

**Lajosmizse Város  
Önkormányzata**

**Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve  
2011. május 19.**

Az ülésen hozott rendeletek, és határozatok száma és tárgya:

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2011. ( V. 20.) önkormányzati rendelete a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról**

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2011. (V. 20.) önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2011. (V. 20.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátásokról**

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2011. (V. 20.) önkormányzati rendelete a köztemetőről szóló 18/2007. (V.10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

57/2011. (V.19.) ÖH	2010. évi pénzmaradvány jóváhagyása
58/2011. (V.19.) ÖH	2010. évi beszámoló felülvizsgálata, jóváhagyása
59/2011. (V.19.) ÖH	A szociálisan nem rászorult személyek által fizetendő intézményi térítési díjak mértéke 2011. június 1-től
60/2011. (V.19.) ÖH	A 2011. évi Környezetvédelmi Nap program-tervezetének elfogadása
61/2011. (V.19.) ÖH	Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosításának előkészítése, településfejlesztési döntés
62/2011. (V.19.) ÖH	Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése
63/2011. (V.19.) ÖH	Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatalának beszámolója a 2010. évben végzett munkájáról
64/2011. (V.19.) ÖH	Lajosmizse Város Önkormányzata Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézménye átfogó beszámolója a 2010. évi tevékenységéről
65/2011. (V.19.) ÖH	A Fekete István Általános Iskola igazgatói beosztására kiírt pályázat elbírálása

66/2011. (V.19.) ÖH	A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde óvodavezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása
67/2011. (V.19.) ÖH	A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
68/2011. (V.19.) ÖH	A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde szakmai programjának jóváhagyása
69/2011. (V.19.) ÖH	A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Bölcsődei Tagintézményének napi nyitvatartási idejének és nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása
70/2011. (V.19.) ÖH	Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményeinek Gazdasági Szervezete átfogó beszámolója a 2010. évről
71/2011. (V.19.) ÖH	Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára átfogó beszámolója a 2010. évről
72/2011. (V.19.) ÖH	2010. évi ellenőrzési jelentés
73/2011. (V.19.) ÖH	Lajosmizse Város Önkormányzatának Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézménye laborjának használatba adása
74/2011. (V.19.) ÖH	Lajosmizse Város Önkormányzatának Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézménye szakorvosi rendelő helyiségének használatba adása
75/2011. (V.19.) ÖH	Fülemüle utcai telkek térítésmentes használatba adása
76/2011. (V.19.) ÖH	Kunbaracs községgel körjegyzőség alakítása
77/2011. (V.19.) ÖH	Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának véleményezése

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Képviselő-testület 2011. május 19-én 14.00 órakor a Városháza Dísztermében megtartott képviselő-testületi ülésről

**Jelen vannak:** Basky András polgármester, dr. Adonyi Lajos polgármester, Apró Ferenc, Baranyi-Rostás Rodrigó, Belusz László, Józsné dr. Kiss Irén, Holminé Sebők Márta, Kollár László, Koller Dániel, Keresztes Ferenc, Péli Szilveszter, Orbán Antal (12 fő)

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Kutasiné Nagy Katalin jegyző  
Muhariné Mayer Piroska aljegyző  
Dr. Balogh László belső ellenőr  
Nagy Judit irodavezető  
Dömötör Klára irodavezető  
Rostás Anita csoportvezető  
Turupuli Péterné irodavezető  
Gulyás Attiláné csoportvezető  
Sápi Tamás környezetvédelmi ügyintéző  
Dodonka Csaba tanácsos  
Barkóczy Tamás főépítész  
Faragó Ágnes építésügyi ügyintéző  
Kocsis Györgyné óvodavezető  
Sápi Tiborné igazgató helyettes  
Bártfai Róbert újságíró  
Kálmán Éva ig. helyettes  
Veszelszki Klára IGSZ  
Veszelszkiné Nagy Erika kollégium tagintézmény vezető  
Osbáth Barna igazgató FIÁI  
Nagy Erzsébet FIÁI pályázati referens  
Páldeákné Kardos Anikó óvoda SZMK elnök  
Kunné Sipos Ágnes óvodavezető helyettes  
Katona Jánosné óvodapedagógus, ÜSB külsős tag  
Szenekné Molnár Dóra óvodapedagógus  
Versegi Ilona  
Lobodáné Papp Zsófia  
Balyi Judit óvodapedagógus  
Virágné Mujkos Erika óvodapedagógus  
Sápi Zsomborné FIÁI SZMK elnök

**Jegyzőkönyvvezető:** Márton Györgyné  
Ollósi Anikó

### **Basky András polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm a mai Képviselő-testületi ülésen megjelent képviselő társaimat, meghívott vendégeket.

Szeretném elmondani, hogy mindannyian láthatjuk, hogy a mai ülésünkre nagyon sok napirendi pont gyűlt össze, így javaslom, hogy mihamarabb kezdjük el a napirendek tárgyalását.

Azonban, mielőtt a napirendekre térnénk, szeretném bejelenteni, hogy 2011. május 25-én Szent Orbán napi rendezvényt tart Palics testvértelepülésünk, melyre Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testületét is szeretettel várják. Ha valaki szeretne részt venni az ünnepségen, kérem, hogy részvételi szándékát jelezze.

Az ülés előtt Holminé Sebők Márta képviselő asszony tájékoztatót rőla, hogy szeretne néhány szót szőlni a napirendek előtt. Átadnám neki a szőt.

**Holminé Sebők Márta képviselő:** Kőszőnőm szépen a szőt. A napokban kaptam a hírt, hogy a Fekete István Általános Iskola három csoportja részt vett egy angol nyelvi országos csapatversenyen, ahol holt versenyben a negyedik helyen végeztek. A négy fordulóból álló verseny döntőjén az ország 10 legtöbb pontot elért csapatai vettek részt. A megméréttetésen részt vevő diákok név szerint a következők:

- Dobi Krisztina
- Németh Kitti
- Veszelszki Réka
- Besenyi Bálint
- Gajdácsi Levente
- Kocsis Zoltán
- Ubornyák Gábor
- Veszelszki István
- Vörös Boldizsár

A felkészítő tanár Adonyi Gabriella volt. A gyermekeknek őszinte szívvel és elismeréssel gratulálok. A felkészítő tanárnőnek pedig kőszőnőm a lelkes munkáját. Kőszőnőm szépen!

**Basky András polgármester:** Kőszőnőm szépen a jó hírt. Úgy gondolom, hogy minden ilyen jó hírt érdekes meghallgatnunk, sőt nemcsak nekünk, hanem lehetőség szerint egész Lajosmizsének. Kívánom, hogy a továbbiakban is hasonló sikereket érjenek el, tanulják továbbra is hasonló szorgalommal az angol, és más nyelveket.

Áttérnénk a napirendi pontok elfogadására.

Az elmúlt alkalommal elfogadtuk az új SZMSZ-ünket, melyben döntöttünk arról, hogy az ülésekről hang-, illetve videó felvétel készül, jegyzőkönyv vezetésére kerül sor, ám a jegyzőkönyv hitelesítésére már nem jelölünk ki képviselőket. Azonban a napirendeket továbbra is el kell fogadnunk.

Megállapítom, hogy képviselő-testületi ülésünk határozatképes, mert a 12 fő képviselő testületi tag jelen van.

Az eredeti meghívóhoz képest vannak felvett napirendi pontok.

A meghívó szerinti második napirendi pontot levennénk, azonban helyette tárgyaljuk a költségvetési rendelet módosítását. Továbbá a 15-ös napirendi ponttól kezdve tárgyaljuk a rendezési terv módosítását, a Fülemlő utcai telekkel kapcsolatos kérelmet, az EGYYSZI laborjának és szakorvosi rendelőhelyiségének használatba adását, Kunbaracs község kérelmét. Ezek voltak a napirendi információk. Ezeket kérem, hogy vegyük fel, azonban még a mai napon érkezett egy levél a kistérségtől, mely a kistérségi szociális szolgáltatási koncepció elfogadásáról szől. Elkészítettük az előterjesztést, amennyiben úgy döntünk, hogy tárgyaljuk, akkor ezt is felvesszük a napirendek közé, ha nem, akkor a mai ülés után a közeljövőben egy rendkívüli ülést kell összehívunk. Javaslom a felvételét.

Kérdezem, hogy van e valakinek még kérdése, vagy javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki elfogadja a meghívó szerinti napirendi pontokat, a változtatásokkal, a felvételekkel (6 napirend) és egy levétellel kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi napirendi pontokat fogadta el.

## Napirend

## Előterjesztő

1. Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról Basky András polgármester
2. Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról Basky András polgármester
3. Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének ...../ 2011. (.....) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátásokról szóló 3/2010. (III. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról Basky András polgármester
4. Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének ..../2011. (.....) önkormányzati rendelete a köztemetőről szóló 18/2007. (V.10.) önkormányzati rendelet módosításáról Basky András polgármester
5. A 2011. évi Környezetvédelmi Nap program-tervezetének elfogadása Basky András polgármester
6. Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése Basky András polgármester
7. Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatala beszámolója a 2010. évben végzett munkájáról Kutasiné Nagy Katalin jegyző
8. Lajosmizse Város Önkormányzata Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézményének átfogó beszámolója a 2010. évről Basky András polgármester
9. Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményei Gazdasági Szervezetének átfogó beszámolója a 2010. évről Basky András polgármester
10. Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára átfogó beszámolója a 2010. évről Basky András polgármester
11. 2010. évi belső ellenőrzési jelentés Basky András polgármester
12. A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a Bölcsődei Tagintézmény szakmai programjának jóváhagyása Basky András polgármester
13. A Fekete István Általános Iskola igazgatói beosztására kiírt pályázat elbírálása Basky András polgármester
14. A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde óvodavezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása Basky András polgármester
15. Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosításának előkészítése, településfejlesztési döntés Basky András polgármester
16. Fülemléle utcai telkek térítésmentes használatba adása Basky András polgármester

- |     |  |                              |
|-----|--|------------------------------|
| 17. | Lajosmizse Város Önkormányzata Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézménye laborjának és szakorvosi rendelő helyiségének használatba adása | Basky András<br>polgármester |
| 18. | Kunbaracs község kérése körjegyzőséghez történő csatlakozásról   | Basky András<br>polgármester |
| 19. | Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának véleményezése  | Basky András<br>polgármester |
| 20. | Interpelláció  |                              |

Közben had köszöntsem körünkben a Felsőlajos község polgármesterét Juhász Gyulát, illetve Kun János alpolgármester urat.

Szeretném ezen túl bemutatni Önöknek Barkóczi Tamás főépítész urat, aki a településrendezési tervünkkel kapcsolatos feladatokat végzi.

### **1./ Napirendi pont**

#### **Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Az elmúlt évben a költségvetésünk elfogadásakor mindannyian láthattuk, hogy egy jó gazdálkodáshoz elengedhetetlen a szoros gazdálkodás.

Ezt a tényt valamennyi fél elfogadta, és ezt a fajta gazdálkodást követte egész évben, tette ezt annak érdekében, hogy az ideai költségvetésünkkel a működő képességet fenn tudjuk tartani.

Bármennyire is volt nehéz az elmúlt év, az ideai évhez egy olyan indulást adott, mellyel az ideai évben is tudunk gazdálkodni.

Láthatjuk, hogy a bevételek előirányzata 1 685 000 000.- Ft, ez időközben módosult a különböző pályázatoknak köszönhetően, így 1 856 000 000.- Ft lett. A bevételek teljesülése 1 879 000 000.- Ft, tehát 101,2 %-ra teljesült.

A helyi adók teljesülése úgy nézett ki, hogy 245 000 000.- Ft-ot terveztünk, ehelyett befolyt 259 000 000.- Ft, láthatjuk, hogy ez egy 106 %-os teljesülés volt. Ez szintén nagyban megsegítette az ideai évünket.

Így az ideai év kicsit könnyebben indulhatott.

Reméljük, hogy a helyi adók teljesülése a későbbiekben is hasonlóan sikeresen alakul, hiszen tudjuk azt, hogy ezek a bevételek nagymértékben hozzájárulnak a sikeres gazdálkodásunkhoz.

Mindannyian tisztában vagyunk vele, hogy azok a normatívák melyeket kapunk az államtól nem fedezik a kiadásainkat.

További segítség számunkra, hogy a kistérségen keresztül is tudunk bevételekhez jutni. Szociális feladatokra 8 000 000.- Ft, közoktatási feladatokra 24, 1 millió forint, 2 590 000 Ft, logopédiai feladatokra.

A kiadások teljesülése nem jó, ha 100 % fölé megy, szerencsések vagyunk, hiszen ez a mi esetünkben 100 % alatt van, 95,6 %.

A takarékos gazdálkodásnak köszönhetően elmondhatjuk, hogy jól alakult a költségvetésünk.

Nem azért nem költöttük el a meglévő pénzünkert mert nem lett volna helye, hanem mert van több pályázatunk, mely nem zárul le az adott éven belül, hanem áthúzódik a következő évre, esetlegesen évekre.

Azt gondolom, hogyha megnézzük azt, hogy az elmúlt évben a zárásnál láttuk, hogy maradt az önkormányzat esetén 80 632 000 000 Ft, az IGSZ esetében 14 000 188 000 Ft, természetesen ezek az összegek feladattal terheltek, akkor elmondhatjuk, hogy sikeres gazdálkodást folytattunk.

Ezt az anyagot tárgyalta a PTK, aki elfogadásra javasolja, elnök asszonynak átadom a szót!

**Józsáné dr. Kiss Irén PTK elnöke, képviselő:** Köszönöm szépen!

Kedden délután tárgyaltuk a zárszámadás kérdését. Ahogyan azt polgármester úr is elmondta, ezek az adatok ez év elején, amikor az idei év költségvetését tárgyaltuk, akkor már ismeretesek voltak számunkra. A mintegy 100 000 000.- Ft pénzmaradvány az elmúlt év költségvetésének megvalósulása lapján megmaradt, azt az ez évi költségvetésbe tervezhettük be.

A magam részéről is és a bizottság részéről is nagyra értékeltük ezt a felelősségteljes gazdálkodást. Köszönjük a szakterületen dolgozóknak.

Köszönöm szépen!

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen!

Úgy gondolom, hogy mindenki értékeli a fentiek súlyát, így mindenki csak addig nyújtózkodik, amíg a takarója ér, tehát ezt a fajta takarékos gazdálkodást kell a továbbiakban is folytatnunk.

Kérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki elfogadja a pénzmaradvány jóváhagyását tartalmazó határozat tervezetét kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

### **57/2011. (V. 19.) ÖH.**

### **2010. évi pénzmaradvány jóváhagyása**

#### **H a t á r o z a t**

1. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi pénzmaradványt az alábbiak szerint fogadja el:

	<b>Polgármesteri Hivatal</b>	<b>Ezer Ft-ban IGSZ</b>
Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	80 632	14 188
Költségvetési befizetés többlettámogatás miatt	-2 603	
Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt	8 368	
Módosított pénzmaradvány	86 397	14 188
Pénzmaradványból a költségvetési szervet nem illeti meg:		
- végleges feladatmaradás	-	-
- meghatározott célra rendelkezésre bocsátott - áthúzódó pénzügyi teljesítés nélküli - összegek	-	-
- engedélyezett létszámnövekedéssel összefüggésben jóváhagyott előirányzat-növekedésből fel nem használt rész	-	-
- munkaadókat terhelő járulék, amely nem kapcsolódik személyi juttatás járulékköteles maradványához és támogatással fedezett	-	-
- gazdálkodási szabály megsértéséből származó maradvány	-	-
- önkormányzat rendelet szerinti elvonás	-	-
Felhasználható pénzmaradvány	86 397	14 188
Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány:	80 632	14 188
- Működési célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	42 816	14 188
- Felhalmozási célú kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	37 816	-

Szabad pénzmaradvány:	5 765	-
- Működési célú szabad pénzmaradvány		-
- Felhalmozási célú szabad pénzmaradvány	5 765	-

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jóváhagyott pénzmaradványra vonatkozó előterjesztést a következő rendelet-módosításra készítse elő.

Felelős: Képviselő-testület  
Határidő: 2011. május 19.

Kérem, hogy aki elfogadja a beszámoló jóváhagyását tartalmazó határozat tervezetét kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**58/2011. (V. 19.) ÖH.**  
**2010. évi beszámoló felülvizsgálata, jóváhagyása**

**H a t á r o z a t**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervei 2010. évi beszámolóját az alábbiak szerint felülvizsgálta és jóváhagyja:

1. A Polgármesteri Hivatal és a Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményeinek Gazdasági Szervezete alaptevékenységébe tartozó feladatainak szakmai teljesítése 2010. évben megfelelő színvonalú volt, alapító okiratában szereplő szakmai alapfeladatait teljesítette.
2. 2010. évben az intézményfinanszírozás keretében rendelkezésre bocsátott források felhasználása a szakmai alapfeladatok ellátását szolgálta és ezek összhangja az év folyamán biztosított volt.
3. A Polgármesteri Hivatal vonatkozásában a rendelkezésre bocsátott előirányzatokon belül történt a gazdálkodás, a képződött pénzmaradvány fedezetet nyújt az áthúzódó kiadásokra.
4. A 2010. évi kötelezettség-vállalások során figyelemmel kellett lenni arra, hogy a tárgyévre biztosított kiemelt előirányzatok fedezetet nyújtsanak a tárgyévet terhelő - áthúzódó pénzügyi teljesítésű - kötelezettségekre is.
5. A Polgármesteri Hivatal és a Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményeinek Gazdasági Szervezete által elkészített számszaki beszámolók belső tartalma megfelel az előírt adatszolgáltatások tartalmi követelményeinek.
6. A Polgármesteri Hivatalt és a Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményeinek Gazdasági Szervezetét a számszaki beszámolójának és működésének elbírálásáról, jóváhagyásáról írásban kell értesíteni.
7. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kiértékelést végezze el.

Felelős: Képviselő-testület  
Határidő: 2011. május 19.

Kérem, hogy aki elfogadja a rendelet - tervezetét kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi rendeletet alkotta meg:



**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
13/2011. ( .....) önkormányzati rendelete  
a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ban kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2011. (IV. 14.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.a pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. Általános rendelkezések**

**1. §**

A Lajosmizse Város Önkormányzata rendelet hatálya kiterjed Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületére (továbbiakban: Képviselő-testület) és Lajosmizse Város Önkormányzata bizottságaira, Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatalára (továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) és az önkormányzat fenntartásában működő intézményekre (továbbiakban: intézmények) a költségvetési rendeletben elfogadott címrend szerint, amelyet a 2. § (1) bekezdés tartalmaz.

**2. A költségvetés címrendje, fő összegei**

**2. §**

(1) A képviselő-testület a költségvetési címrendet 2010. évre a következők szerint határozta meg:

<b>Cím száma</b>	<b>Neve:</b>
1.	Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményeinek Gazdasági Szervezete (továbbiakban: IGSZ)
2.	Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatala
3.	Lajosmizse Város Önkormányzatának Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézménye (továbbiakban: EGYSZI)
4.	Fekete István Általános Iskola (továbbiakban: Iskola)
4.1.	Fekete István Általános Iskola Kollégiuma (továbbiakban: Kollégium)
4.2.	Fekete István Általános Iskola Felsőljajosi Tagintézménye (továbbiakban: Felsőljajosi Tagiskola)
5.	Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde (továbbiakban: Óvoda)
5.1.	Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Felsőljajosi Tagintézménye (továbbiakban: Felsőljajosi Tagóvoda)
6.	Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára (továbbiakban: Műv. Központ)

(2) A nem intézményi keretek közötti szakfeladatok az 1. mellékletben alkotnak önálló címeket.

## 3. Az önkormányzat és az intézmények működési bevételei forrásonként

## 3. §

<i>Megnevezés</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>Teljesítés</i>
<b>1.Önkormányzat működési bevételei</b>	<b>658 737</b>	<b>653 612</b>	<b>690 892</b>
1.1.Önkormányzat működési bevételei	31 800	32 175	49 470
1.2.Önkormányzat sajátos működési bevételei	626 937	621 437	641 422
1.2.1.Helyi adók	264 000	245 015	259 882
1.2.2.Átengedett központi adók	354 537	368 022	373 826
1.2.3.Bírságok, pótlékok és egyéb sajátos bevételek	8 400	8 400	7 714
<b>2.Működési célú költségvetési támogatások</b>	<b>626 436</b>	<b>653 912</b>	<b>653 912</b>
2.1.Normatív hozzájárulások	480 014	480 563	480 563
2.2.Normatív kötött felhasználású támogatások	146 422	115 851	115 851
2.3.Központosított előirányzatok	0	57 470	57 470
2.4.Vis maior támogatás	0	28	28
<b>3.Támogatás értékű működési bevétel és működési célú átvett pénzeszköz összesen</b>	<b>88 910</b>	<b>119 424</b>	<b>107 265</b>
3.1.Önkormányzat támogatásértékű működési bevétel	60 039	89 049	96 483
3.2.Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	28 871	30 375	10 782
<b>4.Önkormányzat működési bevételei összesen</b>	<b>1 374 083</b>	<b>1 426 948</b>	<b>1 452 069</b>
5.1.Intézmény működési bevételei	83 730	83 730	86 357
5.2.Intézmény támogatásértékű működési bevételei	45 118	69 099	73 075
<b>5.Intézmény működési bevételei összesen</b>	<b>128 848</b>	<b>152 829</b>	<b>159 432</b>
<b>6.Működési bevételek mindösszesen</b>	<b>1 502 931</b>	<b>1 579 777</b>	<b>1 611 501</b>
7.1.Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	19 700	19 700	7 266
7.2.Támogatásértékű felhalmozási bevétel	7 217	1 710	1 710
7.3.Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	30 498	116 877	118 200
7.4.Felhalmozási célú támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele	0	0	1 492
<b>7.Felhalmozási bevételek összesen</b>	<b>57 415</b>	<b>138 287</b>	<b>128 668</b>
<b>8.Költségvetési bevételek összesen</b>	<b>1 560 346</b>	<b>1 718 064</b>	<b>1 740 169</b>
Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló			
9.1.Önkormányzat pénzforgalom nélküli bevételei	112 481	128 135	128 135
9.2.Intézmények pénzforgalom nélküli bevétele	12 775	10 709	10 709
<b>9.Pénzforgalom nélküli bevétel mindösszesen</b>	<b>125 256</b>	<b>138 844</b>	<b>138 844</b>
<b>10.ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEI MINDÖSSZESEN:</b>	<b>1 685 602</b>	<b>1 856 908</b>	<b>1 879 013</b>

**Működési, fenntartási és felhalmozási előirányzatok  
önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerveknél**

**4. §**

<i>Megnevezés</i>	<i>Eredeti előirányzat</i>	<i>Módosított előirányzat</i>	<i>Teljesítés</i>
<b>Önkormányzat működési kiadásai</b>			
1. Az önkormányzat oktatási, kulturális, egészségügyi és szociális intézményeinek működési, fenntartási előirányzatai és felhalmozási kiadásai	<b>929 045</b>	<b>986 242</b>	<b>978 657</b>
1.1.1. személyi juttatás	511 577	547 650	536 048
1.1.2. munkaadókat terhelő járulékok	131 610	139 748	137 910
1.1.3. dologi kiadások	282 942	290 400	295 993
<b>1.1. Intézmény működési, fenntartási kiadásai összesen</b>	<b>926 129</b>	<b>977 798</b>	<b>969 951</b>
<b>1.2. Intézmény beruházási kiadásai összesen</b>	<b>2 916</b>	<b>8 444</b>	<b>8 706</b>
<b>1.3. Létszám összesen (fő)</b>	<b>250</b>	<b>249</b>	<b>247</b>
2. Az önkormányzat és polgármesteri hivatal gazdasági tevékenységének működési, fenntartási, felhalmozási kiadásai, egyéb támogatások:	<b>711 565</b>	<b>835 462</b>	<b>796 739</b>
2.1.1. személyi juttatások	202 349	210 593	199 637
2.1.2. munkaadót terhelő járulékok	56 268	58 403	55 524
2.1.3. dologi és egyéb folyó kiadások	160 296	163 441	160 662
2.1.4. műk. célú pénzeszköz átadás	16 053	14 831	14 682
2.1.5. támogatás értékű működési kiadás		4 954	4 657
2.1.6. társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás	186 879	176 267	167 785
<b>2.1. Önkormányzat működési kiadásai összesen:</b>	<b>621 845</b>	<b>628 489</b>	<b>602 947</b>
<b>2.2. Önkormányzat felhalmozási célú kiadásai:</b>	<b>89 720</b>	<b>206 973</b>	<b>193 792</b>
2.2.1. beruházás	34 905	150 133	140 747
2.2.2. felújítás	53 315	54 150	48 355
2.2.3. felhalmozási célú pénzeszköz átadás	1 500	2 690	2 690
2.2.4. felhalmozási célú támogatási kölcsön államháztartáson kívülre			2 000
2.3. Engedélyezett létszámkeret összesen (fő)	67	68	68
<b>3. Pénzforgalom nélküli kiadások</b>	<b>44 992</b>	<b>35 204</b>	<b>0</b>
3.1. Általános tartalék	1 500	11 829	0
3.2. Céltartalékok	43 492	23 375	0
<b>4. ÖNKORMÁNYZAT KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:</b>	<b>1 685 602</b>	<b>1 856 908</b>	<b>1 775 396</b>

**4. §**

(1) A Képviselő-testület a nem intézményi keretek közötti szakfeladatok kiadásának alakulását az 1. melléklet szerint hagyja jóvá.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzati igazgatás tevékenységének szakfeladatokra történő megbontását az 2. melléklet szerint hagyja jóvá.

(3) A Képviselő-testület a létszám előirányzatok alakulását szakfeladatonként, költségvetési szerveknél a 3. melléklet szerint hagyja jóvá.

(4) A Képviselő-testület a rendelet-tervezet 3. §-ban kimutatott az önkormányzat és a költségvetési szervek forrásonkénti bevételeit a 4., 5., 6., 7., 8. és 9. mellékletek szerint elfogadja.

(5) A Képviselő-testület az önkormányzat önállóan működő és az önállóan működő és gazdálkodó (Hivatal kivételével) költségvetési szervek 2010. évi bevételeit a 10. melléklet szerint hagyja jóvá.

(6) A Képviselő-testület a rendelet-tervezet 4. §-ban feltüntetett működési, fenntartási és felhalmozási előirányzatok önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervekenkénti kiadásait a 11. melléklet szerint hagyja jóvá.

(7) A Képviselő-testület a felhalmozási kiadások részletezését az 12. melléklet szerint hagyja jóvá.

(8) A Képviselő-testület a szociálpolitikai juttatások 2010. évi alakulását a 13. melléklet alapján hagyja jóvá.

(9) A Képviselő-testület a működési célú pénzeszköz átadásokat a 14. melléklet szerint hagyja jóvá.

(10) A Képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi működési és felhalmozási bevételek és kiadások alakulását mérlegszerűen a 15. melléklet szerint hagyja jóvá.

(11) A Képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi közvetett támogatásait a 16. melléklet szerint hagyja jóvá.

(12) A Képviselő-testület a 17. melléklet szerinti pénzforgalmi egyeztetést elfogadja.

(13) A Képviselő-testület a 18. mellékletnek megfelelően tudomásul veszi a többéves kötelezettségek állományát.

(14) A Képviselő-testület a 19. mellékletnek megfelelően elfogadja az Európai Unió eszközökkel megvalósuló projektek elszámolását.

(15) A Képviselő-testület az önkormányzat 2010. december 31-i állapot szerinti vagyonát, a „0”-ra leírt eszközök állományát és az összesített vagyonkimutatását a 20. és 21. mellékletben részletezettek szerint hagyja jóvá.

(16) Lajosmizse Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat (továbbiakban: CKÖ) 2010. évi zárszámadásának elfogadásáról szóló határozatot a 22. melléklet tartalmazza.

## **5. A költségvetési pénzmaradvány felhasználásának szabálya**

### **6. §**

A 2011. évi költségvetési rendeletben a pénzmaradványt az e rendelettel jóváhagyott összeggel kell szerepeltetni.

## 6. Záró rendelkezések

### 7. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti
  - a) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2009. évi költségvetésről szóló 4/2009. (II.19.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról szóló 7/2010. (IV.29) önkormányzati rendelet
  - b) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010. (II.18.) önkormányzati rendelete és az e rendeletet módosító 11/2010. (VI.24.) önkormányzati rendelet
  - c) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 13/2010. (VIII.12.) önkormányzati rendelete a 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
  - d) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 19/2010. (XII.16.) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
  - e) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 1/2011. (I.20.) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
  - f) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 3/2011. (II.24.) önkormányzati rendelete Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Basky András  
polgármester

Kutasiné Nagy Katalin  
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2011. ....

Kutasiné Nagy Katalin  
jegyző

1. melléklet a 13/2011. (.....) önkormányzati rendelethez

## Nem intézményi keretek közötti szakfeladatok kiadásának alakulása

Ezer Ft-ban

Megnevezés	A. Személyi juttatás	B. Munkaadó kat terhelő Járulék	C. Dologi és egyéb folyó kiadás	D. Szociálpolitikai támogatás	E. Működési célú és támogatás értékű kiadás	F. Tartalék	G. Beruházás, felújítás	H. Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	I. Összesen
1. Zöld terület kezelés park	7 138	1 810	4 534						13 482
2. Út, autópálya építése							400		400
3. Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása belterület			10 000						10 000
4. Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása külterület			6 000						6 000
5. Köztemető fenntartás és üzemeltetés							38 750		38 750
6. Önkormányzat igazgatási tevékenysége	191 447	47 504	75 170			35 204	9 661	2 445	361 431
7. Települési kisebbségi önkormányzat igazgatási tevékenysége CKÖ	42	12	954						1008
8. Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése piac	4 708	1 271	1 500						7 479
9. Víztermelés kezelés ellátás			3 150						3 150
10. Közvilágítás			31 250						31 250
11. Szociálpolitikai juttatások		5 940	1 000	176 267					183 207
12. Települési hulladék vegyes begyűjtése, szállítása, átrakása			1 078		150				1 228
13. Sportlétesítmények működtetése, fejlesztése	5 084	1 315	3 250						9 649
14. Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése			750					245	995
15. Folyadék szállítására szolgáló közmű építése, csatorna			5 000				88 900		93 900
16. TÁMOP-5.2.5 projekt			5 666						5 666
17. ÁROP-1/A/2 projekt			12 387						12 387
18. Civil szervezetek támogatása					14 131				14 131
19. Egyházak támogatása ,árvízkárosultak					550				550
20. Egyéb szervezetek támogatása (Rendőrség, CKÖ)					800				800
21. Szakmai érdekképviselő támogatása					4 154				4 154
22. Lakó és nem lakó épület építése, felújítása							59 647		59 647
23. Országgyűlési képviselő választás	1 045	271	688						2 004
24. Önkormányzati képviselő választás	971	239	665						1 875
25. Kisebbségi önkormányzat választás	158	41	399						598
26. Hulladéklerakó rekultivációja							6 925		6 925
<b>27. Önkormányzat összesen</b>	<b>210 593</b>	<b>58 403</b>	<b>163 441</b>	<b>176 267</b>	<b>19 785</b>	<b>35 204</b>	<b>204 283</b>	<b>2 690</b>	<b>870 666</b>

**Nem intézményi keretek közötti szakfeladatok kiadásának alakulása (Teljesítési adatok)**

Ezer Ft-ban

<b>Megnevezés</b>	<b>A. Személyi juttatás</b>	<b>B. Munkaadó kat terhelő Járulék</b>	<b>C. Dologi és egyéb folyó kiadás</b>	<b>D. Szociálpolitik ai támogatás</b>	<b>E. Működési célú és támogatás értékű kiadás</b>	<b>F. Tartalék</b>	<b>G. Beruházás, felújítás</b>	<b>H. Felhalmozási célú pénzeszköz átadás</b>	<b>I. Összesen</b>
1. Zöld terület kezelés park	5 192	1 359	5 073						<b>11 624</b>
2. Út, autópálya építése			32				452		<b>484</b>
3. Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása belterület,külterület			16 724						<b>16 724</b>
4. Köztemető fenntartás és üzemeltetés			318				39 336		<b>39 654</b>
5. Önkormányzat igazgatási tevékenysége	182 315	45 449	80 371		4 052		22 674		<b>334 861</b>
6. Települési kisebbségi önkormányzat igazgatási tevékenysége CKÖ	25	10	916						<b>951</b>
7. Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése piac			618						<b>618</b>
8. Víztermelés kezelés ellátás			1 869				351		<b>2 220</b>
9. Közvilágítás			32 684				446		<b>33 130</b>
10. Szociálpolitikai juttatások (részletezve 6. melléklet)		5 606	2 287	167 785					<b>175 678</b>
11. Települési hulladék vegyes begyűjtése, szállítása, átrakása			2 186						<b>2 186</b>
12. Sportlétesítmények működtetése, fejlesztése	5 138	1 345	2 687						<b>9 170</b>
13. Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése			476					980	<b>1 456</b>
14. Folyadék szállítására szolgáló közmű építése, csatorna			3 114				89 145		<b>92 259</b>
15. Civil szervezetek támogatása					9 946				<b>9 946</b>
16. Egyházak támogatása Árvízkárosultak					550				<b>550</b>
17. Egyéb szervezetek támogatása (Rendőrség, CKÖ)					800				<b>800</b>
18. Szakmai érdekképviselő támogatása			2 333		1 640				<b>3 973</b>
19. Lakó és nem lakó épület építése, felújítása			60				29 363		<b>29 423</b>
20. Országgyűlési képviselő választás	1 045	271	688						<b>2 004</b>
21. Önkormányzati képviselő választás	971	251	681						<b>1 903</b>
22. Kisebbségi önkormányzat választás	162	41	411						<b>614</b>
23. Hulladéklerakó rekultivációja							6 925		<b>6 925</b>
<b>24. Önkormányzat összesen</b>	<b>194 848</b>	<b>54 332</b>	<b>153 528</b>	<b>167 785</b>	<b>16 988</b>		<b>188 692</b>	<b>980</b>	<b>777 153</b>

**Önkormányzat igazgatási tevékenységének szakfeladatokra történő megbontása (módosított előirányzat)**

Ezer Ft-ban

Megnevezés	A. Személyi juttatás	B. Munkaadókat terhelő Járulék	C. Dologi és egyéb folyó kiadás	D. Szociálpolitikai támogatás	E. Működési célú és támogatás értékű kiadás	F. Tartalék	G. Beruházás, felújítás	H. Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	I. Összesen	J. Engedélyezett létszám keret (fő)
1. önkormányzat igazgatási tevékenység	74 402	18 406	35 025				3 352		131 185	26
2. adó illeték kiszabása, beszédese	24 096	5 980	9 048						39 124	6
3. önkormányzat területi igazgatás	39 009	9 714	16 588						65 311	11
4. önkormányzat pénzügyi feladatai	21 739	5 283	10 556						37 578	7
5. önkormányzat jogalkotás	32 201	8 121	3 953			35 204	6 309	2 445	88 233	1
<b>6. Önkormányzati tevékenység Összesen</b>	<b>191 447</b>	<b>47 504</b>	<b>75 170</b>			<b>35 204</b>	<b>9 661</b>	<b>2 445</b>	<b>361 431</b>	<b>51</b>

**Önkormányzat igazgatási tevékenységének szakfeladatokra történő megbontása (Teljesítési adatok)**

Megnevezés	A. Személyi juttatás	B. Munkaadókat terhelő Járulék	C. Dologi és egyéb folyó kiadás	D. Szociálpolitikai támogatás	E. Működési célú és támogatás értékű kiadás	F. Tartalék	G. Beruházás, felújítás	H. Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	I. Összesen	J. Engedélyezett létszám keret (fő)
1. önkormányzat igazgatási tevékenység	95 467	24 153	41 950		2 000		3 172		166 742	33
2. adó illeték kiszabása, beszédese	17 170	4 327	5 544				13		27 054	6
3. önkormányzat területi igazgatás	41 706	10 544	9 517				218		61 985	11
4. önkormányzat jogalkotás	27 972	6 425	23 360		2 052		19 271		79 080	1
<b>5. Önkormányzati tevékenység Összesen</b>	<b>182 315</b>	<b>45 449</b>	<b>80 371</b>		<b>4 052</b>		<b>22 674</b>		<b>334 861</b>	<b>51</b>



**3. melléklet a 13/2011. (.....) önkormányzati rendelethez**  
 Létszám előirányzat alakulása szakfeladatonként,  
 önállóan működő és gazdálkodó és önállóan működő intézményenként

fő

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés
<b>1. Önkormányzat</b>			
1.1. Zöldterület kezelés park	6	6	4
1.2. Út, autópálya építése			
1.3. Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása belterület			
1.4. Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása külterület			
1.5. Köztemető fenntartás és üzemeltetése			
1.6. Önkormányzat igazgatási tevékenysége	50	51	51
1.7. Települési kisebbségi önkormányzat igazgatási tevékenysége CKÖ			
1.8. Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése piac	8	8	6
1.9. Víztermelés kezelés ellátás			
1.10. Közvilágítás			
1.11. Szociálpolitikai juttatás			
1.12. Települési hulladék vegyes begyűjtése, szállítása, átrakása			
1.13. Sportlétesítmények működtetése, fejlesztése	3	3	2
1.14. Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése			
1.15. Folyadék szállítására, szolgáló közmű építése csatorna			
1.16. TÁMOP-5.2.5 projekt			
1.17. ÁROP-1/A/2 projekt			
<b>1.18. Önkormányzat összesen</b>	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>63</b>
<b>2. Intézmények</b>			
2.1. Fekete István Általános Iskola (FIÁI)	90	91	91
2.2. Fekete István Általános Iskola Kollégiuma	34	33	32
2.3. Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde	53	53	53
2.4. Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára	14	14	13
2.5. EGYSZI	38	37	37
2.6. IGSZ	6	6	6
2.7. FIÁI Felsőljajosi tagiskola	8	8	8
2.8. Meserét NOÓB Felsőljajosi tagóvoda	7	7	7
<b>2.9. Intézmény összesen</b>	<b>250</b>	<b>249</b>	<b>247</b>
<b>3. Mindösszesen</b>	<b>317</b>	<b>317</b>	<b>310</b>

## 4. melléklet a 13/2011. (.....) önkormányzati rendelethez

## Bevételek alakulása önállóan gazdálkodó intézményenként

E Ft-ban

Megnevezés	Polgármesteri Hivatal				IGSZ				Önkormányzat összesen			
	A. Eredeti előír.	B. Mód. előír.	C. Teljesítés	D. Telj. %	E. Eredeti előír.	F. Mód. előír.	G. Teljesítés	H. Telj. %	I. Eredeti előír.	J. Mód. előír.	K. Teljesítés	L. Telj. %
<b>1. Önkormányzat Működési bevételei</b>	<b>658 737</b>	<b>653 612</b>	<b>690 892</b>	<b>105,7</b>	<b>83 730</b>	<b>83 730</b>	<b>86 357</b>	<b>103,1</b>	<b>742 467</b>	<b>737 342</b>	<b>777 249</b>	<b>105,4</b>
1.1. Intézményi működési bevételek	31 800	32 175	49 470	153,8	83 730	83 730	86 357	103,1	115 530	115 905	135 827	117,2
1.2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei	626 937	621 437	641 422	103,2					626 937	621 437	641 422	103,2
1.2.1. Helyi adók	264 000	245 015	259 882	106,1					264 000	245 015	259 882	106,1
1.2.2. Átengedett központi adók	354 537	368 022	373 826	101,6					354 537	368 022	373 826	101,6
1.2.3. Bíróságok, pótlékok és egyéb sajátos bevételek	8 400	8 400	7 714	91,8					8 400	8 400	7 714	91,8
<b>2. Támogatások</b>	<b>626 436</b>	<b>653 912</b>	<b>653 912</b>	<b>100,0</b>					<b>626 436</b>	<b>653 912</b>	<b>653 912</b>	<b>100,0</b>
2.1. Önkormányzatok költségvetési támogatása	626 436	653 912	653 912	100,0					626 436	653 912	653 912	100,0
2.1.1. Normatív hozzájárulások												
2.1.1.1. Normatív hozzájárulások	480 014	480 563	480 563	100,0					480 014	480 563	480 563	100,0
2.1.2. Központosított előirányzatok	0	57 470	57 470	100,0					0	57 470	57 470	100,0
2.1.2.1. ebből: felhalmozási célú												
2.1.3. Normatív kötött felhasználású támogatások	146 422	115 851	115 851	100,0					146 422	115 851	115 851	100,0
2.1.4. Fejlesztési célú támogatások												
2.1.5. Vis maior támogatás	0	28	28	100,0					0	28	28	100,0
<b>3. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek</b>	<b>19 700</b>	<b>19 700</b>	<b>7 266</b>	<b>36,9</b>					<b>19 700</b>	<b>19 700</b>	<b>7 266</b>	<b>36,9</b>
3.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	16 400	16 400	4 425	26,9					16 400	16 400	4 425	26,9
3.2. Önkormányzat sajátos felhalmozási és tőkebevételek	3 300	3 300	2 841	86,1					3 300	3 300	2 841	86,1
3.3. Pénzügyi befektetések bevételei												
<b>4. Támogatásértéki bevételek</b>	<b>67 256</b>	<b>90 759</b>	<b>98 193</b>	<b>108,2</b>	<b>45 118</b>	<b>69 099</b>	<b>73 075</b>	<b>105,7</b>	<b>112 374</b>	<b>159 858</b>	<b>171 268</b>	<b>107,1</b>
4.1. Támogatásértéki működési bevétel	60 039	89 049	87 687	98,5	45 118	69 099	73 075	105,7	105 157	158 148	160 762	101,7
4.1.2. ebből társadalombiztosítási Alapból átvett pénzeszköz					45 118	45 118	48 064	106,5	45 118	45 118	48 064	106,5
4.2. Támogatásértéki felhalmozási bevétel	7 217	1 710	1 710	100,0					7 217	1 710	1 710	100,0
4.2.1. ebből társadalombiztosítási Alapból átvett pénzeszköz												
4.3. Előző évi költségek, kiegészítések visszatérülések			8 796								8 796	
<b>5. Véglegesen átvett pénzeszközök</b>	<b>59 369</b>	<b>147 252</b>	<b>128 982</b>	<b>87,6</b>					<b>59 369</b>	<b>147 252</b>	<b>128 982</b>	<b>87,6</b>
5.1. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	28 871	30 375	10 782	35,5					28 871	30 375	10 782	35,5
5.2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	30 498	116 877	118 200	101,1					30 498	116 877	118 200	101,1
<b>6. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele, értékpapírok kibocsátásának bevétele</b>			<b>1 492</b>								<b>1 492</b>	
6.1. Működési célú												
6.2. Felhalmozási célú			1 492								1 492	
<b>7. Hitelek</b>												
7.1. Működési célú hitel												
7.2. Felhalmozási célú hitel												
<b>8. Költségvetési bevételek összesen</b>	<b>1 431 498</b>	<b>1 565 235</b>	<b>1 580 737</b>	<b>101,0</b>	<b>128 848</b>	<b>152 829</b>	<b>159 432</b>	<b>104,3</b>	<b>1 560 346</b>	<b>1 718 064</b>	<b>1 740 169</b>	<b>101,3</b>
<b>9. Pénzforgalom nélküli bevételek</b>	<b>112 481</b>	<b>128 135</b>	<b>128 135</b>	<b>100,0</b>	<b>12 775</b>	<b>10 709</b>	<b>10 709</b>	<b>100,0</b>	<b>125 256</b>	<b>138 844</b>	<b>138 844</b>	<b>100,0</b>
9.1. Előző évi pénzaradvány igénybevétele	112 481	128 135	128 135	100,0	12 775	10 709	10 709	100,0	125 256	138 844	138 844	100,0
9.1.1. ebből: működési célú	41 768	57 422	57 422	100,0	12 775	10 709	10 709	100,0	54 543	68 131	68 131	100,0
9.1.2. felhalmozási célú	70 713	70 713	70 713	100,0					70 713	70 713	70 713	100,0
<b>10. Összesen</b>	<b>1 543 979</b>	<b>1 693 370</b>	<b>1 708 872</b>	<b>100,9</b>	<b>141 623</b>	<b>163 538</b>	<b>170 141</b>	<b>104,0</b>	<b>1 685 602</b>	<b>1 856 908</b>	<b>1 879 013</b>	<b>101,2</b>
<b>11. Intézményi finanszírozás</b>					<b>787 422</b>	<b>822 704</b>	<b>822 704</b>	<b>100,0</b>	<b>787 422</b>	<b>822 704</b>	<b>822 704</b>	<b>100,0</b>

5. melléklet a 13/2011. (.....) önkormányzati rendelethez

**Működési bevételek részletezése**

E Ft-ban

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	D. Teljesítés %
1. Hatósági jogkörhöz köthető működési bevételek (Hatósági engedélyezési, felügyeleti díj)	2 500	2 500	3 559	142,4
2. Áru-és készletértékesítés (illetékbélyeg)	1 800	1 800	718	39,9
3. Egyéb saját bevételek (piac, vásár 15 000, temető 5 500, továbbszámlázott szolgáltatás 2000)	22 500	22 875	23 887	104,4
4. ÁFA bevételek, visszatérülések	2 000	2 000	15 897	794,9
5. Hozam és kamatbevételek	3 000	3 000	5 409	180,3
<b>6. Hivatal működési bevételek összesen</b>	<b>31 800</b>	<b>32 175</b>	<b>49 470</b>	<b>153,8</b>

**Helyi adók részletezése**

E Ft-ban

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	D. Teljesítés %
1. Idegenforgalmi adó	4 000	4 000	4 546	113,7
2. Iparüzési adó	260 000	241 015	255 324	105,9
3. Iparüzési adó ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység után			12	
<b>4. Helyi adók összesen</b>	<b>264 000</b>	<b>245 015</b>	<b>259 882</b>	<b>106,1</b>

**Bírságok, pótlékok részletezése**

E Ft-ban

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	D. Teljesítés %
1. Bírságok, pótlékok	4 500	4 500	2 041	45,4
2. Környezetvédelmi bírság	200	200	157	78,5
3. Természetvédelmi bírság				
4. Műemlékvédelmi bírság				
5. Építésügyi bírság	200	200	0	0
6. Talajterhelési díj	500	500	739	147,8
7. Egyéb sajátos bevételek	3000	3000	4 777	159,2
<b>8. Bírságok pótlékok, és egyéb sajátos működési bevételek összesen</b>	<b>8 400</b>	<b>8 400</b>	<b>7 714</b>	<b>91,8</b>

6. melléklet a 13/2011. (.....) önkormányzati rendelethez

**Átengedett központi adók részletezése**

E Ft-ban

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	D. Teljesítés %
1. Személyi jövedelemadó helyben maradó része (SZJA átengedett rész)	86 189	86 189	86 189	100,0
2. Jövedelemkülönbség mérséklése (SZJA kiegészítés)	163 348	174 333	174 333	100,0
3. Gépjárműadó	105 000	107 500	113 304	105,4
<b>4. Átengedett központi adók</b>	<b>354 537</b>	<b>368 022</b>	<b>373 826</b>	<b>101,6</b>

**Normatív hozzájárulások részletezése**

E Ft-ban

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	D. Teljesítés %
<i>1. Normatív hozzájárulások)</i>	<i>480 014</i>	<i>480 563</i>	<i>480 563</i>	<i>100,0</i>
1.1. Lakosságszámhoz kötött	42 929	42 220	42 220	100,0
1.2. Normatív hozzájárulás	437 085	438 343	438 343	100,0
1.2.1. Ebből: közoktatási feladatokra	332 344	332 893	332 893	100,0
1.2.2. Szociális feladatokra	95 979	95 979	95 979	100,0
1.2.3. Egyéb feladatokra	51 691	51 691	51 691	100,0
<i>2. Központosított előirányzatok</i>		<i>57 470</i>	<i>57 470</i>	<i>100,0</i>
2.1. Ebből: felhalmozási célú				
<i>3. Normatív kötött felhasználású támogatások</i>	<i>146 422</i>	<i>115 851</i>	<i>115 851</i>	<i>100,0</i>
3.1 Kiegészítő támogatás egyes közoktatási feladatokhoz	0	0	0	
3.2. Kiegészítő támogatás egyes szociális feladatokhoz	75	75	75	100,0
3.3. Szociálpolitikai juttatásokra	146 347	115 776	115 776	100,0
<i>4. Vis maior támogatás</i>	<i>0</i>	<i>28</i>	<i>28</i>	<i>100,0</i>
<b>5. Összesen:</b>	<b>626 436</b>	<b>653 912</b>	<b>653 912</b>	<b>100,0</b>

### Fejlesztési célú támogatások részletezése

E Ft-ban

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	D. Teljesítés %
1. Helyi önkormányzatok fejlesztési és vis maior feladatainak támogatása				
<b>2. Fejlesztési célú támogatások összesen</b>				

### Felhalmozási és tőkejellegű bevételek részletezése

E Ft-ban

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	D. Teljesítés %
1. Immateriális javak értékesítése				
2. Ingatlanok értékesítése 056/4 hrsz	4 400	4 400	0	0
3. Ingatlanok értékesítése OTP feletti szolgálati lakás	12 000	12 000	0	0
4. Termőföld értékesítése	0	0	4 425	
5. Gépek berendezések, felszerelések értékesítése				
6. Járművek értékesítése				
7. Egyéb felhalmozási bevételek				
<b>8. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése</b>	<b>16 400</b>	<b>16 400</b>	<b>4 425</b>	<b>26,9</b>

### Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei részletezése

E Ft-ban

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	D. Teljesítés %
1. Önkormányzati lakások értékesítése (részletek)	1 500	1 500	1 449	96,6
2. Önkormányzati lakótelek értékesítés				
3. Privatizációból származó bevétel				
4. Egyéb önkormányzati vagyon bérbeadásából származó bevétel				
5. Egyéb önkormányzati vagyon üzemeltetéséből, koncesszióból származó bevétel (BÁCSVÍZ Zrt.)	1 800	1 800	1 392	77,3
<b>6. Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei</b>	<b>3 300</b>	<b>3 300</b>	<b>2 841</b>	<b>86,1</b>

**Támogatásértékű működési bevételek részletezése**

E Ft-ban

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	D. Teljesítés %
1. Támogatásértékű működési bevétel központi költségvetés. CKÖ, OEP Választások	565	19 615	20 246	103,2
2. Támogatásértékű működési bevétel helyi önkormányzatoktól és költségvetési szerveitől (Felsőfajostól működésre és szociális feladatokra 8 679 E Ft, intézményi Társulás 18 092 E Ft belső ellenőrzési Társulás 474 E Ft)	27 245	31 922	30 671	96,1
3. Támogatásértékű működési bevétel többcélú kistérségi társulástól közoktatás 24 113 Ft, logopédia 1 980 szociális 6136	32 229	37 512	36 770	98,0
<b>4. Támogatásértékű működési bevétel</b>	<b>60 039</b>	<b>89 049</b>	<b>87 687</b>	<b>98,5</b>

**Támogatásértékű felhalmozási bevételek részletezése**

E Ft-ban

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	D. Teljesítés %
1. Támogatás értékű beruházási bevétel (Otthonteremtési támogatás)		1 710	1 710	100,0
2. Támogatás értékű felújítási bevétel	7 217	0	0	
<b>3. Támogatásértékű felhalmozási bevétel</b>	<b>7 217</b>	<b>1 710</b>	<b>1 710</b>	<b>100,0</b>

## Átvett pénzeszközök

Felhalmozási célra átvett pénzeszközök  
államháztartáson kívülről

E Ft-ban

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	D. Teljesítés %
1. DAOP. Egészségház felújítás 2009. évről áthúzódó	25 498	25 498	25 498	100,0
2. Rendezési tervhez földtulajdonosi befizetés	5 000	5 550	6 723	121,1
3. KEOP-1.2.0/1 Csatorna beruházás		59 733	59 733	100,0
4. DAOP-4.1.3/c Bölcsőde		26 096	26 096	100,0
5. Beruházási célú pénzeszköz átvétel vállalattól	0	0	150	
<b>6. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívül)</b>	<b>30 498</b>	<b>116 877</b>	<b>118 200</b>	<b>101,1</b>

Működési célra átvett pénzeszközök átvétele  
államháztartáson kívülről

E Ft-ban

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	D. Teljesítés %
1. ÁROP – 1/A/2 2010.évi támogatás	17 089	17 089	0	
2. TÁMOP-5.2.5.	11 782	11 782	10 782	91,5
3. ÁROP 229/B-2010.Romák foglalkoztatása	0	1 504	0	
<b>4. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről</b>	<b>28 871</b>	<b>30 375</b>	<b>10 782</b>	<b>35,5</b>

## Bevételek alakulása kiemelt előirányzatokként és önállóan működő intézményenként 2010.

Megnevezés	ISKOLA			KOLLÉGIUM			ÓVODA			MŰV.KÖZPONT			EGYSZI			FELSŐLAJOSI TAGISKOLA			FELSŐLAJOSI TAGÓVODA			PÉNZMARADVÁNY			ÖNKORMÁNYZATI TÁMOG.			ÖSSZESEN			
	ER.EI	MÓD.EI	TÉNY	ER.EI	MÓD.EI	TÉNY	ER.EI	MÓD.EI	TÉNY	ER.EI	MÓD.EI	TÉNY	ER.EI	MÓD.EI	TÉNY	ER.EI	MÓD.EI	TÉNY	ER.EI	MÓD.EI	TÉNY	ER.EI	MÓD.EI	TÉNY	ER.EI	MÓD.EI	TÉNY	ER.EI	MÓD.EI	TÉNY	
<b>I. Önkormányzat Működési bevételei</b>	2 806	2 806	3 857	34 600	34 600	34 549	22 269	22 269	21 869	6 150	6 150	6 400	11 412	11 412	14 924	3 559	3 559	2 615	2 934	2 934	2 143							83 730	83 730	86 357	
1. Intézményi működési bevételek (07/04, 14, 19,23)	2 806	2 806	3 857	34 600	34 600	34 549	22 269	22 269	21 869	6 150	6 150	6 400	11 412	11 412	14 924	3 559	3 559	2 615	2 934	2 934	2 143							83 730	83 730	86 357	
<b>III. Felhalmozási és töke jellegű bevételek</b>																												0	0		
1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése (08/09)																												0	0		
2. Onk. sajátos felhalmozási és tökebev. (16/36)																												0	0		
3. Pénzügyi befektetések bevételei (08/15)																												0	0		
<b>IV. Támogatásértékű bevétel</b>	0	11 145	11 145	0	0	0	0	2 687	2 687	0	10 149	11 179	45 118	45 118	48 064												45 118	69 099	73 075		
1. Támogatásértékű működési bevétel (09/14)		11 145	11 145					2 687	2 687		10 149	11 179	45 118	45 118	48 064												45 118	69 099	73 075		
ebből társadalombizt. alapból átv. pe (09/090)													45 118	45 118	48 064												45 118	45 118	48 064		
2. Támogatásértékű felhalmozási bevétel ((09/21)																												0	0		
ebből társadalombizt. alapból átv. pe (09/17)																												0	0		
<b>V. Véglegesen átvett pénzeszközök</b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
1. Működési célú pe. átv. államh. kívülről (07/30)																												0	0		
2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államh. kívülről (08/21)																												0	0		
<b>VI. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele, értékpapírok kibocsátásának bevétele (10/10,28,30)</b>																												0	0		
<b>VII. Pénzforgalom nélküli bevételek(10/14)</b>																						12 775	10 709	10 709				12 775	10 709	10 709	
Pénzmaradvány 2010. évi																												0	0	0	
<b>Finanszírozási bevételek</b>																												0	0		
<b>Bevételek összesen</b>	2 806	13 951	15 002	34 600	34 600	34 549	22 269	24 956	24 556	6 150	16 299	17 579	56 530	56 530	62 988	3 559	3 559	2 615	2 934	2 934	2 143	12 775	10 709	10 709	0	0	0	141 623	163 538	170 141	
Intézmény finanszírozás																										787 422	823 114	822 704	787 422	822 704	822 704
<b>Bevételek mindösszesen</b>	2 806	13 951	15 002	34 600	34 600	34 549	22 269	24 956	24 556	6 150	16 299	17 579	56 530	56 530	62 988	3 559	3 559	2 615	2 934	2 934	2 143	12 775	10 709	10 709	787 422	823 114	822 704	929 045	986 242	992 845	



## Kiadások alakulása kiemelt előirányzatonként és önállóan gazdálkodó intézményenként

E Ft-ban

Megnevezés	Polgármesteri Hivatal				IGSZ összesen				Önkormányzat összesen			
	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.	K.	L.
	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Telj. %	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Telj. %	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Telj. %
	előirányzat				előirányzat				előirányzat			
1. Személyi juttatás	202 349	210 593	199 637	94,8	511 577	547 650	536 048	97,9	713 926	758 243	735 685	97,0
2. Munkaadókat terhelő járulékok	56 268	58 403	55 524	95,1	131 610	139 748	137 910	98,6	187 878	198 151	193 434	97,6
3. Dologi és egyéb folyó kiadás	160 296	163 441	160 662	98,3	282 942	290 400	295 993	101,9	443 238	453 841	456 655	100,6
4. Támogatás értékű működési kiadás												
5. Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül	16 053	14 831	14 682	98,9					16 053	14 831	14 682	98,9
6. Támogatásértékű működési célú pénzeszköz átadás		4 954	4 657	94,0					0	4 954	4 657	94,0
7. Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás	186 879	176 267	167 785	95,2					186 879	176 267	167 785	95,2
8. Ellátottak pénzbeli juttatása												
<b>9. Működési kiadás összesen</b>	<b>621 845</b>	<b>628 489</b>	<b>602 947</b>	<b>95,9</b>	<b>926 129</b>	<b>977 798</b>	<b>969 951</b>	<b>99,2</b>	<b>1 547 974</b>	<b>1 606 287</b>	<b>1 572 898</b>	<b>97,9</b>
10. Felújítás	53 315	54 150	48 355	89,3					53 315	54 150	48 355	89,3
11. Intézményi beruházás	34 905	150 133	140 747	93,7	2 916	8 444	8 706	103,1	37 821	158 577	149 453	94,2
12. Támogatás értékű felhalmozási kiadás												
13. Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belül												
14. Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül	1 500	2 690	2 690	100,0					1 500	2 690	2 690	100,0
15. Felhalmozási célú támogatási kölcsön államháztartáson kívülre			2 000								2 000	
<b>16. Felhalmozási kiadás összesen (felújítással együtt)</b>	<b>89 720</b>	<b>206 973</b>	<b>193 792</b>	<b>93,6</b>	<b>2 916</b>	<b>8 444</b>	<b>8 706</b>	<b>103,1</b>	<b>92 636</b>	<b>215 417</b>	<b>202 498</b>	<b>94,0</b>
17. Továbbadási (lebonyolítási) célú kiadás összesen												
<b>18. Pénzforgalom nélküli kiadások (tartalékok)</b>	<b>44 992</b>	<b>35 204</b>	<b>0</b>						<b>44 992</b>	<b>35 204</b>	<b>0</b>	
18.1 általános tartalék	1 500	11 829	0						1 500	11 829	0	
18.2 céltartalék	43 492	23 375	0						43 492	23 375	0	
18.3 pályázati önerő												
<b>19. Kiadás összesen</b>	<b>756 557</b>	<b>870 666</b>	<b>796 739</b>	<b>91,5</b>	<b>929 045</b>	<b>986 242</b>	<b>978 657</b>	<b>99,2</b>	<b>1 685 602</b>	<b>1 856 908</b>	<b>1 775 396</b>	<b>95,6</b>
<b>20. Intézményi finanszírozás</b>	<b>787 422</b>	<b>822 704</b>	<b>822 704</b>	<b>100,0</b>					<b>787 422</b>	<b>822 704</b>	<b>822 704</b>	<b>100,0</b>
<b>21. Költségvetési kiadás összesen</b>	<b>1 543 979</b>	<b>1 693 370</b>	<b>1 619 443</b>	<b>95,6</b>					<b>1 543 979</b>	<b>1 693 370</b>	<b>1 619 443</b>	<b>95,6</b>

Kiadások alakulása kiemelt előirányzatonként és önállóan működő intézményenként 2010.

E Ft-ban

Megnevezés	ISKOLA			KOLLÉGIUM			ÓVODA			MŰV.KÖZPONT			EGYSZI			IGSZ			FELSŐLAJOSI TAGISKOLA			FELSŐLAJOSI TAGÓVODA			ÖSSZESEN				
	EREI	MÓD.EI	TÉNY	EREI	MÓD.EI	TÉNY	EREI	MÓD.EI	TÉNY	EREI	MÓD.EI	TÉNY	EREI	MÓD.EI	TÉNY	EREI	MÓD.EI	TÉNY	EREI	MÓD.EI	TÉNY	EREI	MÓD.EI	TÉNY	EREI	MÓD.EI	TÉNY		
Személyi juttatás	213 736	230 158	225 366	53 666	56 965	56 070	96 001	103 876	99 291	26 084	30 102	30 366	73 122	75 484	75 913	16 208	16 747	16 662	19 074	19 987	19 248	13 686	14 331	13 132	511 577	547 650	536 048		
Munkaadókat terhelő járulékok	55 268	58 381	58 643	13 756	14 647	14 370	24 730	26 255	25 312	6 663	7 703	7 668	18 571	19 575	18 862	4 206	4 351	4 518	4 888	5 133	4 995	3 528	3 703	3 542	131 610	139 748	137 910		
Dologi és egyéb folyó kiadás	46 165	48 513	46 370	78 439	78 439	82 823	51 819	52 516	53 863	17 403	20 461	22 037	61 514	62 869	65 667	2 294	2 294	2 299	14 809	14 809	12 988	10 499	10 499	9 946	282 942	290 400	295 993		
Támogatás értékű működési kiadás																										0	0		
Működési célú pénzeszköz átadás ÁH-n belül																										0	0		
Működési célú pénzeszköz átadás ÁH-n kívül																										0	0		
Társadalom- szociálpolitikai és egyéb juttatás																										0	0		
Ellátottak pénzbeli juttatása																										926 129	977 798	969 951	
Működési kiadás összesen	315 169	337 052	330 379	145 861	150 051	153 263	172 550	182 647	178 466	50 150	58 266	60 071	153 207	157 928	160 442	22 708	23 392	23 479	38 771	39 929	37 231	27 713	28 533	26 620	926 129	977 798	969 951		
Felújítás																				336	249		126			2 916	8 444	8 706	
Intézményi beruházás		4 157	2 770		1 757	1 701		1 131	966	2 916	937	3 020														0	0	0	
Támogatás értékű felhalmozási kiadás																											0	0	0
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás ÁH-n belül																										0	0	0	
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás ÁH-n kívül																					336	249	0	126	0	2 916	8 444	8 706	
Felhalmozási célú kiadás összesen (felújítással együtt)	0	4 157	2 770	0	1 757	1 701	0	1 131	966	2 916	937	3 020	0	0	0	0	0	0	0	336	249	0	126	0	2 916	8 444	8 706		
Kölcsön nyújtása, hitel törlesztés																										0	0	0	
Pénzforgalom nélküli																										0	0	0	
Finanszírozási kiadás																										250	249	247	
Létszám	90	91	91	34	33	32	53	53	53	14	14	13	38	37	37	6	6	6	8	8	8	7	7	7	929 045	986 242	978 657		
Költségvetési kiadás összesen	315 169	341 209	333 149	145 861	151 808	154 964	172 550	183 778	179 432	53 066	59 203	63 091	153 207	157 928	160 442	22 708	23 392	23 479	38 771	40 265	37 480	27 713	28 659	26 620	929 045	986 242	978 657		

Lajosmizse, 2011.03.30.

## Felhalmozási kiadások részletezése

## Beruházási kiadások alakulása (ÁFA-val együtt)

Ezer Ft-ban

Megnevezés	A. eredeti előirányzat	B. módosított előirányzat	C. teljesítés	D. %
1. KEOP-1.2.0/1 F pályázat saját erő+ÁFA+támogatás	27 854	88 250	89 313	101,2
2. Járdaépítés	400	400	252	63,0
3. Térfigyelő kamerák	5 000	5 000	6 189	123,8
4. EGYSZI gép, műszer beszerzés		984	1 422	144,5
5. Bölcsőde beruházás		44 247	29 364	66,4
6. Esélyegyenlőségi pályázat		325	324	99,7
7. Földvásárlás csatorna építés miatt		1 300	380	29,3
8. Szoftver legalizáció		2 480	3 010	121,4
9. Számítógép, nyomtató		222	358	161,3
10. Hulladéklerakó rekultiváció folyékony		3 463	3 463	100,0
11. Hulladéklerakó rekultiváció szilárd		3 462	3 462	100,0
12. Parkoló			199	
13. Közvilágítás			446	
14. Garázs, tó			1 804	
15. Szivattyú			351	
16. Aljnövényirtó			410	
15. Konyhai melegítő pult	1 651	0	0	
<b>16. Polgármesteri Hivatal összesen</b>	<b>34 905</b>	<b>150 133</b>	<b>140 747</b>	<b>93,7</b>
17. Konyhai melegítő pult (kollégium)		1 651	1 701	103,0
18. Könyvtár TIOP pályázat	2 916	937	3 020	322,3
19. Informatikai fejlesztés óvoda		1 000	710	71,0
20. Informatikai fejlesztés iskola		4 000	2 419	60,5
21. Óvoda pedagógia mesterei		256	256	100,0
22. Iskola pedagógia mesterei		600	600	100,0
<b>23. IGSZ összesen</b>	<b>2 916</b>	<b>8 444</b>	<b>8 706</b>	<b>103,1</b>
<b>24. Mindösszesen</b>	<b>37 821</b>	<b>158 577</b>	<b>149 453</b>	<b>94,2</b>

## Felújítási kiadások alakulása

Ezer Ft-ban

Felújítási célok megnevezése	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	D. %
1. Temető felújítás	37 500	38 750	39 336	101,5
2. Meserét NOÓB fűtőkorszerűsítés	4 000	4 569	0	
3. EGYSZI átalakítás	11 815	10 831	9 019	83,3
<b>4. Felújítás összesen</b>	<b>53 315</b>	<b>54 150</b>	<b>48 355</b>	<b>89,3</b>

## Felhalmozási célú pénzeszköz átadás részletezése

Ezer Ft-ban

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	D. %
1. Első lakáshoz jutók támogatása	1 500	0	0	
2. Csatornabekötés 12 ingatlanra	0	980	980	100,0
3. Otthonteremtési támogatás	0	1 710	1 710	100,0
<b>4. Összesen</b>	<b>1 500</b>	<b>2 690</b>	<b>2 690</b>	<b>100,0</b>

## Szociálpolitikai juttatások alakulása

Ezer Ft-ban

Megnevezés	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat összesen	C. Teljesítés	D. Teljesítés %
1. Rendszeres szociális segély (55 felettek, 14 éven aluliak)	38 000	23 359	18 284	78,3
2. Rendszeres szociális segély egészségkárosodott személyek részére (önkormányzati rendeletben meghatározott feltételnek megfelelő)	9 000	9 000	7 401	82,2
3. Rendelkezésre állási támogatás	60 000	60 000	54 512	90,9
4. Közcéli munka	10 139	10 412	12 026	115,5
5. Időskorúak járadéka	17 000	17 000	14 432	84,9
6. Lakásfenntartási támogatás (normatív)	3 000	3 000	8 496	283,2
7. Lakásfenntartási támogatás (helyi megállapítás)	100	100	365	365,0
8. Ápolási díj (normatív)	22 000	22 000	23 359	106,2
9. Átmeneti segély	7 000	6 600	5 863	88,9
10. Temetési segély	1 800	1 800	1 273	70,7
11. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők pénzbeli támogatása	11 500	11 500	11 667	101,5
12. Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás és a kiegészítő gyermekvédelmi támogatás pótléka	500	500	282	56,4
13. Óvodáztatási támogatás	600	720	370	51,4
14. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás (helyi megállapítás)	40	40	24	60,0
15. Köztemetés	1 100	1 100	919	83,5
16. Étkeztetés (Nyári gyerekétkeztetés)	0	4 036	4 036	100,0
17. Közgyógyellátás	2 500	2 500	2 032	81,3
18. Rászorultságtól függő normatív kedvezmény (mozgáskorlátozott támogatás)	1 300	1 300	1 144	88,0
19. Megelőlegezett gyermektartásdíj	0	0	0	
20. Önkormányzat saját hatáskörben adott pénzügyi ellátás	1 300			
<b>21. Önkormányzat által folyósított szociális, gyermekvédelmi ellátások összesen</b>	<b>186 879</b>	<b>174 967</b>	<b>166 485</b>	<b>95,2</b>
22. Pénzbeli kártérítés, egyéb pénzbeli juttatás	0	1 300	1 300	
<b>23. Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás összesen</b>	<b>186 879</b>	<b>176 267</b>	<b>167 785</b>	<b>95,2</b>
24. Ápolási díj járuléka	5 940	5 940	5 606	94,4

**Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre és  
támogatás értékű működési célú pénzeszköz átadás**

Ezer Ft-ban

	A.	B.	C.	D.
<b>Megnevezés</b>	<b>Eredeti</b>	<b>Módosított</b>	<b>Teljesítés</b>	<b>Támogatott cél</b>
<b>1. Egyéb szervezetek</b>				
1.1. Református egyház	150	150	150	Egyházközség tulajdon. lévő ingatlanok felújítása
1.2. Lajosmizsei Tűzvédelmi és Műszaki Mentési Köztestület	2 900	2 900	2 900	Élet és vagyonbiztonság a környezetet veszélyeztető tüzesetek megelőzése, felszámolása, egyéb káreseményeknél segítségnyújtás, közlekedésbiztonság védelme, önkéntes tűzoltás, mentés, katasztrófa elhárítás
1.3. Cigány Kisebbségi Önkormányzat	200	200	200	CKÖ által rendezett programok támogatása
1.4. Lajosmizséért Közalapítvány	200	200	200	Kulturális tevékenység támogatása és kulturális örökség megóvása, közrend és közbiztonság védelme
1.5. Lajosmizse Rendőrőrs	600	600	600	Üzemanyag költségek fedezése
1.6. Táborfalvi Közművelődési és Népzenei Egyesület	250	0	0	XXV. Csutorás Nemzetközi Népzenei és Néptánc tábor rendezés
<b>1.7. Egyéb szervezetek támogatása összesen</b>	<b>4 300</b>	<b>4 050</b>	<b>4 050</b>	
<b>2. Sportszervezetek</b>				
2.1. Lajosmizsei Sakk Kör	150	150	150	Működési támogatás
2.2. Lajosmizsei Sakk Kör	0	0	0	Versenyeken való részvétel támogatása
2.3. N-18 postagalamb sportkör	50	50	50	Versenyeken való részvétel támogatása
2.4. Lajosmizse Általános Iskola Sport Egyesület	100	100	100	Működési támogatás
2.5. Asztalitenisz Club	200	200	200	Működési támogatás
2.6. Almavirág Horgászegyesület	50	50	50	Működési támogatás
2.7. Kispályás Teremlabdarúgás	0	0	0	Versenyeken való részvétel támogatása
2.8. Topkids Kse	50	50	50	Működési támogatás
2.9. Lajosmizse Városi Labdarugó Club (felnőtt labdarúgás)	329+50	329 + 50	329 + 50	Működési támogatás
2.10. Lajosmizse Városi Labdarugó Club (utánpótlás nevelés)	1 000	1 000	1 000	Működési támogatás
2.11. Mizse Kézilabda Club	3 000	3 000	3 000	Működési támogatás
2.12. Lajosmizsei UKC	250	250	250	Működési támogatás
2.13. Ladánybenei Lovas Se	0	0	0	Működési támogatás
2.14. Kollár Petra	50	50	50	Versenyeken való részvétel támogatása
<b>2.15. Sportszervezetek támogatása összesen</b>	<b>5 279</b>	<b>5 279</b>	<b>5 279</b>	
<b>3. Társadalmi szervezetek</b>				
3.1. Lajosmizsei Polgárőr Egyesület	300	300	300	Üzemanyag költségek fedezése
3.2. Gyerme mosoly Alapítvány	47	47	47	Kollégista gyermekek színházba eljuttatása
3.3. Tündérváros Alapítvány	47	47	47	KIT 1272-P típusú nagymozgás fejlesztő tornaeszköz vásárlása
3.4. „Legyetek jók, ha tudtok” Alapítvány	47	147	147	Idősek Világnapja ünnepség megszervezése, idősek pihenőparkjának

				létrehozása (Védőnői kitüntetés)
3.5. Lajosmizsei Kultúrapártoló Alapítvány	0	0	0	Családi majális programjainak finanszírozása, Könyves vasárnapi programok támogatása
3.6. Mozgáskorlátozottak Bács-Kiskun Megyei Egyesülete	47	47	47	Gyógyfürdő látogatás, színház, helyi kulturális rendezvények látogatása, évzáró, nőnap, adventi, télapó rendezvények
3.7. Őszikék Nyugdíjas Klub Egyesület	47	47	47	Megyei irodalmi vetélkedő, múzeumlátogatások, virágcsokrok, koszorúk vétele, színházlátogatások, betlehemi jászolkiállítás megrendezése
3.8. Gyermekekért Plusz Alapítvány	47	47	47	Fekete István Általános Iskola Szabadság tér 13. épületegységének udvarán lévő térburkolat felújítása
3.9. Életfa Hagyományörző Egyesület	47	47	47	Megfelelő próbatermi és színpadi hangosítás hiányának megszüntetése
3.10. Lajosmizsei Jászok Ifjúsági Egyesület	0	0	0	A régi Polgármesteri Hivatalban helyiséget kérnek
3.11. Pedagógus Nyugdíjas Olvasókör	20	20	20	Rendek-tanya meglátogatása, Nemzeti Színház megismerése, kirándulás szervezése, író-olvasó találkozó
<b>3.12. Társadalmi szervezetek támogatása összesen</b>	<b>649</b>	<b>749</b>	<b>749</b>	
<b>4. Egyéb támogatások</b>				
4.1. Bursa Hungarica	500	500	500	
4.2. Folyékony hulladékártalmatlanítás	150	150	226	
4.3. Polgármesteri keret, és testvérvárosi kapcsolatok	500	0	0	
4.4. Orvosok támogatása	3 960	3 960	3 960	
<b>4.5. Egyéb támogatások összesen</b>	<b>5 110</b>	<b>4 610</b>	<b>4 686</b>	
<b>5.</b>				
5.1. Gyermekétkeztetési Alapítvány	0	150	150	„Mindenki Ebédel” pályázat támogatása
5.2. Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás	0	1 218	696	Iskolapszichológiai pályázatra
5.3. Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás	0	917	917	Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása”
5.4. Felsőljajos Önkormányzat	0	2 019	2 019	2009. évi normatív állami támogatás elszámolás
<b>5.5. Összesen:</b>	<b>0</b>	<b>4 304</b>	<b>3 782</b>	
<b>6.</b>				
6.1. RÉV szenvedélybetegek	0	263	263	
6.2. Falufelújítási és Műemléki Alapítványt	0	30	30	
6.3. Felsőzsolca árvízkárosultjainak megsegítése	0	400	400	
6.4. Vörösiszap károsultjainak megsegítése	0	100	100	
<b>7. Működési célú pénzeszköz átadás összesen</b>	<b>15 338</b>	<b>19 785</b>	<b>19 339</b>	

## 15. melléklet a 13/2011. (.....) önkormányzati rendelethez

## Működési bevételek és kiadások alakulása mérlegszerűen

## Önkormányzat mindösszesen CKÖ nélkül

Ezer Ft-ban

1. Bevételek	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat összesen	C. Teljesítés	2. Kiadá sok	D. Eredeti előirányzat	E. Módosított előirányzat összesen	F. Teljesítés
1.1. Önkormányzat működési bevételei	658 737	653 612	690 892	2.1. Személyi juttatás	713 884	758 201	735 660
1.2. Támogatások	626 436	653 912	653 912	2.2. Munkaadókat terhelő járulékok	187 866	198 139	193 424
1.3. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek				2.3. Dologi és egyéb folyó kiadás	442 679	452 887	455 739
1.4. Támogatás értékű bevételek	59 474	88 089	86 727	2.4. Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belül			
1.5. Véglegesen átvett pénzeszközök	28 871	30 375	10 782	2.5. Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül	16 053	14 831	14 682
1.6. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele, értékpapírok kibocsátásának bevétele			1 492	2.6. Támogatás értékű működési célú pénzeszköz átadás	0	4 954	4 657
1.7. Továbbadási célú bevételek				2.7. Felújítás			
1.8. IGSZ saját működési bevétele	83 730	83 730	86 357	2.8. Intézményi beruházás			
1.9. IGSZ támogatás értékű bevételek	45 118	69 099	73 075	2.9. Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás	186 879	176 267	167 785
1.10. Pénzforgalom nélküli bevételek	125 208	138 796	138 796	2.10. Támogatásértékű felhalmozási kiadás			
1.11. Finanszírozási bevételek				2.11. Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül			
1.12. Keresztfinanszírozás				2.12. Kölcsön nyújtása, hitel törlesztés			2 000
				2.13. Továbbadási célú működési kiadás			
				2.14. Finanszírozási kiadás			
				2.15. Pénzforgalom nélküli kiadás	44 992	35 204	0
				2.16. Keresztfinanszírozás			
<b>1.13. Bevételek összesen</b>	<b>1 627 574</b>	<b>1 717 613</b>	<b>1 742 033</b>	<b>2.17. Kiadások összesen</b>	<b>1 592 353</b>	<b>1 640 483</b>	<b>1 573 947</b>

## Működési bevételek és kiadások alakulása mérlegszerűen

Ezer Ft-ban

CKÖ

1. Bevételek	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	2. Kiadások	D. Eredeti előirányzat	E. Módosított előirányzat	F. Teljesítés
1.1. Önkormányzat működési bevételei				2.1. Személyi juttatás	42	42	25
1.2. Támogatások				2.2. Munkaadókat terhelő járulékok	12	12	10
1.3. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek				2.3. Dologi és egyéb folyó kiadás	559	954	916
1.4. Támogatás értékű bevételek	565	960	960	2.4. Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belül			
1.5. Véglegesen átvett pénzeszközök				2.5. Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül			
1.6. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele, értékpapírok kibocsátásának bevétele				2.6. Felújítás			
1.7. Továbbadási célú bevételek				2.7. Intézményi beruházás			
1.8. IGSZ saját működési bevétele				2.8. Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás			
1.9. IGSZ támogatás értékű bevételek				2.9. Támogatásértékű felhalmozási kiadás			
1.10. Pénzforgalom nélküli bevételek	48	48	48	2.10. Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül			
1.11. Finanszírozási bevételek				2.11. Kölcsön nyújtása, hitel törlesztés			
1.12. Keresztfinanszírozás				2.12. Továbbadási célú működési kiadás			
				2.13. Finanszírozási kiadás			
				2.14. Pénzforgalom nélküli kiadás			
				2.15. Keresztfinanszírozás			
<b>1.13. Bevételek összesen</b>	<b>613</b>	<b>1008</b>	<b>1008</b>	<b>2.16. Kiadások összesen</b>	<b>613</b>	<b>1008</b>	<b>951</b>

## Működési bevételek és kiadások alakulása mérlegszerűen

Önkormányzat mindösszesen  
Ft-ban

Ezer

1. Bevételek	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	2. Kiadások	D. Eredeti előirányzat	E. Módosított előirányzat	F. Teljesítés
1.1. Önkormányzat működési bevételei	658 737	653 612	690 892	2.1. Személyi juttatás	713 926	758 243	735 685
1.2. Támogatások	626 436	653 912	653 912	2.2. Munkaadókat terhelő járulékok	187 878	198 151	193 434
1.3. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek				2.3. Dologi és egyéb folyó kiadás	443 238	453 841	456 655
1.4. Támogatás értékű bevételek	60 039	89 049	87 687	2.4. Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belül			
1.5. Véglegesen átvett pénzeszközök	28 871	30 375	10 782	2.5. Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül	16 053	14 831	14 682
1.6. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele, értékpapírok kibocsátásának bevétele				2.6. Támogatás értékű működési célú pénzeszköz. átad	0	4 954	4 657
				2.7. Felújítás			
1.7. Továbbadási célú bevételek				2.8. Intézményi beruházás			
1.8. IGSZ saját működési bevétele	83 730	83 730	86 357	2.9. Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás	186 879	176 267	167 785
1.9. IGSZ támogatás értékű bevételek	45 118	69 099	73 075	2.10. Támogatásértékű felhalmozási kiadás			
1.10. Pénzforgalom nélküli bevételek	54 543	68 131	68 131	2.11. Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül			
1.11. Finanszírozási bevételek				2.12. Kölcsön nyújtása, hitel törlesztés			
1.12. Keresztfinanszírozás				2.13. Továbbadási célú működési kiadás			
				2.14. Finanszírozási kiadás			
				2.15. Pénzforgalom nélküli kiadás	44 992	35 204	0
				2.16. Keresztfinanszírozás			
<b>1.13. Bevételek összesen</b>	<b>1 557 474</b>	<b>1 647 908</b>	<b>1 670 836</b>	<b>2.17. Kiadások összesen</b>	<b>1 576 913</b>	<b>1 606 287</b>	<b>1 572 898</b>



**Felhalmozási bevételek és kiadások alakulása mérlegszerűen**  
**Önkormányzat mindösszesen CKÖ nélkül**

Ezer Ft-ban

1. Bevételek	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	2. Kiadások	D. Eredeti előirányzat	E. Módosított előirányzat	F. Teljesítés
1.1. Önkormányzat működési bevételei				2.1. Személyi juttatás			
1.2. Támogatások				2.2. Munkaadókat terhelő járulék			
1.3. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	19 700	19 700	7 266	2.3. Dologi és egyéb folyó kiadás			
1.4. Támogatás értékű bevételek	7 217	1 710	1 710	2.4. Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belül			
1.5. Véglegesen átvett pénzeszközök	30 498	116 877	118 200	2.5. Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül			
1.6. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele, értékpapírok kibocsátásának bevétele			1 492	2.6. Felújítás	53 315	54 150	48 355
1.7. Továbbadási célú bevételek				2.7. Intézményi beruházás	37 821	158 577	149 453
1.8. IGSZ saját működési bevétele				2.8. Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás			
1.9. IGSZ támogatás értékű bevételek				2.9. Támogatás értékű felhalmozási kiadás			
1.10. Pénzforgalom nélküli bevételek	70 713	70 713	70 713	2.10. Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül	1 500	2 690	2 690
1.11. Finanszírozási bevételek				2.11. Kölcsön nyújtása, hitel törlesztés			
1.12. Keresztfinanszírozás				2.12. Továbbadási célú működési kiadás			
				2.13. Finanszírozási kiadás			
				2.14. Pénzforgalom nélküli kiadás	44 992	35 204	0
				2.15. Keresztfinanszírozás			
<b>1.13. Bevételek összesen</b>	<b>128 128</b>	<b>209 000</b>	<b>199 381</b>	<b>2.16. Kiadások összesen</b>	<b>137 628</b>	<b>250 621</b>	<b>200 498</b>

**Felhalmozási bevételek és kiadások alakulása mérlegszerűen**

CKÖ

Ezer Ft-ban

1. Bevételek	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	2. Kiadások	D. Módosított előirányzat	E. Módosított előirányzat	F. Teljesítés
1.1. Önkormányzat működési bevételei				2.1. Személyi juttatás			
1.2. Támogatások				2.2. Munkaadókat terhelő járulék			
1.3. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek				2.3. Dologi és egyéb folyó kiadás			
1.4. Támogatás értékű bevételek				2.4. Támogatásértékű működési kiadás			
1.5. Véglegesen átvett pénzeszközök				2.5. Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül			
1.6. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele, értékpapírok kibocsátásának bevétele				2.6. Felújítás			
1.7. Továbbadási célú bevételek				2.7. Intézményi beruházás			
1.8. IGSZ saját működési bevétele				2.8. Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás			
1.9. IGSZ támogatás értékű bevételek				2.9. Támogatásértékű felhalmozási kiadás			
1.10. Pénzforgalom nélküli bevételek				2.10. Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül			
1.11. Finanszírozási bevételek				2.11. Továbbadási célú működési kiadás			
1.12. Keresztfinanszírozás				2.12. Finanszírozási kiadás			
				2.13. Pénzforgalom nélküli kiadás			
				2.14. Keresztfinanszírozás			
				2.15. Kiadások összesen			
<b>1.13. Bevételek összesen</b>				<b>2.15. Kiadások összesen</b>			

## Felhalmozási bevételek és kiadások alakulása mérlegszerűen

Önkormányzat mindösszesen

Ezer Ft-ban

1. Bevételek	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	2. Kiadások	D. Módosított előirányzat	E. Módosított előirányzat	F. Teljesítés
1.1. Önkormányzat működési bevételei				2.1. Személyi juttatás			
1.2. Támogatások				2.2. Munkaadókat terhelő járulék			
1.3. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	19 700	19 700	7 266	2.3. Dologi és egyéb folyó kiadás			
1.4. Támogatás értékű bevételek		1 710	1 710	2.4. Támogatásértékű működési kiadás			
1.5. Véglegesen átvett pénzeszközök	30 498	116 877	118 200	2.5. Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül			
1.6. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele, értékpapírok kibocsátásának bevétele			1 492	2.6. Felújítás	53 315	54 150	48 355
1.7. Továbbadási célú bevételek				2.7. Intézményi beruházás	37 821	158 577	149 453
1.8. IGSZ saját működési bevétele				2.8. Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás			
1.9. IGSZ támogatás értékű bevételek				2.9. Támogatásértékű felhalmozási kiadás			
1.10. Pénzforgalom nélküli bevételek	70 713	70 713	70 713	2.10. Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül	1 500	2 690	2 690
1.11. Finanszírozási bevételek				2.11. Kölcsön nyújtása, hitel törlesztés			
1.12. Keresztfinanszírozás				2.12. Továbbadási célú működ. kiadás			
				2.13. Finanszírozási kiadás			
				2.14. Pénzforgalom nélküli kiadás	44 992	35 204	0
				2.15. Keresztfinanszírozás			
<b>1.13. Bevételek összesen</b>	<b>128 128</b>	<b>209 000</b>	<b>199 381</b>	<b>2.16. Kiadások összesen</b>	<b>137 628</b>	<b>250 621</b>	<b>200 498</b>

## Bevételek és kiadások alakulása mérlegszerűen (Működési és felhalmozási célú együtt)

Önkormányzat mindösszesen

Ezer Ft-ban

1. Bevételek	A. Eredeti előirányzat	B. Módosított előirányzat	C. Teljesítés	2. Kiadások	D. Eredeti előirányzat	E. Módosított előirányzat	F. Teljesítés
1.1. Önkormányzat működési bevételei	658 737	653 612	690 892	2.1. Személyi juttatás	713 926	758 243	735 685
1.2. Támogatások	626 436	653 912	653 912	2.2. Munkaadókat terhelő járulék	187 878	198 151	193 434
1.3. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	19 700	19 700	7 266	2.3. Dologi és egyéb folyó kiadás	443 238	453 841	456 655
1.4. Támogatás értékű bevételek	67 256	90 759	98 193	2.4. Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belül			
1.5. Véglegesen átvett pénzeszközök	59 369	147 252	128 982	2.5. Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül	16 053	14 831	14 682
1.6. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele, értékpapírok kibocsátásának bevétele			1 492	2.6. Támogatásértékű működési célú pénzeszköz átad	0	4 954	4 657
1.7. Továbbadási célú bevételek				2.7. Felújítás	53 315	54 150	48 355
1.8. IGSZ saját működési bevétele	83 730	83 730	86 357	2.8. Intézményi beruházás	37 821	158 577	149 453
1.9. IGSZ támogatás értékű bevételek	45 118	69 099	73 075	2.9. Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás	186 879	176 267	167 785
1.10. Pénzforgalom nélküli bevételek	125 256	138 844	138 844	2.10. Támogatásértékű felhalmozási kiadás			
1.11. Finanszírozási bevételek				2.11. Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívül	1 500	2 690	2 690
1.12. Keresztfinanszírozás				2.12. Kölcsön nyújtása, hitel törlesztés			2 000
				2.13. Továbbadási célú működési kiadás			
				2.14. Finanszírozási kiadás			
				2.15. Pénzforgalom nélküli kiadás	44 992	35 204	0
<b>1.13. Bevételek összesen</b>	<b>1 685 602</b>	<b>1 856 908</b>	<b>1 879 013</b>	<b>2.17. Kiadások összesen</b>	<b>1 685 602</b>	<b>1 856 908</b>	<b>1 775 396</b>

**Kimutatás a közvetett támogatásokról**  
E Ft-ban

1. Ellátottak térítési díjának illetve kártérítésének méltányosságból történő elengedésének összege	-
2. Lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege	-
3. Helyi adónál, gépjármű adónál biztosított kedvezmény, mentesség összege adónemenként	
Helyi iparüzési adómentesség	2 586
4. Helyiségek, eszközök hasznosításából származó bevételből nyújtott kedvezmény, mentesség összege	-
5. Egyéb nyújtott kedvezmény, vagy kölcsön elengedésének összege	
Szilárd hulladék közszolgáltatási díjkedvezmény	963

### Önkormányzat pénzforgalmának egyeztetése

Ezer Ft-ban

Megnevezés	Teljesítés
1.Forint költségvetési bankszámlák egyenlege	
1.1.Polgármesteri Hivatal	112 939
1.2.IGSZ	7 512
2.Forintpénztár, betétkönyvek egyenlege	
2.1.Polgármesteri Hivatal	79
2.2.IGSZ	92
<b>3.Pénzkészlet tárgyidőszak elején összesen</b>	<b>120 622</b>
<b>4.Pénzforgalmi és pénzforgalom nélküli bevételek összesen</b>	<b>2 562 873</b>
<b>5.Kiegészítő, átfutó, függő, továbbadási célú bevételek összesen</b>	<b>-44 598</b>
<b>6.Pénzforgalmi kiadások összesen</b>	<b>2 598 100</b>
<b>7.Kiegészítő, átfutó, függő, továbbadási célú kiadások összesen</b>	<b>-8 021</b>
8.Forint költségvetési bankszámlák egyenlege	
8.1.Polgármesteri Hivatal	37 348
8.2.IGSZ	11 336
9.Forintpénztár, betétkönyvek egyenlege	
9.1.Polgármesteri Hivatal	134
9.2.IGSZ	0
<b>10.Pénzkészlet tárgyidőszak végén összesen</b>	<b>48 818</b>

## A többéves kihatással járó feladatok előirányzatai éves bontásban

Ezer Ft-ban

Megnevezés	2011.			2012.		
	Bevétel	Kiadás	összesen	Bevétel	Kiadás	összesen
1.1.ÁROP-1.A.2-2008-0091 Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatalának fejlesztése a modernizáció jegyében	16 718	-	16 718	-	-	-
1.2.KEOP-7.1.2.0/2F/09-2010-0077 Lajosmizse város csatornahálózatának kiépítése és szennyvíztisztító telepének bővítése	-	32 547	-32 547	-	-	-
1.3.TÁMOP-5.2.5-08/1-2008-0052 Gyermekjóléti Szolgálat prevenciós célú gyermekvédelmi programja	1 000	-	1 000	-	-	-
1.4.DAOP-4.1.3/C-2f-20009-0019 Első Esély Program Bölcsődei ellátás biztosítása Lajosmizse Városban	51 416	52 130	-714	-	-	-
1.5.ÁROP-2.2.9-10/B-2010-0005 „Roma foglalkoztatott bevonása Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatala munkájába”	3 007	1 503	1 504	-	-	-
1.6.DAOP-5.2.1/E-09-2010-0004 Folyékony hulladéklerakó rekultiváció	-	5 204	-5 204	-	-	-
1.7.DAOP-5.2.1/E-09-2010-0005 Szilárd hulladéklerakó rekultiváció	-	18 171	-18 171	-	-	-
<b>1.Polgármesteri Hivatal összesen (beruházási jellegű)</b>	<b>72 141</b>	<b>109 555</b>	<b>-37 414</b>	-	-	-
2.1.TÁMOP-3.4.3-08/2-2009-0008 Iskolai tehetség gondozás	10 297	12 273	-1 976	-	-	-
2.2.TÁMOP-3.1.5-09/A-2-2010-0072 Pedagógia mesterei	10 400	14 402	-4 002	-	-	-
2.3.TÁMOP-3.1.5-09/A-2-2010-0085 Korszerűbb óvodapedagógia	5 000	7 019	-2 019	-	-	-
2.4.TÁMOP-3.2.11/10-1-2010-0047 A kulturális nevelés új típusú együttműködési formái Lajosmizsén és mikro-térségében	19 706	19 196	510	-	-	-
<b>2.IGSZ összesen (működési jellegű)</b>	<b>45 403</b>	<b>52 890</b>	<b>-7 487</b>	-	-	-
<b>3.Mindösszesen</b>	<b>117 544</b>	<b>162 445</b>	<b>-44 901</b>	-	-	-

## Európai Unió eszközökkel megvalósuló projektek 2010. évben

Ezer Ft-ban

Megnevezés	2010.		
	Bevétel	Kiadás	összesen
1.1.ÁROP-1.A.2-2008-0091 Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatalának fejlesztése a modernizáció jegyében	-	-	-
1.2.KEOP-7.1.2.0/2F/09-2010-0077 Lajosmizse város csatornahálózatának kiépítése és szennyvíztisztító telepének bővítése	-	-	-
1.3.TÁMOP-5.2.5-08/1-2008-0052 Gyermekjóléti Szolgálat prevenciós célú gyermekvédelmi programja	10 782	-	10 782
1.4.DAOP-4.1.3/C-2f-20009-0019 Első Esély Program Bölcsődei ellátás biztosítása Lajosmizse Városban	26 096	29 883	-3 787
1.5.ÁROP-2.2.9-10/B-2010-0005 „Roma foglalkoztatott bevonása Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatala munkájába”	-	1 504	-1 504
1.6.DAOP-5.2.1/E-09-2010-0004 Folyékony hulladéklerakó rekultiváció	-	3 463	-3 463
1.7.DAOP-5.2.1/E-09-2010-0005 Szilárd hulladéklerakó rekultiváció	-	3 462	-3 462
<b>1. Polgármesteri Hivatal összesen</b>	<b>36 878</b>	<b>38 312</b>	<b>-1 434</b>
2.1.TIOP-2008-1.2.3-08/1-2008-0029 „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra fejlesztése”	4 611	4 006	605
2.2.TÁMOP-3.1.5-09/A-2-2010-0085 „Korszerűbb óvodapedagógia”	2 687	659	2 028
2.3.TÁMOP-3.1.5-09/A-2-2010-0072 „Pedagógia mesterei”	5 600	1 676	3 924
2.4.TÁMOP-3.4.3-08/2-2009-0008 „Iskolai tehetséggondozás”	5 545	3 490	2 055
2.5.TÁMOP-3.2.11/10-1-2010-0047 „A kulturális nevelés új típusú együttműködési formái Lajosmizsén és mikro-térségében 2010-11”	6 569	7 079	-510
<b>2.IGSZ összesen</b>	<b>25 012</b>	<b>16 910</b>	<b>8 102</b>
<b>3.Mindösszesen</b>	<b>61 890</b>	<b>55 222</b>	<b>6 668</b>

## Önkormányzat 2010. évi vagyonkimutatása

ESZKÖZÖK			FORRÁSOK		
MEGNEVEZÉS	ELŐZŐ ÉV	TÁRGYÉV	MEGNEVEZÉS	ELŐZŐ ÉV	TÁRGYÉV
<b>Immateriális javak</b>	<b>7 631</b>	<b>5 774</b>	Induló tőke	267 525	3 907 774
Ingtatlanok	3 592 738	3 555 219	Tőkeváltozások	3 577 445	68 719
- forgalomképtelen	1 695 426	1 658 727			
- korlátozottan forgalomképes	1 799 509	1 802 485			
- forgalomképes	97 803	94 007			
Gépek, berendezések	68 007	83 022	<b>Saját tőke összesen</b>	<b>3 844 970</b>	<b>3 976 493</b>
Járművek	3 073	1 334			
Beruházások, felújítások	23 766	156 738	Költségvetési tartalék elszámolása	129 969	94 820
<b>Tárgyi eszközök összesen</b>	<b>3 687 584</b>	<b>3 796 313</b>	Költségvetési pénzmaradvány	78	0
- 0-ra leírt tárgyi eszközök	115 604	155 680			
<b>Részesedések</b>	<b>82 808</b>	<b>82 808</b>	<b>Költségvetési tartalék összesen</b>	<b>130 047</b>	<b>94 820</b>
Adott kölcsönök	3 277	3 585			
Követelések	12 598	11 882	Fejlesztési célú hitelek	0	0
<b>Befektetett pénzügyi eszközök összesen</b>	<b>98 683</b>	<b>98 275</b>	<b>Hosszú lejáratú kötelezettségek összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Üzemeltetésre átadott eszközök	51 330	46 249			
<b>Befektetett eszközök összesen</b>	<b>3 845 228</b>	<b>3 946 611</b>	Kötelezettségek áruszállításból	6 903	5 740
<b>Készletek</b>	<b>1 561</b>	<b>1 327</b>	Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	51 082	21 680
Adósok	51 939	51 447	<b>Rövid lejáratú kötelezettségek összesen</b>	<b>57 985</b>	<b>27 420</b>
Követelések áruszállításból	1 448	1 604			
Rövid lejáratú kölcsönök	0	0	Költségvetési passzív függő elszámolás	49 237	1 743
Egyéb követelések	2 779	2 924	Költségvetési passzív átfutó elszámolás	0	2 896
<b>Követelések összesen</b>	<b>56 166</b>	<b>55 975</b>	Költségvetésen kívüli passzív pénzügyi elszámolás	447	889
Értékpapírok	0	0	<b>Egyéb passzív pénzügyi elszámolás összesen</b>	<b>49 684</b>	<b>5 528</b>
Pénztárak és betétkönyvek	171	134			
Költségvetési bankszámla	120 451	48 684	<b>Kötelezettségek összesen</b>	<b>107 669</b>	<b>32 948</b>
Idegen pénzeszközök	447	889			
<b>Pénzeszközök összesen</b>	<b>121 069</b>	<b>49 707</b>			
Költségvetési aktív függő elszámolás	51 505	45 419			
Költségvetési aktív átfutó elszámolás	7 157	5 222			
Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolás	0	0			
<b>Egyéb aktív pénzügyi elszámolás</b>	<b>58 662</b>	<b>50 641</b>			
<b>Forgóeszközök összesen</b>	<b>237 458</b>	<b>157 650</b>			
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN</b>	<b>4 082 686</b>	<b>4 104 261</b>	<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>4 082 686</b>	<b>4 104 261</b>

**Önkormányzat 2010. évi összesített vagyonkimutatása**

Ezer Ft-ban

Megnevezés	A. Immateriális javak	B. Ingatlanok	C. Gépek, berendezések, felszerelések	D. Jármű	E. Üzemeltetésre átadott eszközök	F. Összesen
1. Nyitó állomány	23 090	4 198 052	235 844	19 098	102 635	<b>4 578 719</b>
2. Bruttó növekedés	15 978	223 999	98 012		446	<b>338 435</b>
3. Bruttó csökkenés	12 654	169 743	68 203			<b>250 600</b>
4. Bruttó összesen	26 414	4 252 308	265 653	19 098	103 081	<b>4 666 554</b>
5. Értékcsökkenés összesen	20 640	697 089	182 631	17 764	56 832	<b>974 956</b>
6. Eszközök nettó értéke	5 774	3 555 219	83 022	1 334	46 249	<b>3 691 598</b>
7. Forgóeszközök						<b>157 650</b>
8. Befektetett pénzügyi eszközök						<b>98 275</b>
9. Beruházások						<b>156 738</b>
<b>10. Vagyon összesen</b>						<b>4 104 261</b>



Lajosmizse Város Cigány  
Önkormányzata  
4-10/2011.

KIVONAT

Lajosmizse Város Cigány Önkormányzata  
Képviselő-testületének 2011. május 04-i üléséből  
készült jegyzőkönyvből

Kihagyva a kihagyandók .....

18/2011. (V. 04.) CKÖ hat.  
Lajosmizse Város Cigány Önkormányzata  
Képviselő-testületének 2010. évi költségvetés  
végrehajtásáról szóló beszámolójának elfogadása  
HATÁROZAT

Lajosmizse Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testülete a  
2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót az alábbiak szerint fogadja el:

**Cigány Kisebbségi Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak alakulása**

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Előző évi pénzmaradvány	48	48	48
Normatív hozzájárulás	565	565	565
Lajosmizse Város Önkormányzatának támogatása		200	200
Központosított előirányzat: kisebbségi önkormányzatok feladatalapú támogatása		188	188
2010. évi Központi kiegészítő támogatás		7	7
<b>Cigány Kisebbségi Önkormányzat bevételei összesen</b>	<b>613</b>	<b>1 008</b>	<b>1 008</b>
Személyi juttatás	42	42	25
Munkaadókat terhelő járulék	12	12	10
<i>Irodaszer, nyomtatvány</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>12</i>
<i>Készletbeszerzés</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>6</i>
<i>Telefon, internet</i>	<i>150</i>	<i>150</i>	<i>203</i>
<i>Szállítás</i>	<i>15</i>	<i>15</i>	
<i>Villany</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>147</i>
<i>Víz</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>4</i>
<i>Gáz</i>	<i>10</i>	<i>110</i>	<i>110</i>
<i>Kiküldetés</i>	<i>38</i>	<i>38</i>	<i>84</i>
<i>Egyéb</i>	<i>0</i>	<i>60</i>	<i>143</i>

<i>Reprezentáció</i>	34	34	72
<i>ÁFA</i>	95	135	122
<i>SZJA</i>	12	12	13
Dologi és egyéb folyó kiadások összesen	559	954	916
<b>Cigány Kisebbségi Önkormányzat kiadásai összesen</b>	<b>613</b>	<b>1 008</b>	<b>951</b>
<b>Pénzmaradvány</b>			<b>57</b>

A 2010. évi bevételi előirányzat főösszege 1.008 e Ft, mely összeg a 2009. évi pénzmaradvány (48 eFt), normatív hozzájárulás (565 eFt), Lajosmizse Város Önkormányzatának támogatása (200 eFt), központosított előirányzat kisebbségi önkormányzatok feladatalapú támogatása (188 eFt) és a 2010. évi központi kiegészítő támogatás (7 eFt) összegéből tevődik össze.

A 2010. évi kiadás teljesítése 951 eFt, mely személyi juttatás (25 eFt), munkaadókat terhelő járulékok (10 eFt), dologi és egyéb folyó kiadás (916 eFt) együttes összege.

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat pályázat útján kapott 188 eFt feladatalapú támogatást, melyet a 2010. év végéig maradéktalanul az engedélyezett célokra felhasznált, visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett.

A 2010. év bevételek és kiadások különbözeteként 57 eFt pénzmaradvány keletkezett, mely összeg a 2011. évi költségvetés készítésénél beépítésre került.

**Felelős:** CKÖ

**Határidő:** 2011. május 04.

**Kihagyva a kihagyandók .....**

K.mf.

Baranyi-Rostás Rodrigó sk.  
CKÖ elnökhelyettes

Csorba János sk.  
jkv.hit.

Márton Györgyné  
jkv.vez.

Kivonat hiteles:



## 2./ Napirendi pont

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** A költségvetési rendelet módosítására azért van szükség, mert még a múlt hét végén szükséges volt, egy rendkívüli ülés összehívása, mivel van egy pályázati lehetőség, mely benyújtása múlt héten, szombaton le is zárult, azonban a pályázat benyújtását szükségesnek láttuk. A szűkös határidő miatt felgyorsítottuk a munkát, így egy hét alatt előkészítettük a pályázatot, így benyújthatóvá vált.

Mindannyian tudjuk, hogy a költségvetésünkben tartalék már nem áll rendelkezésünkre, illetve a rendelkezésre álló összeg nagysága minimális. Ennek alapján döntöttünk úgy, hogy a pályázat benyújtásra kerül, azonban a pályázathoz szükséges önerő 10 %-os mértékét, ha kell hitelfelvétellel is biztosítjuk.

Az említett KEOP-os pályázat elnyerése esetén megvalósítható lesz az általános iskola két régi épületének, valamint a kollégium épületének teljes energetikai felmérése, majd az épületek szigetelése, nyílászárók cseréje, valamint 25 % erejéig, korszerű megújuló energiát is el tudunk helyezni a rendszerben. Ehhez a beruházáshoz egy 43 000 000.- Ft-nyi önerő biztosítása szükséges.

A másik feladatunk, ami miatt szükséges a rendelet módosítása, az, hogy az egészségház kapcsán, már az elmúlt évben jelezte felénk Józsné dr. Kiss Irén, hogy szükséges lenne az életmentő készülékek korszerűsítése, vagy vásárlása. Sajnos mostanra az EKG gép sem működik, így a korszerűsítés elengedhetlenné vált.

Az elmúlt évben nem kapta meg tőlem az engedélyt a gépek beszerzésére, de most már szükséges és elengedhetetlen a beszerzés.

Két tétel az, amelyben láthatjuk, hogy mekkora összegről beszélünk, a gépbeszerzés tekintetében.

Az egyik ilyen tétel, egy 746 000 Ft nagyságú összeg, melyet a tartalékból tudunk rendelkezésre bocsájtani, a másik tétel, az EKG gép beszerzésére vonatkozik, mely egy 739 000 Ft nagyságú összeg, ezt a tételt a saját többletbevételükből tudják biztosítani. Feladatunk tehát annyi, hogy engedélyezzük az említett gépbeszerzést.

Ezek azok a tételek melyek miatt szükséges a módosítás.

Az anyagot tárgyalta a PTK, valamint az ÖIB, melyek elfogadásra javasolják.

Kérdezem a bizottság elnökeit, kívánnak e hozzászólni? Amennyiben nem, kérdezem a képviselő-testület tagjait, van e valamilyen kérdésük a módosítással kapcsolatban?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki elfogadja, a rendelet - tervezetet kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2011. (...) önkormányzati rendelete a 2011. évi költségvetésről szóló  
2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2011. (IV. 14.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.1.w. és 3.1.l pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság és az Önkormányzat Intézményeinek Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a), b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[A Képviselő-testület Lajosmizse Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) 2011. évi költségvetésének]*

a) tárgyévi költségvetési bevételek főösszegét	1 790 507 e Ft-ban
aa) működési költségvetést	1 531 194 e Ft-ban
ab) felhalmozási költségvetést	259 313 e Ft-ban
b) tárgyévi költségvetési kiadások főösszegét	1 928 856 e Ft-ban
ba) működési költségvetést	1 544 035 e Ft-ban
bb) felhalmozási költségvetést	342 439 e Ft-ban
bc) pénzforgalom nélküli kiadások	42 382 e Ft-ban
melyből: általános tartalék	4 102 e Ft-ban
és céltartalék	38 280 e Ft-ban”

**2. §**

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a) ponttal egészül ki:

*[A Képviselő-testület Lajosmizse Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) 2011. évi költségvetésének]*

„e) Költségvetési hiány belső finanszírozását meghaladó összegének külső finanszírozására szolgáló bevételek:  
Felhalmozási célú hitel felvétele

43 825 e Ft-ban”

## 3. §

- (1) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet 1.1. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet 4.3. melléklete helyébe az 6. melléklet lép.
- (7) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet 6.1. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelet 6.2. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

## 4. §

A rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

/ Basky András /  
polgármester

/ Kutasiné Nagy Katalin /  
jegyző

A kihirdetés napja: 2011. ....

/ Kutasiné Nagy Katalin /  
jegyző

„1. melléklet a 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelethez

### Nem intézményi keretek közötti szakfeladatok kiadásának alakulása

Ezer Ft-ban

Megnevezés	Szakfeladat	Személyi juttatás	Munka-adókat terhelő járulékok	Dologi és egyéb folyó kiadás	Szociálpolitikai juttatás	Támogatásértékű működési kiadás	Működési célú pénzeszköztartás államháztartáson kívülre	Általános tartalék	Céltartalék	Beruházás	Felújítás	Felhalmozási célú pénzeszköztartás államháztartáson kívülre	Összesen	Engedélyezett létszámkeret (fő)
1. Víztermelés, kezelés, ellátás	360000			1 870									1 870	
2. Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése	370000						200						200	
3. Települési hulladékgyűjtés, szállítás	381103			1 645									1 645	
4. Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása	382101									186 375			186 375	
5. Folyadék szállítási szolgáltatás .közmű építése (csatorna)	422100									32 547			32 547	
6. Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása (belterület.)	522110			12 000									12 000	
7. Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása (külsőterület.)	522110			5 000									5 000	
8. Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	682001			650								980	1 630	
9. Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése (Piac)	682002	4 708	1 271	5 485									11 464	8
10. Zöldterület-kezelés (Park)	813000	7 611	1 938	5 155									14 704	6
11. Települési kisebbségi önk. igazgatási tevékenység (CKÓ)	841127			267									267	
12. Közvilágítás	841402			32 684									32 684	
13. Város-, községgazdálkodás máshová nem sorolt szolgáltatások	841403			1 000									1 000	
14. Bölcsődei ellátás	889101									52 130			52 130	
15. Civil szervezetek működési támogatása	890301					800	15 000						15 800	
16. Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése	931102	4 812	1 241	2 727									8 780	3
17. Köztemető fenntartás és üzemeltetés	963102												0	
18. Önkormányzat igazgatási tevékenysége		178 428	44 693	84 931				4 102	38 280	68 922			419 356	51
19. Szociálpolitikai ellátás			5 640		165 640								171 280	
20. Összesen		195 559	54 783	153 414	165 640	800	15 200	4 102	38 280	339 974	0	980	968 732	68

2. melléklet a 14/2011. (.....) önkormányzati rendelethez

„1.1. melléklet a 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelethez

**A Hivatal igazgatási tevékenységének szakfeladatokra történő megbontása**

Ezer Ft-ban

Megnevezés	Szakfeladat	Személyi juttatás	Munkaadókat terhelő járulék	Dologi és egyéb folyó kiadás	Szociálpolitikai juttatás	Működési célú és támogatásértékű működésikiadás	Tartalék	Beruházás	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	Összesen	Engedélyezett létszám keret (fő)
1. Igazgatási tevékenység	841126	96 694	24 302	55 382						176 378	33
2. Adó, illeték kiszabása, beszedése	841133	21 527	5 364	7059						33 950	6
3. Területi igazgatás	841124	37 901	9 557	12185						59 643	11
4. Jogalkotás	841112	22 306	5 470	10305			42 382	68 922		149 385	1
5. Összesen		178 428	44 693	84 931	0	0	42 382	68 922	0	419 356	51

”

„2. melléklet a 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelethez

**Az Önkormányzat 2011. évi bevételei**

Ezer Ft-ban

Megnevezés	Hivatal	IGSZ	Összesen
<b>1. Költségvetési bevételek</b>			
<b>1.1. Működési bevételek</b>	<b>1 357 231</b>	<b>173 963</b>	<b>1 531 194</b>
1.1.1. Működési bevételek	27 060	83 631	110 691
1.1.2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei	629 837	0	629 837
1.1.2.1. Helyi adók	263 500		263 500
1.1.2.2. Átengedett központi adók	359 187		359 187
1.1.2.3. Bírságok, pótlékok és egyéb sajátos bevételek	7 150		7 150
1.1.3. Működési támogatások	584 038	0	584 038
1.1.3.1. Normatív hozzájárulások	469 580		469 580
1.1.3.2. Központosított előirányzatokból működési célúak			0
1.1.3.3. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása			0
1.1.3.4. Helyi önkormányzatok által fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása			0
1.1.3.5. Normatív kötött felhasználású támogatások	114 458		114 458
1.1.4. Egyéb működési bevételek	116 296	90 332	206 628
1.1.4.1. Támogatásértékű működési bevételek összesen	92 842	44 929	137 771
1.1.4.1.1.ebből: támogatás értékű működési bevételek társadalombiztosítási alaptól		44 929	44 929
1.1.4.2. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	23 454	45 403	68 857
1.1.4.3. Előző évi működési célú előirányzat maradvány, pénzmaradvány átvétel			0
1.1.4.4. Előző évi költségvetési kiegészítések, visszatérülések			0
<b>1.2. Felhalmozási bevételek</b>	<b>259 313</b>	<b>0</b>	<b>259 313</b>
1.2.1. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	19 800	0	19 800
1.2.1.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	16 500		16 500
1.2.1.2. Önkormányzat sajátos felhalmozási és tőke bevételei	3 300		3 300
1.2.1.3. Pénzügyi befektetések bevételei			0
1.2.2. Felhalmozási támogatások	0	0	0
1.2.2.1. Központosított előirányzatokból fejlesztési célúak			0
1.2.2.2. Fejlesztési célú támogatások			0
1.2.3. Egyéb felhalmozási bevételek	239 513	0	239 513
1.2.3.1. Támogatásértékű felhalmozási bevételek összesen			0
1.2.3.2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	239 513		239 513
1.2.3.3. Előző évi felhalmozási célú előirányzat maradvány, pénzmaradvány átvétel			0
1.3. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele	0	0	0
1.4. Pénzforgalom nélküli bevételek	0	0	0
1.5. Költségvetési bevételek összesen 1.1.+1.2.+1.3.+1.4.	1 616 544	173 963	1 790 507
1.6. Előző évek pénzmaradványának igénybevétele	80 632	13 892	94 524
1.6.1. Működési célra	42 816	13 892	56 708
1.6.2. Felhalmozási célra	37 816		37 816
1.7. Finanszírozási bevételek összesen	43 825		43 825
1.7.1. Értékpapírok értékesítésének bevétele			
1.7.2. Hitelek felvétele és kötvénykibocsátás bevételei			
1.7.2.1. Működési célú hitel felvétele és kötvénykibocsátás működési célra			
1.7.2.2. Felhalmozási célú hitel felvétele és kötvénykibocsátás felhalmozási célra	43 825		43 825
1.8. Tárgyévi bevételek, a belső és külső finanszírozási műveletekkel együtt	1 741 001	187 855	1 928 856
1.9. Irányító szervtől kapott támogatás		772 364	772 364



### Az Önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó; önállóan működő költségvetési szervek 2011. évi bevételei

Ezer Ft-ban

Megnevezés	IGSZ	EGYSZI	FIÁI	FIÁI Kollégiuma	Művelődési Ház	Óvoda	FIÁI Felsőljajosi tagintézménye	Óvoda Felsőljajosi tagintézménye	Összesen
<b>1. Költségvetési bevételek</b>									<b>0</b>
<b>1.1. Működési bevételek</b>									<b>0</b>
1.1.1. Működési bevételek		15 502	3 870	28 554	5 850	23 586	2 991	3 278	<b>83 631</b>
1.1.2. Egyéb működési bevételek									<b>0</b>
1.1.2.1. Támogatásértékű működési bevételek összesen			20 697		19 706	5 000			<b>45 403</b>
1.1.2.1.1.ebből: támogatás értékű működési bevétel társadalombiztosítási alaptól		44 929							<b>44 929</b>
1.1.2.2. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről									<b>0</b>
<b>1.2. Felhalmozási bevételek</b>									<b>0</b>
1.2.1. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek									<b>0</b>
1.2.1.1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése									<b>0</b>
1.2.2. Egyéb felhalmozási bevételek									<b>0</b>
1.2.2.1. Támogatásértékű felhalmozási bevételek összesen									<b>0</b>
1.2.2.2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről									<b>0</b>
1.2.2.3. Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány átvétel									<b>0</b>
<b>1.3. Támogatási kölcsönök visszatérülése, igénybevétele</b>									<b>0</b>
<b>1.4. Pénzforgalom nélküli bevételek</b>									<b>0</b>
<b>1.5. Költségvetési bevételek összesen 1.1.+1.2.+1.3.+1.4.</b>									<b>0</b>
<b>1.6. Előző évek pénzmaradványának igénybevétele</b>									<b>0</b>
1.6.1. Működési célra		1 200	6 978	1 895	800	2 019	500	500	<b>13 892</b>
1.6.2. Felhalmozási célra									<b>0</b>
<b>1.7. Finanszírozási bevételek összesen</b>									<b>0</b>
<b>1.8. Tárgyévi bevételek, a belső és külső finanszírozási műveletekkel együtt</b>		<b>61 631</b>	<b>31 545</b>	<b>30 449</b>	<b>26 356</b>	<b>30 605</b>	<b>3 491</b>	<b>3 778</b>	<b>187 855</b>
1.9. Irányító szervtől kapott támogatás									

5. melléklet a 14/2011. (.....) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet a 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelethez

**Az Önkormányzat 2011. évi kiadásai**

Ezer Ft-ban

Megnevezés	Hivatal	IGSZ	Összesen
<b>1. Költségvetési kiadások</b>			
<b>1.1. Működési kiadások</b>	<b>585 301</b>	<b>958 734</b>	<b>1 544 035</b>
1.1.1. Személyi juttatás	195 559	527 610	723 169
1.1.2. Munkaadókat terhelő járulékok	54 783	135 405	190 188
1.1.3. Dologi és egyéb folyó kiadások	153 414	295 719	449 133
1.1.4. Egyéb működési kiadások:	181 545		181 545
1.1.4.1. Támogatásértékű működési kiadások	800		800
1.1.4.2. Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	15 105		15 105
1.1.4.3. Társadalom, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás	165 640		165 640
1.1.4.4. Előző évi működési célú előirányzat maradvány, pénzmaradvány átadás			0
1.1.5. Ellátottak pénzbeli juttatásai			0
<b>1.2. Felhalmozási kiadások</b>	<b>340 954</b>	<b>1 485</b>	<b>342 439</b>
1.2.1. Beruházási kiadások ÁFA-val	339 974	1 485	341 459
1.2.2. Felújítási kiadások ÁFA-val			0
1.2.3. Egyéb felhalmozási kiadások	980		980
1.2.3.1. Támogatásértékű felhalmozási kiadások			0
1.2.3.2. Felhalmozási célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	980		980
1.2.3.3. Előző évi felhalmozási célú előirányzat maradvány, pénzmaradvány átadás			0
<b>1.3. Támogatási kölcsönök nyújtása, törlesztése</b>			<b>0</b>
<b>1.4. Pénzforgalom nélküli kiadások</b>	<b>42 382</b>	<b>0</b>	<b>42 382</b>
1.4.1. Általános tartalék	4 102		4 102
1.4.2. Céltartalék	38 280		38 280
<b>1.5. Költségvetési kiadások összesen 1.1.+1.2.+1.3.+1.4.</b>	<b>968 637</b>	<b>960 219</b>	<b>1 928 856</b>
<b>1.6. Finanszírozási kiadások</b>			
1.6.1. Értékpapírok vásárlásának kiadása			
1.6.2. Hitelek törlesztése és kötvénybevéltás kiadásai			
1.6.2.1. Működési célú hitel törlesztése és működési célú kötvénybevéltás kiadása			
1.6.2.2. Felhalmozási célú hitel törlesztése és felhalmozási célú kötvénybevéltás kiadása			
<b>1.8. Irányító szerv alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás</b>	<b>772 364</b>		<b>772 364</b>

## Céltartalék részletezése

Ezer Ft-ban

Megnevezés	Önkormányzat
1. Környezetvédelmi Alap	200
2. Kezességvállalás	15 000
3. Óvoda Bölcsőde tagintézményének működési kiadásai	17 310
4. Gyermekétkeztetés támogatása	150
5. Iskolapszichológiai pályázat (Többcélú Kistérségi Társulás)	1 300
6. Közfoglalkoztatás támogatása	1 820
7. Urnafal kerítés, urnasírhely kialakítása	2 500
<b>8. Céltartalék összesen</b>	<b>38 280</b>

”

6. melléklet a 14/2011. (.....) önkormányzati rendelethez

„4.3. melléklet a 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelethez

**Felhalmozási kiadások részletezése**

<b>Megnevezés</b>	Ezer Ft-ban
	<b>eredeti előirányzat</b>
1. KEOP-7.1.2.0/2F/09-2010-0077 Lajosmizse város csatornahálózatának kiépítése és szennyvíztisztító telepének bővítése	32 547
2. DAOP-4.1.3/C-2f-20009-0019 Első Esély Program Bölcsődei ellátás biztosítása Lajosmizse Városban	52 130
3. TIOP-1.1.1-07/0-2008-0923 "Professzionális oktatás elérése az IKT eszközökkel a Fekete István Általános Iskolában Lajosmizsén és Felsőlajoson"	25 097
4. DAOP-5.2.1/E-09-2010-0004 Folyékony hulladéklerakó rekultiváció	63 000
5. DAOP-5.2.1/E-09-2010-0004 Folyékony hulladéklerakó rekultiváció (saját forrás)	5 204
6. DAOP-5.2.1/E-09-2010-0005 Szilárd hulladéklerakó rekultiváció	100 000
7. DAOP-5.2.1/E-09-2010-0005 Szilárd hulladéklerakó rekultiváció (saját forrás)	18 171
8. KEOP-2011-4.9.0 „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” (önerő)	43 825
<b>9. Beruházási kiadások ÁFÁ-val</b>	<b>339 974</b>

7. melléklet a 14/2011. (.....) önkormányzati rendelethez

„5. melléklet a 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelethez

**Az Önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó; önállóan működő költségvetési szervek 2011. évi kiadásai**Ezer Ft-  
ban

1. Költségvetési kiadások	IGSZ	EGYSZI	FIÁI	FIÁI Kollégiuma	Művelődési Ház	Óvoda	FIÁI Felsőajajosi tagintézménye	Óvoda Felsőajajosi tagintézménye	Összesen
<b>1.1. Működési kiadások</b>	22 294	147 911	323 955	143 120	69 549	183 322	39 569	28 767	958 487
1.1.1. Személyi juttatás	15 910	71 472	219 552	50 818	33 993	101 877	20 605	13 383	527 610
1.2.2. Munkaadókat terhelő járulékok	4 179	18 001	57 145	13 052	8 882	25 511	5 197	3 438	135 405
1.1.3. Dologi és egyéb folyó kiadások	2 205	58 485	47 458	79 250	26 674	55 934	13 767	11 946	295 719
1.1.4. Egyéb működési kiadások:									0
1.1.4.1. Támogatásértékű működési kiadások									0
1.1.4.2. Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre									0
1.1.4.3. Társadalom, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás									0
1.1.4.4. Előző évi működési célú előirányzat maradvány, pénzmaradvány átadás									0
1.1.5. Ellátottak pénzbeli juttatásai									0
<b>1.2. Felhalmozási kiadások</b>		1 485							1 485
1.2.1. Beruházási kiadások ÁFÁ-val		1 485							1 485
1.2.2. Felújítási kiadások ÁFÁ-val									0
1.2.3. Egyéb felhalmozási kiadások									0
1.2.3.1. Támogatásértékű felhalmozási kiadások									0
1.2.3.2. Felhalmozási célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre									0
1.2.3.3. Előző évi felhalmozási célú előirányzat maradvány, pénzmaradvány átadás									0
<b>1.3. Támogatási kölcsönök nyújtása, törlesztése</b>									0
<b>1.4. Pénzforgalom nélküli kiadások</b>									0
1.4.1.ebből: általános tartalék									0
1.4.2. céltartalék									0
<b>1.5. Költségvetési kiadások összesen 1.1.+1.2.+1.3.+1.4.</b>	<b>22 294</b>	<b>149 443</b>	<b>324 155</b>	<b>143 120</b>	<b>69 549</b>	<b>183 322</b>	<b>39 569</b>	<b>28 767</b>	<b>960 219</b>

„6. melléklet a 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelethez

**Az Önkormányzat 2011. évi összevont költségvetési mérlege**

Ezer Ft-ban

	Hivatal (+CKÖ)	IGSZ	Mindösszesen		Hivatal (+CKÖ)	IGSZ	Mindösszesen
<b>1. Költségvetési bevételek</b>				<b>2. Költségvetési kiadások</b>			
<b>1.1 Működési költségvetés</b>	<b>1 357 231</b>	<b>173 963</b>	<b>1 531 194</b>	<b>2.1. Működési költségvetés</b>	<b>585 301</b>	<b>958 734</b>	<b>1 544 035</b>
1.1.1. Működési bevételek	27 060	83 631	110 691	2.1.1. Személyi juttatások	195 559	527 610	723 169
1.1.2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei	629 837		629 837	2.1.2. Munkaadókat terhelő járulékok	54 783	135 405	190 188
1.1.3. Működési támogatások	584 038		584 038	2.1.3. Dologi kiadások és egyéb folyó	153 414	295 472	448 886
1.1.4. Egyéb működési bevételek	116 296	90332	206 628	2.1.4. Egyéb működési kiadások	181 545		181 545
				2.1.5. Ellátottak pénzbeli juttatásai	0		0
<b>1.2. Felhalmozási költségvetés</b>	<b>259 313</b>	<b>0</b>	<b>259 313</b>	<b>2.2. Felhalmozási költségvetés</b>	<b>340 954</b>	<b>1 485</b>	<b>342 439</b>
1.2.1. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	19 800		19 800	2.2.1. Beruházási kiadások ÁFÁ-val	339 974	1 485	341 459
1.2.2. Felhalmozási jellegű támogatások			0	2.2.2. Felújítási kiadások ÁFÁ-val	0		0
1.2.3. Egyéb felhalmozási bevételek	239 513		239 513	2.2.3. Egyéb felhalmozási kiadások	980		980
<b>1.3. Támogatási célú kölcsönök visszatérülése,</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2.3. Támogatási célú kölcsönök nyújtása,</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1.3.1. Működési célra	0		0	2.3.1. Működési célra	0		0
1.3.2. Felhalmozási célra	0		0	2.3.2. Felhalmozási célra	0		0
<b>1.4. Pénzforgalom nélküli bevételek</b>			<b>0</b>	<b>2.4. Pénzforgalom nélküli kiadások</b>	<b>42 382</b>		<b>42 382</b>
<b>1.5. Költségvetési bevételek összesen:</b>	<b>1 616 544</b>	<b>173 963</b>	<b>1 790 507</b>	<b>2.5. Költségvetési kiadások összesen:</b>	<b>968 637</b>	<b>960 219</b>	<b>1 928 856</b>
<b>1.6. Előző évek pénzmaradványának igénybevétele</b>	<b>80 632</b>	<b>13 892</b>	<b>94 524</b>				<b>0</b>
1.6.1. Működési célra	42 816	13 892	56 708				0
1.6.2. Felhalmozási célra	37 816		37 816				0
<b>1.7. Finanszírozási bevételek összesen</b>	<b>43 825</b>		<b>43 825</b>	<b>2.6. Finanszírozási kiadások összesen</b>			<b>0</b>
1.7.1. Értékpapírok értékesítésének bevétele				2.6.1. Értékpapírok vásárlásának kiadása			
1.7.2. Hitelek felvétele és kötvénykibocsátás bevételei	43 825		43 825	2.6.2. Hitelek törlesztése és kötvénybeváltás			
<b>1.8. Tárgyévi bevételek, a belső és külső finanszírozási műveletekkel együtt:</b>	<b>1 741 001</b>	<b>187 855</b>	<b>1 928 856</b>	<b>2.7. Tárgyévi kiadások, a belső és külső finanszírozási műveletekkel együtt:</b>	<b>968 637</b>	<b>960 219</b>	<b>1 928 856</b>

”

9. melléklet a 14/2011. (.....) önkormányzati rendelethez

„6.1. melléklet a 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelethez

Az Önkormányzat 2011. évi összevont költségvetési mérlege

Ezer Ft-ban

	Hivatal (CKÖ nélkül)	CKÖ	Hivatal + CKÖ		Hivatal (CKÖ nélkül)	CKÖ	Hivatal + CKÖ
<b>1. Költségvetési bevételek</b>				<b>2. Költségvetési kiadások</b>			
<b>1.1. Működési költségvetés</b>	<b>1 357 021</b>	<b>210</b>	<b>1 357 231</b>	<b>2.1. Működési költségvetés</b>	<b>585 034</b>	<b>267</b>	<b>585 301</b>
1.1.1. Működési bevételek	27 060		<b>27 060</b>	2.1.1. Személyi juttatások	195 559		<b>195 559</b>
1.1.2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei	629 837		<b>629 837</b>	2.1.2. Munkaadókat terhelő járulékok	54 783		<b>54 783</b>
1.1.3. Működési támogatások	584 038		<b>584 038</b>	2.1.3. Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások	153 147	267	<b>153 414</b>
1.1.4. Egyéb működési bevételek	116 086	210	<b>116 296</b>	2.1.4. Egyéb működési kiadások	181 545		<b>181 545</b>
				2.1.5. Ellátottak pénzbeli juttatásai	0		<b>0</b>
<b>1.2. Felhalmozási költségvetés</b>	<b>259 313</b>	<b>0</b>	<b>259 313</b>	<b>2.2. Felhalmozási költségvetés</b>	<b>340 954</b>	<b>0</b>	<b>340 954</b>
1.2.1. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	19 800		<b>19 800</b>	2.2.1. Beruházási kiadások ÁFÁ-val	339 974		<b>339 974</b>
1.2.2. Felhalmozási jellegű támogatások			<b>0</b>	2.2.2. Felújítási kiadások ÁFÁ-val	0		<b>0</b>
1.2.3. Egyéb felhalmozási bevételek	239 513		<b>239 513</b>	2.2.3. Egyéb felhalmozási kiadások	980		<b>980</b>
<b>1.3. Támogatási célú kölcsönök visszatérülése, igénybevétele</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2.3. Támogatási célú kölcsönök nyújtása, törlesztése</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1.3.1. Működési célra	0		<b>0</b>	2.3.1. Működési célra	0		<b>0</b>
1.3.2. Felhalmozási célra	0		<b>0</b>	2.3.2. Felhalmozási célra	0		<b>0</b>
<b>1.4. Pénzforgalom nélküli bevételek</b>			<b>0</b>	<b>2.4. Pénzforgalom nélküli kiadások</b>	<b>42 382</b>		<b>42 382</b>
<b>1.5. Költségvetési bevételek összesen: 1.1.+1.2.+1.3.+1.4.</b>	<b>1 616 334</b>	<b>210</b>	<b>1 616 544</b>	<b>2.5. Költségvetési kiadások összesen: 2.1.+2.2.+2.3.+2.4.</b>	<b>968 370</b>	<b>267</b>	<b>968 637</b>
<b>1.6. Előző évek pénzmaradványának igénybevétele</b>	<b>80 575</b>	<b>57</b>	<b>80 632</b>				<b>0</b>
1.6.1. Működési célra	42 759	57	<b>42 816</b>	2.6. Intézményfinanszírozás	772 364		<b>772 364</b>
1.6.2. Felhalmozási célra	37 816		<b>37 816</b>				<b>0</b>
<b>1.7. Finanszírozási bevételek összesen</b>	<b>43 825</b>		<b>43 825</b>	<b>2.7. Finanszírozási kiadások összesen</b>			<b>0</b>
1.7.1. Értékpapírok értékesítésének bevétele				2.7.1. Értékpapírok vásárlásának kiadása			
1.7.2. Hitelek felvétele és kötvénykibocsátás bevételei	43 825		<b>43 825</b>	2.7.2. Hitelek törlesztése és kötvénykibocsátás kiadásai			
<b>1.8. Tárgyévi bevételek, a belső és külső finanszírozási műveletekkel együtt:</b>	<b>1 740 734</b>	<b>267</b>	<b>1 741 001</b>	<b>2.8. Tárgyévi kiadások, a belső és külső finanszírozási műveletekkel együtt:</b>	<b>1 740 734</b>	<b>267</b>	<b>1 741 001</b>

## 10. melléklet a 14/2011. (.....) önkormányzati rendelethez

„6.2. melléklet a 2/2011. (II. 24.) önkormányzati rendelethez

**Az Önkormányzat 2011. évi összevont költségvetési mérlege**

Ezer Ft-ban

	Önkormányzat	CKÖ	Mindösszesen		Önkormányzat	CKÖ	Mindösszesen
<b>1. Költségvetési bevételek</b>				<b>2. Költségvetési kiadások</b>			
<b>1.1. Működési költségvetés</b>	<b>1 530 984</b>	<b>210</b>	<b>1 531 194</b>	<b>2.1. Működési költségvetés</b>	<b>1 543 768</b>	<b>267</b>	<b>1 544 035</b>
1.1.1. Működési bevételek	110 691		<b>110 691</b>	2.1.1. Személyi juttatások	723 169		<b>723 169</b>
1.1.2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei	629 837		<b>629 837</b>	2.1.2. Munkaadókat terhelő járulékok	190 188		<b>190 188</b>
1.1.3. Működési támogatások	584 038		<b>584 038</b>	2.1.3. Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások	448 866	267	<b>449 133</b>
1.1.4. Egyéb működési bevételek	206 418	210	<b>206 628</b>	2.1.4. Egyéb működési kiadások	181 545		<b>181 545</b>
				2.1.5. Ellátottak pénzbeli juttatásai	0		<b>0</b>
<b>1.2. Felhalmozási költségvetés</b>	<b>259 313</b>	<b>0</b>	<b>259 313</b>	<b>2.2. Felhalmozási költségvetés</b>	<b>342 439</b>	<b>0</b>	<b>342 439</b>
1.2.1. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	19 800		<b>19 800</b>	2.2.1. Beruházási kiadások ÁFÁ-val	341 459		<b>341 459</b>
1.2.2. Felhalmozási jellegű támogatások			<b>0</b>	2.2.2. Felújítási kiadások ÁFÁ-val	0		<b>0</b>
1.2.3. Egyéb felhalmozási bevételek	239 513		<b>239 513</b>	2.2.3. Egyéb felhalmozási kiadások	980		<b>980</b>
<b>1.3. Támogatási célú kölcsönök visszatérülése, igénybevétele</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2.3. Támogatási célú kölcsönök nyújtása, törlesztése</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1.3.1. Működési célra	0		<b>0</b>	2.3.1. Működési célra	0		<b>0</b>
1.3.2. Felhalmozási célra	0		<b>0</b>	2.3.2. Felhalmozási célra	0		<b>0</b>
<b>1.4. Pénzforgalom nélküli bevételek</b>			<b>0</b>	<b>2.4. Pénzforgalom nélküli kiadások</b>	<b>42 382</b>		<b>42 382</b>
<b>1.5. Költségvetési bevételek összesen:</b>				<b>2.5. Költségvetési kiadások összesen:</b>			
<b>1.1.+1.2.+1.3.+1.4.</b>	<b>1 790 297</b>	<b>210</b>	<b>1 790 507</b>	<b>2.1.+2.2.+2.3.+2.4.</b>	<b>1 928 589</b>	<b>267</b>	<b>1 928 856</b>
<b>1.6. Előző évek pénzmaradványának igénybevétele</b>	<b>94 467</b>	<b>57</b>	<b>94 524</b>				<b>0</b>
1.6.1. Működési célra	56 651	57	<b>56 708</b>				<b>0</b>
1.6.2. Felhalmozási célra	37 816		<b>37 816</b>				<b>0</b>
<b>1.7. Finanszírozási bevételek összesen</b>	<b>43 825</b>		<b>43 825</b>	<b>2.6. Finanszírozási kiadások összesen</b>			<b>0</b>
1.7.1. Értékpapírok értékesítésének bevétele				2.6.1. Értékpapírok vásárlásának kiadása			
1.7.2. Hitelek felvétele és kötvénykibocsátás bevételei	43 825		<b>43 825</b>	2.6.2. Hitelek törlesztése és kötvénybevételek kiadásai			
<b>1.8. Tárgyévi bevételek, a belső és külső finanszírozási műveletekkel együtt:</b>	<b>1 928 589</b>	<b>267</b>	<b>1 928 856</b>	<b>2.7. Tárgyévi kiadások, a belső és külső finanszírozási műveletekkel együtt:</b>	<b>1 928 589</b>	<b>267</b>	<b>1 928 856</b>



### 3./ Napirendi pont

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (.....) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátásokról szóló 3/2010. (III. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Ezt a rendeletünket minden évben szoktuk módosítani. Azért szükséges, hogy a rászorulóknak láthassák, hogy milyen összegű térítési díjakra számíthatnak majd.

A korábbi alkalommal ezt a napirendet már egyszer levettük, átdolgozásra került, és így került most a testület elé.

Megállapításra kerültek azok az összegek, melyek fizetni kell majd adott esetben. Az anyagban a hatodik oldalon látható, hogy a térítési díj mértéke egy ebéd esetén 314 Ft, reggeli esetében 150 Ft, uzsonna esetén 160 Ft.

A napirendben fentiek voltak a rendeletre vonatkozó módosítások, ezen túl látható volt az anyagban a határozat melyet szintén meg kell szavaznunk. A határozat tartalmazza a szociálisan nem rászorulókra vonatkozó térítési díjat.

Kérdezem intézményvezető asszonyt, hogy kíván-e a témához hozzászólni?

Átadom a szót Józsáné dr. Kiss Irénnek.

**Józsáné dr. Kiss Irén intézményvezető, képviselő:** Köszönöm szépen a szót.

Annyit szeretnék hozzáfűzni polgármester úr szavaihoz, hogy a térítési díjak felülvizsgálatával a korábbihoz képest kedvezőbb díjakat sikerült megállapítanunk.

A házi segítségnyújtás esetén az elmúlt évekhez képest minimális az emelés mértéke, ezen túl a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnál alkalmazzuk az anyagban meghatározott térítési díjat.

Eddig a térítési díj kötelezettségre vonatkozóan volt egy 400 %-os korlát, ami alapján sokan kiestek a térítési díj kötelezettség alól. Azonban a szociális törvény változásával ez a korlátozás is módosult.

Ennek alapján igyekeztünk a legkedvezőbb térítési díjat megállapítani. Személyenként nem egészen 1000 Ft-ról beszélünk, így látható, hogy minimális az emelés mértéke.

Azt azonban szem előtt kell tartanunk, hogy erre a bevételi forrásra szükségünk van.

Köszönöm, ennyit szerettem volna elmondani.

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen!

Valóban nagyon fontos volt az, amit intézményvezető asszony elmondott. Az átszervezéseknek köszönhetően, nem csak ezeken a tételeken látszanak a változások, hanem az önkormányzat tekintetében is közel 10 000 000 Ft-al kevesebbet jelent. Valóban kedvezőbben juthatnak hozzá a szolgáltatásokhoz a rászorulóknak, köszönöm a kiegészítést.

Alpolgármester úr kér szót.

**dr. Adonyi Lajos alpolgármester:** Köszönöm!

Véleményem szerint az 1. melléklet 2-es pontjában, kicsit konkrétan kell meghatározni, hogy a személyi térítési díj nem haladhatja meg a jövedelem alábbiakban meghatározott százalékát.

A jövedelem elég tág fogalom, nem lehet meghatározni, hogy az ellátott jövedelmének, vagy az SZT. 116 szakasza szerinti jövedelemnek vagy bármilyen más módon megfogalmazni?

Véleményem szerint a jövedelem nem megfogható.

**Józsáné dr. Kiss Irén intézményvezető, képviselő:** Ha válaszolhatok rá, szeretném elmondani, hogy ezek a meghatározások a szociális törvény rendelkezései alapján vannak megállapítva, ottani hivatkozásokat használtunk.

Négy tényező az, ami meghatározza a térítési díj számítását. Ezek a szociális törvényben vannak meghatározva, ezek alapján történik a térítési díj meghatározása.

**Basky András polgármester:** Köszönöm, átadom a szót, aljegyző asszonynak.

**Muhariné Mayer Piroska aljegyző:** Tisztelt Képviselő – testület, nem javaslom a konkrét visszahivatkozást. Az új jogszabályszerkesztés alapján szabályosan jártunk el. Nem engedélyezi az új szabályozás, a visszahivatkozást abban az esetben, ha konkrét fogalommal meghatározható az adott „dolog”.

**dr. Adonyi Lajos alpolgármester:** Rendben, elfogadom, de akkor tegyünk a rendeletbe értelmező rendelkezést, mely meghatározza mi a jövedelem. A számviteli törvény szerint többféle jövedelem van.

Fogadjuk el, én nem kötekedni akarok, de véleményem szerint ez így nagyon tág fogalom.

**Basky András polgármester:** Akkor én azt javaslom, hogy fogadjuk el ebben a formában, ha a gyakorlatban gondot jelent majd, akkor visszatérünk rá. A rendelet – tervezet az új jogszabályszerkesztésnek megfelelően lett átdolgozva és egységes szerkezetben került ide a módosítás helyett.

Egyéb javaslat, egyéb kérdés van esetleg?

Mivel egyéb kérdés nem merült fel, kérem, hogy aki az előterjesztés szerinti rendelet tervezettel egyetért, kézfelemeléssel jelezze:

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nem volt - az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2011. (.....) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátásokról**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 62. § (2) bekezdésében, a 92. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, 92. § (2) bekezdés a), b), c), d) és f) pontjában, a 115. § (3) bekezdésében, a 132. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) és (4) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2011. (IV.14.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3.1.1 és 1.1.w pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Önkormányzat Intézményeinek Bizottsága és a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet személyi hatálya kiterjed a lajosmizsei lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben ( a továbbiakban Szt.) meghatározott személyekre, továbbá az 1. melléklet 1. pontjában foglaltak tekintetében az ellátásokat igénybevevő felsőlajosi lakosokra.

2. A személyes gondoskodás formái, eljárási rendelkezések

2. §

- (1) Lajosmizse Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) a szociális alapszolgáltatások keretében nyújtott személyes gondoskodási formák közül az alábbiakat működteti:
  - a) az Szt. 65/F. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nappali ellátás,
  - b) étkeztetés,
  - c) házi segítségnyújtás,
  - d) családsegítés.
  - e) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- (2) Az önkormányzat az (1) bekezdésben foglaltakon túl gondoskodik a nem gondozható rászorultak szakosított ellátáshoz való hozzájutásáról.
- (3) Az önkormányzat az (1) bekezdés szerinti ellátásokat az általa fenntartott Lajosmizse Város Önkormányzata Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézménye (a továbbiakban: Intézmény) útján biztosítja.

3. §

- (1) Az étkeztetést az önkormányzat azon szociálisan rászorultak részére biztosítja, akiknek családjában nincs vagy nem lelhető fel tartásra köteles és képes személy, vagy a tartásra köteles és képes személy az étkeztetésről nem tud gondoskodni.
- (2) Nem részesülhet étkeztetésben az, akinek vagyona meghaladja az Szt. szerint meghatározott vagyon mértékét.

4. §

- (1) A 2. § (1) bekezdés szerinti ellátások iránti kérelmet az Intézmény vezetőjéhez kell benyújtani.
- (2) Az életét, testi épségét veszélyeztető élethelyzetbe került személyek esetében az intézményvezető köteles a rászorulóknak külön eljárás nélkül étkeztést, házi segítségnyújtást biztosítani.

- (3) Külön eljárás keretében ellátható olyan kérelmező is, akinek tartási, gondozási, öröklési szerződése van, de megélhetése átmenetileg veszélyeztetett. Ez esetben az igénybe vett ellátásért 120 %-os térítési díjat köteles fizetni.

### 3. Térítési díjak

#### 5. §

- (1) 2. § (1) bekezdés szerinti ellátások intézményi térítési díjának mértékét a rendelet 1. melléklet 1. pontja tartalmazza.
- (2) A személyi térítési díj összege nem haladhatja meg a rendelet 1. melléklet 2. pontjában meghatározott mértéket.

### 4. Záró rendelkezések

#### 6. §

- (1) Ez a rendelet 2011. június 1. napján lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Lajosmizse Város Önkormányzatának a személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátásokról szóló 3/ 2010. (III.11.) önkormányzati rendelete.

Basky András  
polgármester

Kutasiné Nagy Katalin  
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2011. ....

Kutasiné Nagy Katalin  
jegyző

## 1. melléklet 15/2011. (.....) önkormányzati rendelethez

## 1. A szociálisan rászorult személyek által fizetendő intézményi térítési díjak

1.1. Az Szt. 65/F. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nappali ellátásért fizetendő intézményi térítési díj 347 Ft/fő/nap

1.2. Az étkezésért fizetendő intézményi térítési díj

1.2.1. Az ebéd egy adagra jutó intézményi térítési díja 314 Ft

1.2.2. A reggeli egy adagra jutó intézményi térítési díja 150 Ft

1.2.3. Az uzsonna egy adagra jutó intézményi térítési díja 160 Ft

1.2.4. A házhozszállítás térítési díja 145 Ft.

1.3. A házi segítségnyújtás intézményi térítési díja 1 115 Ft/fő/óra

1.4. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás intézményi térítési díja 182 Ft/fő/nap

## 2. A személyi térítési díj nem haladhatja meg a jövedelem alábbiakban meghatározott százalékát:

2.1.étkeztetés	20
2.2.házi segítségnyújtás	20
2.3.házi segítségnyújtás mellett étkeztetést is biztosítanak	30
2.4.jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	1
2.5. Szt. 65/F. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nappali ellátás	3
2.6. Szt. 65/F. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nappali ellátás mellett étkeztetést is biztosítanak	23

**Basky András polgármester:** Az előterjesztésben szereplő határozattal kapcsolatban javaslat vagy kérdés van esetleg? Nincs.

Kérem, hogy aki az előterjesztés szerinti határozattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze:

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nem volt - az alábbi határozatot hozta:

**59/2011. (V. 19.) ÖH.**

**A szociálisan nem rászorult személyek  
által fizetendő intézményi térítési díjak mértéke  
2011. június 1-től**

Határozat

- 1) Lajosmizse Város Önkormányzata a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 116. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szociálisan nem rászorult személyek által – a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásért fizetendő térítési díj összegét 182 Ft/fő/napban állapítja meg.
- 2) Az ellátásért fizetett személyi térítési díj nem haladhatja meg az Szt. 116. § (3) bekezdés szerinti jövedelem 2 %-át
- 3) A határozat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociálisan nem rászorult személyek által fizetendő intézményi térítési díjak mértékéről szóló 22/2010. (III.10.) határozata.

**Határidő:** 2011. május 19.

**Felelős:** Képviselő-testület

**4./ Napirendi pont:**

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének ..../2011. (.....) önkormányzati rendelete a köztemetőről szóló 18/2007. (V.10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** A módosítás részben technikai jellegű.

A módosítás oka az volt, hogy a rendeletünkbe bekerültek új fogalmak, például az urnasírhely, az urnafal szavak. Ezeket a szavakat kell megmagyarázni. Nem határoztuk meg pontosan, hogy ezek a fogalmak mit jelentenek, így a rendelet 5. oldalának 2-es mellékletében meghatároztuk, hogy pontosan mit értünk ezeken a fogalmakon.

A módosítás másik oka az, hogy az üzemeltető jelezte felénk, hogy előfordult az, hogy valaki megváltotta az egyes sírhelyet, ám a temetkezés során mégis kettő hamvat szeretnének elhelyezni. Így ezt a kérdést is szabályoznunk kell.

Erre vonatkozóan azt javasoltuk, hogy aki adott esetben egyes sírhelyet vált meg, annak az erre vonatkozó díjat kell fizetni, ám ha mégis meg kell bontani a sírt, azért mert mégis szeretne még oda hamvat helyezni, akkor ennek a plusz költsége 10 000 Ft + Áfa.

A PTK tárgyalta, elfogadásra javasolja

A napirenddel kapcsolatban valakinek van kérdése?

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nem volt - az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2011. (.....)  
önkormányzati rendelete a köztemetőről szóló 18/2007. (V.10.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 6. § (4) bekezdés, 40. § (3) bekezdés és 41. § (3) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) és (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (5) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Bács-Kiskun Megyei Szervezete és Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2000. (IV. 14.) önkormányzati rendelete 1. melléklete 1.1.w pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a köztemetőkről szóló 18/2007. (V. 10.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: rendelet) 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) a) Egyes felnőtt sírhely: 1. 90-2. 10 m hosszú, 0. 95-1. 10 m széles  
 b) Kettős sírhely 1.90-2.10 m hosszú, 1.90-2.10 m széles  
 c) Gyermek sírhely 1.30-1.50 m hosszú 0.65-0.80 m széles  
 d) Urnafülke előnézeti mérete: 1 urnás: 30 cm x 30 cm  
 2 urnás: 30 cm x 60 cm  
 e) Urnasírhely: 1 urnás: 35 cm x 35 cm mélysége: 50 cm  
 2 urnás: 35 cm x 90 cm mélysége: 50 cm  
 4 urnás: 90 cm x 90 cm mélysége: 50 cm  
 f) Sírbolt (kripta): 2. 6x m széles, 2.7 hosszú, 2. 3 m mély  
 (legalább két koporsó elhelyezése esetén)”

**2. §**

A rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(3) a) Urnafal és urnafal kerítés esetében elhelyezhető urnák száma:  
 aa) 1 urnás urnafülke esetén: 30 cm x 30 cm méretű urnafülkében maximum két urna helyezhető el.  
 ab) 2 urnás urnafülke esetén: 30 cm x 60 cm méretű urnafülkében maximum négy urna helyezhető el.  
 b) Urnasírhely esetében az elhelyezhető urnák száma:  
 ba) 1 urnás: 35 cm x 35 cm méretű urnasírhelyben maximum két urna helyezhető el.  
 bb) 2 urnás 35 cm x 90 cm méretű urnasírhelyben maximum négy urna helyezhető el.  
 bc) 4 urnás: 90 cm x 90 cm méretű urnasírhelyben maximum nyolc urna helyezhető el.”

**3. §**

A rendelet 8. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az urnafalba, az urnafal kerítésbe és az urnasírhelybe elhelyezett plusz urna elhelyezése esetén az eltemetető egyszeri díjat köteles megfizetni urnánként. A plusz urna elhelyezése az urnafülke és urnasírhely újra megváltásához kapcsolódó díjakat nem érinti.”

#### 4. §

A rendelet 2. melléklete a következő 12. sorral egészül ki:

„12. Plusz urnahely megváltás az urnafalban, urnafal kerítésben, valamint az urnasírkertben	12.1 A köztemetőkről szóló 18/2007 (V. 10.) önkormányzati rendelet 8. § (4) bekezdése értelmében.	10 000.- +ÁFA /urna”
---	---	----------------------

#### 5.§

E rendelet 2011. május 23. napján lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Basky András  
polgármester

Kutasiné Nagy Katalin  
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2011. ....

Kutasiné Nagy Katalin  
jegyző



Az előző napirendhez fűzném még hozzá, hogy a korábbi döntés alapján elkezdtük az urnafalak bővítését, valamint urnasírhelyek kialakítását. A sírhelyekre elővásárlási joggal rendelkezők jelezhetik szándékukat, így a bevételből tovább tudjuk bővíteni az urnás temetkezés lehetőségét.

### **5./ Napirendi pont:**

#### **A 2011. évi Környezetvédelmi Nap program-tervezetének elfogadása**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Minden évben megrendezésre kerül településünkön a környezetvédelmi nap. Települési, illetve intézményi szinten szervezzük az adott napot.

Felnőtteknek és gyermekeknek egyaránt szervezünk, illetve szerveznek a különböző intézmények programokat, melyek a környezettudatosabb életmódra hívják fel a figyelmet.

Véleményem szerint erre a rendezvényre nagy szükség van, hiszen sajnos mindannyian láthatjuk településünkön járva, hogy a lakosság egy része nem követi ezt a fajta magatartást.

Mindannyian láthatjuk, hogy mennyire nem törődnek egyesek a tisztasággal, a szelektív hulladékgyűjtőt hulladéklerakónak használják, ezen túlmenően láthatjuk, hogy az erdőbe hordják akár a több kocsinyi szemetet is. Korábban a Saubermacher Kft. képviselője elmondta, hogy szeretné bevezetni a szelektív hulladékgyűjtés lehetőségét a háztartásokba, így a napokban mindenki megkapja majd, az erre a célra szolgáló szemeteszsákokat.

Ezekbe a zsákokba bele lehet tenni a háztartási műanyag hulladékot, természetesen kitisztítva, hiszen tiszteljük meg a dolgozókat azzal, hogy ne kelljen nekik a mocsokba nyúlítani.

Ez a fajta szemétyűjtés külföldön már jól működik.

Ha nálunk is sikerül ezt bevezetni, csökkenhet a szállítás díja, hiszen ennek a hulladéknak egy része újrahasznosítható, így nem kell a szemételepre vonatkozó költség egy részét is a háztartásoknak fizetni.

Ennyit szerettem volna kis kitérőként elmondani.

A környezetvédelmi napra visszatérve, azt szeretném még elmondani, hogy minden intézmény szervezi a maga programját, így az önkormányzat is.

Az önkormányzat a költségvetésében jóváhagyott egy 200 000 Ft nagyságú összeget, melyet a környezetvédelmi napra fordítanak az intézmények. Ez az összeg felosztásra került, erre a PTK tett javaslatot. Három intézmény megjelölte, hogy milyen összeget kér. A hivatal részére osztottunk 100 000 Ft-ot, az egészségház 30 000 Ft-ot, az iskola 30 000 Ft-ot, a másik két intézmény a művelődési ház és az óvoda pedig 20 000 – 20 000 Ft-ot.

Kérdezem, hogy van – e valakinek a környezetvédelmi nappal kapcsolatban bármilyen kérdése?

Orbán Antal kér szót.

**Orbán Antal képviselő:** Köszönöm szépen!

Olvastam, hogy a különböző intézmények milyen nagyságrendű összeget kértek. Szeretném megkérdezni, hogy az intézmények a virágföldet és a virágot honnan szeretnék beszerezni?

Tudnék segíteni a beszerzésben, a nagybani piacról tudok hozni Önöknek. Így sokkal olcsóbb a beszerzés mintha helyben vásárolják meg egy kisebb boltban.

**Basky András polgármester:** Valóban mindig onnan kell beszerezni ahol a legjobb áron tudunk hozzájutni. Köszönjük a lehetőséget, keresni fogunk ha szükségünk lesz újra a virágföldre.

Józsáné dr. Kiss Irén jelezte, hogy szeretne a témához hozzászólni.

**Józsáné dr. Kiss Irén intézményvezető, képviselő:** Köszönöm!

Köszönjük szépen a lehetőséget. Mivel az idei évben az ültetési időszak már elkezdődött, így a virágföld beszerzése is megtörtént egy helyi vállalkozótól.

Azonban még egy terület beültetésre vár, így ha lehetséges még igénybe vesszük a felajánlást.

Előre is köszönöm!

**Basky András polgármester:** Köszönöm! Azt javaslom, hogy aki igénybe kívánja venni Képviselő Úr felajánlását keresse meg Őt közvetlenül és tudnak egyeztetni. Köszönöm!

Ezenkívül van e egyéb észrevétel?

Ha egyéb javaslat, kérdés nincs, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki elfogadja a Környezetvédelmi Nap program-tervét az elmondott 200 000 Ft felosztással, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, – ellenszavazat, tartózkodás nem volt - az alábbi határozatot hozta:

## **60/2011. (V. 19.) ÖH.**

### **A 2011. évi Környezetvédelmi Nap program-tervezetének elfogadása**

#### **Határozat**

- 1) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az intézmények 2011. évi Környezetvédelmi Napjának program-tervezetét, melynek költségigényét a Képviselő-testület 2011. évi költségvetésről szóló rendeletének 1. mellékletében szereplő önkormányzati igazgatási tevékenység dologi és egyéb folyó kiadásai terhére meghatározott 200.000 Ft összegből fedezi.
- 2) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézmények részére az alábbi összegeket biztosítja a városi szintű Környezetvédelmi Nap megrendezéséhez:  
100.000 Ft összeget Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatalának részére, 20.000 Ft összeget Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára részére, 20.000 Ft összeget a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde részére, 30.000 Ft összeget Lajosmizse Város Önkormányzatának Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézménye részére, 30.000 Ft összeget a Fekete István Általános Iskola részére.

**Határidő:** 2011. május 19.

**Felelős:** Képviselő-testület

Azt javaslom, hogy a következő napirend, amit tárgyalni fogunk, az Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosításának előkészítése, településfejlesztési döntés elnevezésű napirend legyen. Vegyük előre.

#### **6./ Napirendi pont:**

#### **Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosításának előkészítése, településfejlesztési döntés**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Kérem Barkóczi Tamást, hogy üljön közelebb, hogy tudjon a kérdésekre válaszolni.

A közelmúltban már kétszer volt a rendezési terv a képviselő-testület előtt módosításra. Ezeket a módosításokat akkor el is fogadta a testület, azonban már az első alkalommal amikor módosításra került sor tudtuk, hogy vannak benne olyan pontok, melyek módosítást igényelnének.

De sajnos csak úgy menetközben a rendezési terve belenyúlni nem lehet. Ezzel szemben arra van lehetőség, hogy elindítunk egy folyamatot, majd menetközben mégis levesszük, erre korábban már volt is példa. Időközben voltak olyan felvetések észrevételek, melyekre azt mondtuk, hogy majd egyszerre visszük a testület elé.

Időközben még egy módosítás történt, ami alapján a településrendezési terv módosítását, illetve az ezzel kapcsolatos munkálatokat, csak főépítész végezheti. Így kerestük meg Barkóczi Tamást, aki vállalta, hogy ezt az új módosítást levezeti.

Azért is jó ez a megoldás, mert biztosan olyan szakember végzi a feladatokat, aki teljes mértékben rálát erre a feladatkörre és tapasztalattal rendelkezik a rendezési tervek tekintetében.

Nyilván a döntéseket nekünk kell majd meghoznunk, de szakember segítségével könnyebbek ezek a ránk eső feladatok is.

Fentieken túl egy olyan ember, aki nem helyi, és nincsenek meg a megszokott berögződései a település tekintetében, sokkal jobban átlátja a szerkezetet, hamarabb látja meg az előnyöket, illetve hátrányokat.

A folyamat úgy történt ahogyan az korábban is megszokott volt. Beérkeztek hozzánk a kérelmek, azokat mi összegyűjtöttük, majd megkerestük Barkóczy Tamást, aki Kovács Gáborral elvégezte az első lépéseket.

Mielőtt megkezdénék a kérelmekkel kapcsolatos beszélgetésünket, kérem Barkóczy Tamás Főépítész Urat, hogy mondjon el néhány szót az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Barkóczy Tamás főépítész:** Köszönöm a szót!

Köszöntöm a Tisztelt Képviselőket, Jegyző Asszonyt, Polgármester Urat, valamint a megjelenteket.

Előljáróban annyit szeretnék elmondani, hogy áttanulmányoztam Lajosmizse Város Rendezési tervét.

Kiskőrösön látok el főépítési feladatokat évek óta, így egy hasonló nagyságrendű város problémáit, fejlesztési lehetőségeit ismerem.

Amit elsősorban első áttekintésre el tudok mondani az, hogy Lajosmizse tekintetében sok elszórt és elaprózott gazdasági terület van, megszámlálhatatlan mennyiségben. Településszerkezeti szempontból ez egyáltalán nem előnyös. Ezeknek a gazdasági területeknek az lenne a legcélszerűbb, ha egy helyen helyezkednének el, és egyben képeznék a településszerkezet egy összetett részét. Így mind megközelítés, mind a közművek szempontjából könnyen elérhetőek lennének.

Tisztában vagyok azzal, hogy ennek megvan az oka, hogy miért alakultak ezek így.

Általánosságban még azt mondanám el, hogy mind a lakóövezet, mind a gazdasági övezet szempontjából van még lehetőség bővítésre. Van még megfelelő nagyságú terület. Ezek a kihasználtsága előnyösebb, mert így nem terhelnék még jobban a várost a kellenél még jobban, sem környezeti, sem közlekedési szempontból.

Ennyit szerettem volna elmondani az általános dolgokról.

Amit a kérelmekkel és a módosításokkal kapcsolatban szeretnék elmondani, azok a következők.

A kérelmek megvizsgálása során azt vizsgáltuk elsősorban, hogy melyek azok a kérelmek, melyek háttérben már kész terv, konkrét elképzelés, konkrét tartalom van, esetleg elkészült tervek, pályázati források.

Fontos, hogy a rendezési tervet úgy módosítsuk, hogy konkrét, és megvalósuló beruházások érdekében tegyük azt, nehogy azok a későbbiekben ne valósuljanak meg. Ezen túl fontos kitétel az is, hogy az építési törvény szabályozza azt, hogy a beépítésre szánt területet növelni csak abban az esetben lehet, hogyha arra a feladatra alkalmas terület nincs, a város más részein.

Ezeket a szempontokat vizsgáltam, illetve vizsgáltuk elsősorban.

Azok a kérelmek amelyek elfogadásra kerültek, azok mind olyanok, hogy vagy egy meglévő telephely bővítésére irányulnak, helyhez kötöttek, vagy pedig a város területén nem tudunk jobb alternatívát kínálni. A módosításokba belekerültek egyrészt a kérelmezők által megfogalmazott kérelmek, illetve az időközben a helyi építéshatóságtól beérkezett javaslatok.

Az előterjesztésben két részre lettek szedve a módosítási javaslatok.

Az első részben találhatóak azok a módosítási javaslatok, melyekkel szakmai szempontból egyet tudunk érteni.

A második rész tartalmazza, melyek szakmai szempontból nem kellőképpen indokoltak.

Szeretném elmondani, hogy melyek azok a kérelmek, melyeket nem tudunk támogatni, szeretnék egy – egy mondat indokolást is hozzáfűzni.

11. A tervezett M8 és M5 autópályák csomópontjában Wellness szálló és egyéb gazdasági beruházások létesítésére alkalmas övezet kialakítása

A tervezett autópálya nyomvonala melletti 250 méteres sávban csak gazdasági tevékenység folytatható. Az érintett ingatlan jelentős része ebbe a területbe tartozik, így az ingatlanon gazdasági tevékenység és wellness-szálló egyidejű működését tervezik.

Autópályák kereszteződése nem alkalmas hely a nyugalomra, pihenésre orientált wellness-szálló létesítésére. A gazdasági és pihenő funkció együttes jelenléte egy ingatlanon nem kívánatos. A terület pihenő funkcióra nem alkalmas, gazdasági tevékenységre pedig van más kijelölt hely. A beruházás alkalmasabb helyen (Ee Egészségügyi erdő) volna kívánatos.

A másik oldalról nézve, a településnek jelentős bevételt hozhat egy ilyen jellegű beruházás. Ha a testület úgy dönt, hogy mégis elfogadja, akkor le kell ülni a kérelmezővel megbeszélni a pontos részleteket, és a konkrét terveit.

12. Méntelek külterületen tanya rehabilitáció elősegítése, erdősítés tiltása

Ez a terület kisebb tanya térség, erdő, mező, szántó veszi körül.

A tervezett tanya rehabilitáció a környező tanyatulajdonosok együttműködése nélkül nem működik, a kérelemhez a környező tanyák tulajdonosainak szándéknyilatkozata nem került becsatolásra. A jelenlegi szabályozás is lehetővé teszi a hagyományos művelést, bár az erdősítést is. Alapvetően az erdősítés szabályozása nem feltétlenül a HÉSZ feladata.

### 13. A Horgász-tó melletti ingatlanok lakóövezetbe sorolása

Véleményem szerint nem indokolt a lakóövezet bővítése, hiszen Lajosmizse területén nagyon sok lakóövezet van már így is kialakítva.

A tó környezete egységes rendezést kíván, egyedi telkek átsorolása nem lehetséges. Nem indokolt lakóházas övezet a tóparton. Következő rendezési terv módosításkor célszerű megvizsgálni egységesen a tó környezetét.

### 14. A Kláber-telepnél új Gk övezet létrehozása bioetanol, vagy biogáz üzem létesítése céljából

A város területén és a kérelem szerinti telkek közvetlen szomszédságában a tervezett létesítmény megvalósítására alkalmas övezeti besorolású területek vannak, nem indokolt az elaprózott gazdasági területek számának és méretének növelése. A bioetanol üzem létesítésére konkrét előkészületek nem történtek.

### 15. A szennyvíztelep mögötti ingatlanokon az építménymagasság növelése 12,5 méterről 16 méterre, a meglévő Gk övezet bővítése

Legutóbbi módosításkor emelésre került az építménymagasság 12,5 m-re. Azóta fejlesztés nem történt. A 60%-os beépíthetőség már biztosított. A további tervezett területek bevonása nem indokolt. A meglévő területek sincsenek beépítve, a bevonni kívánt terület alacsony fekvésű vízgyűjtő terület, amely feltöltése Lajosmizse kialakult vízgyűjtő rendszerének működőképességét veszélyeztetheti.

### 16. 0394/24-27 ingatlanok Gk övezetbe sorolása

Belvizes, nádas művelési ágú terület, nem alkalmas új Gk övezet kialakítására, ezenkívül nem célszerű növelni a gazdasági területeket.

### 17. A Gerébi bekötőút melletti ingatlanok Gk övezeti átsorolása

Nem indokolt az elaprózott gazdasági területek növelése, a Gerébi bekötőút turisztikai jelentősége miatt különösen nem. A város területén számos alkalmas ingatlan található, konkrét tervek nem állnak rendelkezésre.

### 18. Az ügyfél a kérelmét a pontosítás miatt visszavonta nyomtatás előtt

### 19. Az Arany János utcai ingatlanon új Gk övezet kialakítása

Az ingatlan lakóövezetbe ékelődik. Gk övezetbe sorolása további bővítéseket tenne lehetővé. Az egész tömb átsorolásával lenne megvalósítható, ami lakóingatlanokat érint. Lakóövezetekben a meglévő Gk területeken kívül újak kialakítása igen káros, feszültségforrás, problémát generálna a jövőben.

### 20. 0155/34, 0155/2, 0155/35, 0155/36-39; egyéb ipari övezetbe sorolás

Nem indokolt az elaprózott gazdasági területek számának növelése. A város területén számos alkalmas ingatlan található, konkrét tervek nem állnak rendelkezésre. Szerkezeti jelentőségű közutat metsz át a kérelem szerinti

A fentiekén túl a kiosztós anyagban találják, a 21-es sorszám alatt az újabb Gk övezet kialakítása iránti kérelmet. Szintén nem indokolt, mert van több gazdasági övezet, mely alkalmas lehet erre a célra.

Újra szeretném megerősíteni azt, hogy a beépítésre szánt területet növelni csak abban az esetben lehet, hogyha arra a feladatra alkalmas terület nincs, a város más részein.

Továbbiakban amennyiben kérdésük van, szívesen válaszolok rájuk.

Köszönöm!

### **Basky András polgármester:** Köszönöm!

Annyit fűznék hozzá, hogy korábban, amikor az előző módosítás kapcsán tárgyaltunk, főépítész asszony is elmondta tulajdonképpen ugyanezeket.

Az Ő véleménye is az volt, hogy indokolatlan ekkora mennyiségű területet Gk övezetbe sorolni, amikor van egyéb lehetőség is, más területeken.

Véleményem szerint is tartsuk magunkat ahhoz, hogy ha van valakinek egy ötlete, de mögött e nincsenek kidolgozott tervek, akkor nem feltétlenül kell miatta módosítani, illetve újabb területeket Gk övezetbe sorolni.

Az MG és a PTK bizottság is tárgyalta.

A II. 11-es számú kérelmet első körben még nem kellene egyértelműen elvetnünk. Információink szerint bizonyos lépések történtek már- Hagynánk tovább menni, hiszen ez Lajosmizse Város tekintetében nagyon kedvező lenne.

Azonban valamilyen módon majd szabályoznunk kell. Nem szabad hagyni, hogyha átsorolásra kerül, nehogy olyan tevékenység kerüljön megvalósításra, mely a végén majd zavarja a környezetet.

Ezen még el kell gondolkoznunk.

Átadnám a szót képviselő társaimnak.

**Józsáné dr. Kiss Irén képviselő:** Köszönöm szépen!

A PTK bizottság véleményét szeretném megosztani Önökkel.

Szeretném elmondani, hogy amit Barkóczi Úr az előterjesztésben, illetve a tájékoztatójában elénk tárt, azzal a bizottság teljes mértékben egyetért.

Egy ilyen módosítás alkalmával mindenkire nagy felelősség hárul, hiszen nyugodt környezetet kell biztosítanunk minden itt élő számára, és nem szabad azt hagynunk, hogy bármilyen zavaró tevékenység alakuljon. Emellett azonban mindenkinek teret kell adnunk arra tekintettel, hogy gazdálkodni, működni, fejlődni tudjon.

Fentiekén túl, a település bevételeinek szempontjából is nagyon fontos, hogy milyen nagyságú befizetések érkeznek, a helyi adókat tekintve.

Az előterjesztés egyértelműen vázolja, hogy szakmai szempontból mi az ami javasolt, és mi az ami nincs kellőképpen kidolgozva, ennek alapján pedig kevésbé lehet kedvező a település szempontjából.

A bizottság egyetértett az elfogadásra javasolt kérelmekkel.

Továbbá szeretném elmondani, hogy a bizottság egyetértett abban, hogy a wellness szálloda tekintetében el kellene gondolkoznunk, és nekünk szabályozni bizonyos kérdéseket, hiszen ez a program, illetve terv, hosszú távon Lajosmizse város szempontjából is nagyon kedvező lenne.

Ennek tekintetében, a bizottság is a 11-es pont elfogadásával javasolta a kérelmek kedvező elbírálását.

A határozat tartalmát tekintve, a bizottság a egyedi településrendezési szerződések elfogadásával egyetért, ennek bevezetését javasolja. Ennek kapcsán lehet egyedi kikötéseket tenni.

Erre a célra javasoltuk árajánlatok bekérését.

Javasoltuk továbbá, hogy az egyedi településrendezési szerződések kapcsán felmerülő költségek egy részét vetítsük vissza a kérelmezők felé, hiszen ezzel is kapunk egy kis bizonyítékot, tervük komolyságát tekintve.

Ezen túl a bizottság javaslata is az volt, hogy a kérelmeken túl, a kérelmezők nyújtsanak be valami tervet, melyből látható, hogy komoly szándékkal terjesztették a képviselő-testület elé a kérelmüket.

Köszönöm szépen!

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen!

Egyetlen dolgot szeretnék még elmondani Önöknek. A MG bizottság ülésén, az I. pontban szereplő kérelmek között van a 3-as pontban egy biogáz üzem létesítése.

Az ülésen felvetődött az, hogy a kérdés körbejárása indokolt lenne. Így az is felvetődött, hogy ezt a kérelmet nem vesszük le.

Tehát első körben ezt a kérelmet nem utasítjuk el, hanem hasonló képpen, mint a II. 11-es pontot egyelőre tovább engedjük, majd további egyeztetések után döntünk végleges elbírálásról.

A határozatok között szereplő 3-as pont tekintetében szeretném elmondani, hogy az szerepel itt, hogy az előkészítést a PTK végzi, ezt kivesszük innen, majd a hivatal elvégzi ezeket a feladatokat, természetesen a bizottság és a testület közreműködésével.

Szeretne még valaki hozzászólni?

Holminé Sebők Mártának adnám a szót.

**Holminé Sebők Márta képviselő:** Köszönöm szépen!

Teljes mértékben egyetértett azzal, hogy nem szabad elaprózni a gazdasági területeket, azonban Józsáné dr. Kiss Irénhez csatlakoznék.

A tegnapi nap folyamán az ülés után érkezett felém egy olyan kérés, a 21-es pont tekintetében, hogy az Ubornyák család magánterületen szeretne kamion parkolót kialakítani. A telephely jelen pillanatban Táborfalván van, azonban szeretnék Lajosmizsére áthozni, ez ugye nekünk jelentetne plusz bevételt.

Úgy tájékoztattak, hogy kb. 10 kamionról beszélünk. Sajnos azt nem tudom, hogy milyen stádiumban van ez a beruházás, azonban az ilyen jellegű beruházásoktól nem szabad elzárkóznunk véleményem szerint.

Azonban körültekintetőnek kell lennünk, hogy mik azok a kérelmek, melyeket valóban tovább engedünk.

Köszönöm szépen!

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen!

Alpolgármester úr kér szót.

**dr. Adonyi Lajos alpolgármester:** Köszönöm szépen!

El szeretném mondani, hogy én si egyetértek Holminé Sebők Mártával.

Azt gondolom, hogy valóban nem szabad tovább növelni, tovább aprózni a gazdasági területeket, azonban, ahol egyébként is gazdasági övezet van, és annak a szomszédságában szeretnék kérni gazdasági övezet kialakítását, emellett számunkra is kedvező lehet, nem szabad visszautasítanunk.

Ha ezeknek a fejlesztéseknek gátat szabunk, akkor elfojtjuk magunk elől is a további bevételeket.

Az én javaslatom is az lenne, hogy lehet, hogy egy – két kérelmet mégis tovább kellene tárgyalnunk.

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen!

Péli Szilveszternek adnám a szót.

**Péli Szilveszter képviselő:** Köszönöm szépen!

Annyit szeretnék elmondani, hogy valóban azoknak a kérelmeknek kell helyt adnunk, amelyek konkrét megvalósítást eredményeznek, nem pedig azoknak, melyek csupán spekulációkra épülnek.

Köszönöm!

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen!

Apró Ferenc kér szót.

**Apró Ferenc képviselő:** Köszönöm szépen!

A településrendezési terv módosítása mindig nagy érdeklődéssel fogadott napirend, így van ez most is. A szokásoknak megfelelően most is magas a kérelmezők száma, sok a hozzászólás.

Nem mindenben értek egyet a főépítész úrral.

Véleményem szerint az autópályák melletti területek beépülnek majd ipari területekké. Ennek nem fogunk tudni gátat szabni.

Ipari üzemek fognak kiépülni. Nem feltétlenül gyárakra gondolok, lehetnek olyan tevékenységek is, melyek nem zavarják a környezetet. Arra is figyeljünk, hogy nem feltétlenül fogják zavarni a környezetet.

Ha egy kisebb jellegű mezőgazdaságot fellendítő beruházást szeretnének elindítani, nem szabad útjukba állni.

Csatlakoznék alpolgármester úrhoz, tárgyaljunk még velük. nem kell sietnünk.

Köszönöm szépen!

**Basky András polgármester:** köszönöm szépen!

Alpolgármester úr kér szót.

**dr. Adonyi Lajos alpolgármester:** Köszönöm szépen.

Közben egyeztettem Józsné dr. Kiss Irénnel, illetve arról beszéltünk, hogy az elutasítottak közül néhányat újra meg kellene vizsgálni. Nem szabad csak úgy lesöpörni, érdemes velük még egyszer tárgyalni.

Azt javaslom, hogy ahol komoly tervekkel kerestek minket vizsgáljuk újra.

Akkor javaslom a II. 11, 14, 17, 20, 21-es kérelmek újra tárgyalását.

**Basky András polgármester:** Értem, köszönöm!

Barkóczi Úr kér szót.

**Barkóczi Tamás főépítész:** Köszönöm a szót!

Annyit szeretnék elmondani az elhangzottakra vonatkozóan, hogy azt továbbra se felejtjük el, hogy jelenleg megfelelő mennyiségű gazdasági terület áll rendelkezésre. Tartsuk szem előtt, hogy ha most úgy növelünk gazdasági területet, hogy jelenleg is elegendő területünk van. és azok továbbra sem kerülnek beépítésre, akkor egyrészt ellentétben állunk az építési törvénnyel, másrészt még inkább szétszórta tesszük a településszerkezetünket.

Természetesen mi sem a fejlődés ellen vagyunk, hiszen mindenki számára ez lenne a cél.

Ezeket kérem, hogy a döntéshozatal alkalmával tartsák szem előtt.

Köszönöm!

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen!

Holminé Sebők Márta kér szót.

**Holminé Sebők Márta képviselő:** Köszönöm szépen!

Csak egy gondolatot szeretnék még elmondani.

A magyar kis vállalkozók sajnos meglehetősen tökeszegények. Sok esetben az önerő hiánya szab gátat a fejlődésüknek.

**Basky András polgármester:** Köszönöm a hozzászólásokat.

Két dolgot szeretnék elmondani az egyik az, hogy az önkormányzatnak nem szabad megfélekednie arról, hogy a településrendezési tervnek olyannak kell lennie, amely hosszútávon alkalmas egy élehető település fenntartására.

Az önkormányzatnak kell irányítani, nem szabad az eseteknek, eseményeknek utána szaladni.

Van a kérelmek között már többször elutasított kérelem, illetve van olyan is, melyet annak idején már az állami főépítész asszony is ellenzett.

Ezt azért ne felejtjük el.

Ennyit szerettem volna elmondani.

Véleményem szerint akkor követjük el a kisebb hibát, ha most tovább engedjük a kérelmeket, és majd újra tárgyaljuk, akkor kell majd felelősséggel döntenünk.

Főépítész úr még szólni kíván.

**Barkóczi Tamás főépítész:** Csak egy kis kiegészítés.

Lehet, hogy nem kovács üzemet kívánnak létesíteni, lehet, hogy csak egy gyógynövény csomagoló üzemet, azonban ha kijelölünk valahol egy Gk övezetet, akkor teret adunk más jellegű vállalkozások létesítésének is. Olyannak is, amit a besorolás alakalmával még nem is ismerünk, nem is sejtünk.

Innentől kezdve rendelkezésre áll a terület erre is, arra is.

Ha belemegy az önkormányzat a szomszédos terület dologba, akkor majd azoknak a szomszédai fognak jelentkezni, a kiket most bevonunk. Akár egy végtelen folyamat is kialakulhat.

**Basky András polgármester:** Köszönöm.

Alpolgármester úr kér szót.

**dr. Adonyi Lajos alpolgármester:** Köszönöm!

Nem szabad ezen gondolkodni, hogy majd mi lesz ott. Majd annak idején a telephelyengedély, illetve a működési engedély kiadásánál még lehet gátat szabni a vállalkozások jellegének.

A hatóságnak joga van ebbe beleszólni.

Ott még lesz egy kontroll.

Köszönöm!

**Basky András polgármester:** Kialakult egy olyan álláspont, hogy az alább kérelmeket ne zárjuk ki első körben. Ezek az alábbiak: 11, 14, 17, 20, 21-es. Ezek voltak a javaslatok?

**Apró Ferenc képviselő:** Igen, én még szeretném javasolni a 16-os kérelmet is.

Ez is egy olyan helyen található, ami még nem esik távol az egyébként is Gk övezettől. Később még tudunk módosítani. Ez még nem fog azt jelenteni, hogy besorolásra kerül majd.

Köszönöm szépen!

**Basky András polgármester:** A későbbi döntéseink nagyon alaposan gondoljuk meg, mit sorolunk majd Gk övezetbe.

Néhány olyan kérelmet is tovább engedünk most, melyet már korábban egyszer visszautasítottunk.

A következő döntés alkalmával hozzunk jó és megfontolt döntéseket.

Ha egyszer valamit átsorolunk, onnan már nincs vissza út.

Még egyszer akkor, mely kérelmek azok, melyeket tovább engedünk? A 11, 14, 16, 17, 20, 21-es.

Akkor ezekkel a kérelmekkel a későbbiekben foglalkozunk még.

Van e egyéb észrevétel?

Aki elfogadja, a módosításokkal együtt, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, – ellenszavazat és tartózkodás nem volt - az alábbi határozatot hozta:

### **61/2011. (V. 19.) ÖH.**

### **Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosításának előkészítése, településfejlesztési döntés**

#### **H a t á r o z a t**

1. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lajosmizse Város Településrendezési Tervének módosítását az előterjesztés 1. számú melléklet I. pontja szerinti „módosítás részét képező kérelmek, javaslatok” a II/11., II/14., II/16., II/17., II/20., II/21. tételekkel - a képviselő-testületi ülésen elhangzott módosításokkal készítetteti elő.
2. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lajosmizse Város Településrendezési Tervének módosítását az előterjesztés 1. számú melléklet II. pontja szerinti „módosítás részét nem képező kérelmek” II/12., II/13., II/15., II/18., II/19. tételeit nem készítetteti elő.
3. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott feladatra árajánlat bekérésére.

**Határidő:** 2011. május 19.

**Felelős:** Képviselő-testület

### **7./ Napirendi pont**

#### **Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Ezt a napirendi pontot minden évben tárgyaljuk, hogy hogyan is zajlik a gyermekvédelmi munka. Azt tapasztalom, hogy akik ezen a területen dolgoznak, nagyon sokat tesznek annak érdekében, hogy javuljanak azok a dolgok, amik ezen a területen vannak. Az intézményvezető asszony adott egy levelet, amely arról szól, hogy ellenőrzés volt az Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézménynél, s a gyermekjóléti feladatokat ellenőrizték, a gyermekjóléti szolgálat működését megfelelőnek találták, az ellátás területén megfelelő, színvonalas működés van. Ezt állapították meg összegzésként. Én azt gondolom, hogy mindig jóleső érzésként tölt el bennünket, hogy ha egy bizonyos szakterületen a szakemberek ellenőrzése során egy-egy ilyen jegyzőkönyv születik. Szeretném, ha tolmácsolnák az intézményvezető Asszony munkatársai felé azt a véleményemet, hogy köszönjük azt a munkát, amit itt végeztek, hiszen nagyon nehéz terület, nagyon fontos terület és nagyon sok fáradalmat okoz azoknak, akik e területen dolgoznak. Az Önkormányzat Intézményeinek Bizottsága tárgyalta ezt az anyagot, elfogadásra javasolta, kérdezem a bizottság Elnök Asszonyát, hogy kíván-e hozzászólni még?

**Holminé Sebők Márta ÖIB elnöke, képviselő:** Köszönöm. Pár szót szólnék ezzel kapcsolatban. Ez a szolgáltatás jól működik településünkön, s szükség van erre a tevékenységre. Az előterjesztés 26. oldalán lehet olvasni egy helyzetelemzést. A helyzetelemzésből az derült ki, hogy az általános iskola létszámából a 905 főből 368 fő hátrányos helyzetű, és 137 fő halmozottan hátrányos helyzetű. Ez óriási szám még akkor is, ha figyelembe vesszük azt, ami a bizottsági ülésen elhangzott az igazgatóhelyettes Asszony és az óvodavezető Asszony részéről, hogy a hátrányos helyzetű kisgyermek anyagi helyzeténél mintegy 10 % rátartás van. Azt gondolom, hogy ez akkor is óriási



szám. Mint látjuk, ezek a gyermekek nehéz anyagi körülmények között élnek. Ha ezt a lakosságra vetítem, azt gondolom, hogy ez óriási gond lehet a településen és elgondolkodtam, hogy biztos van feladata és teendője vagy kötelezettsége az önkormányzatnak abban, hogy hogyan lehetne ezeken a családokon segíteni. Nyilvánvalóan alapvető probléma a munkanélküliség. Munkahelyet teremteni Magyarországon nagyon nehéz, ezt is tudjuk. A bizottsági ülésen elhangzott, az Irénkével közösen megállapítottuk, hogy lehet, hogy segítség lenne valamilyen információs központ létrehozása. Bár nagyon nehéz a feladat, mert látjuk azt, hogy a mezőgazdasági foglalkoztatók munkaerőket keresnek mezőgazdasági időnyomukára. Látjuk azt, hogy Lajosmizsén munkanélküli emberek vannak, akik nem jutnak munkahelyhez, ugyanakkor jönnek a külföldi vendégmunkások, akik dolgoznak. Valahogyan el kellene juttatni a lajosmizsei munkanélküliek köré ezt az információt, hogy hol tudnának esetleg dolgozni. Pontosán tudom, hogy először a hajlandóságot kellene mutatni, hogy valaki dolgozni szeretne. Nem tudom, hogy kinek a feladata, de tenni kellene valamit. Egy információs táblára gondoltam, amit egy olyan helyen kellene elhelyezni, ahol a munkanélküliek megfordulnak klasszikusan. Én úgy gondolom, hogy ez az önkormányzat. Szükség lenne arra, hogy ily módon is próbáljunk segíteni ezeken a hátrányos helyzetű családokon. Köszönöm szépen.

**Basky András polgármester:** Természetesen megpróbálunk, s hogy egy információs táblát felállítsunk, ennek nincs semmi akadálya.  
Józsáné dr. Kiss Irén kér szót.

**Józsáné dr. Kiss Irén képviselő:** Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy a gyermekvédelem az a munkaterület, ahol lapozni nem szabad. Egy másik szegmenséről szeretnék beszélni a gyermekvédelemnek. Igen is az önkormányzat nagyon sokat költött annak érdekében, hogy a lajosmizsei gyermekek és a felsőlajosi gyermekek is megfelelő ellátásban részesüljenek, elsősorban az oktatási nevelési intézményeknek a fenntartására, valamint most kiegészült a bölcsődével. Természetesen idetartozik az óvoda, iskola, az egészségügyi szervek fenntartása, a családsegítő szolgálatok működtetésére. Úgy gondolom, hogy a szakemberek teszik a dolgukat. Pont ezen az oldalon szeretnék megállni és egy picit beszélni arról, hogy egy nagyon komoly és jelentős eredményről számolhatnak be a gyermekvédelmi szakterületen dolgozók, mégpedig arról, hogy az iskolában az elmúlt évben tehetséggondozásra 16 M/Ft-ot nyertek, a Művelődési Ház és Könyvtár 26,2 M/Ft-ot nyert, ami szabadidős tevékenységre használható fel, a Gyermekjóléti Szolgálat 20 MFt-ot nyert 2009-2010-re, szociális beilleszkedést segítő tréningeknek a megvalósítására. Természetesen nem hagyható ki az óvoda az esélyegyenlőségi programjaival. Ha ezeket a milliókat összeszámoljuk, ez közel 70 M/Ft, amit a szakemberek még pluszban szereztek, és ez a közel 70 M/Ft 2009-2010-2011-re további szakemberek a szociális munkástól a fejlesztő pedagógusig és más szakterületen dolgozók foglalkoztatásáig lehetőséget ad arra, hogy a lajosmizsei gyermekekkel foglalkozzanak, és azt a veszélyeztetettségi kört, amiben vannak, kedvezően befolyásolják, s azt a veszélyeztetettségi hullámokat, amiben vannak, azt próbálják megváltoztatni. Köszönöm szépen.

**Basky András polgármester:** Én is köszönöm a kiegészítést. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek még ehhez a napirendi ponthoz észrevétele, kérdése. Amennyiben nincs, a gyermekvédelemről szóló beszámolót szavaztatnám. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze.  
Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

#### **62/2011. (V. 19.) ÖH.**

#### **Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése**

### **H a t á r o z a t**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 149/1997. (IX. 10.) Kormányrendelet 10. számú melléklete tartalmi követelményeinek megfelelő, és az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló – az előterjesztés mellékletét képező - átfogó értékelést elfogadja.

**Határidő:** 2011. május 19.

**Felelős:** Képviselő-testület

### **8./ Napirendi pont**

#### **Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatala beszámolója a 2010. évben végzett munkájáról**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Látszik az anyag mennyiségéből is, hogy egy nagyon nagy területről van szó, hiszen négy irodánkról és a Felsőlajosi Kirendeltség munkájáról kapunk információkat és azt is látjuk, hogy az ügy fontosságára való tekintettel valamennyi bizottság megtárgyalta ezt az anyagot és véleményezte. Itt a munkatársak felvázolták mindazon feladatokat, amiket az elmúlt évben végeztek. Azt gondolom, hogy a beszámoló jól tükrözi azt a munkát, amit a hivatal dolgozói végeztek. Én azt látom, hogy nem kevesebb a feladat itt sem, mint bármelyik más intézménynél. Én azt látom, hogy olyan munkatársakkal vagyunk körbe véve, akik arra is képesek, hogy 11.00 órakor jött anyagból előterjesztést készítsenek 14.00 órára. Ezt csak a hozzáállás szempontjából szerettem volna jelezni, hogy pillanatok alatt döntöttek, hogy behozzuk megtárgyalásra a szociális szolgáltatástervezési koncepciót, kérdezem, hogy most tárgyaljuk meg, vagy majd a jövő héten valamikor. Ezek ilyen apró szemléltetések. Valamennyi bizottság tárgyalta, s elfogadásra javasolja. Kérdezem a bizottsági elnököket, kívánnak-e hozzátenni valamit, illetve előtte kérdezem a jegyző Asszonyt, hogy szóbeli kiegészítést szeretne-e tenni előtte.

**Kutasiné Nagy Katalin jegyző:** Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jelenlévők, és Kedves Lajosmizseiek!

Meg fogják érteni, hogy miért ezt a megszólítást használtam, amikor szót kértem. A beszámolóhoz nem kívánok kiegészítést tenni, az a kérésem, hogy ha valakinek van kérdése, azt tegye fel és megpróbálunk erre válaszolni. Ami miatt én igazából szót kértem, az egy rendkívül jelentős és napi probléma, és felvetés. Úgy gondolom, hogy sikerült már sokunknak megismerkedni a Belügyminisztérium Önkormányzati Államtitkárságán készített Tállai András Önkormányzati Államtitkár Úr által elkészített önkormányzati rendszer átfogó reformját leíró anyagokat. Hogy miért a lakosságot szólítottam meg, az a következő. Ez a koncepció, amelyről beszéltem, és amire utaltam, kiemeli az úgynevezett járási jogú várost, és nevesít egy egyéb városi kategóriát. Ennél a témakörnél úgy gondolom mindenképpen fontos Lajosmizse város helyét és szerepét vizsgálni a kialakítandó járási székhely tekintetében. Tudjuk, és a beszámoló is jelzi, hogy Lajosmizse város körzeti központi feladatokat ellátó település, azt is tudjuk, hogy az mit jelent. Azt jelenti, hogy Felsőlajos tekintetében és még a körülöttünk lévő település tekintetében is ellátjuk az okmányirodai feladatokat, gyámhivatali feladatokat, építéshatósági feladatokat is. Ha jelenleg városunk körzetközpont, akkor azt gondolom, hogy joggal várja el tőlünk Lajosmizse lakossága, de mondhatnám a környező településeket is, hogy a jövőben ezeket a feladatokat itt helyben elláthassuk. Nos, ez a koncepció, amelyről beszéltem, és amire utaltam, úgy gondolom, hogy nem fejt ki egyértelműen, hogy Lajosmizse esetében mi lesz az elvárható szerepkörünk, feladatkörünk, éppen ezért azt gondolom, hogy meg kell ragadnunk valamennyiünknek minden olyan lehetőséget, amely valamely módon hatással tud lenni a döntést hozókra. A Polgármester Úrral már egyeztetve, és a bizottsági ülések álláspontját is ismerve, megtettünk már pár lépést, néhány szervezeten keresztül, - érdekképviseleti szerveket értünk ez alatt – mint pld. a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségét, vagy a Magyar Önkormányzatok Szövetségét- már jeleztük, hogy Lajosmizse is kiáll a készségi szerepkör mellett és szeretné Lajosmizse lakosságát és a környezetét ezekkel a feladatokkal a koncepció után, illetve a kormányzati döntést követően felvállalni és végezni. Jogos elvárásnak érezzük, és nem csak azért, mert jogos elvárás a lakosság részéről, hanem azért is, mert ezekben a feladatkörökben azt gondolom, hogy a lakosságot ki kell szolgálni. Ebben a tekintetben én mindenkit egy közös gondolkodásra kérek, és egy közös fellépésre, és erősítésére ennek a gondolatnak. Azt gondolom, hogy mert mindannyiúnknak közös célja, hogy itt helyben lássuk el Lajosmizse lakosságának és környezetének megelégedésére a továbbiakban is. Én ehhez kérem az együttműködését valamennyiünknek. Bárki bármilyen kicsi lépést is tud tenni ennek érdekében, azt kérem, hogy tegye meg. Köszönöm szépen.

**Basky András polgármester:** Én is köszönöm szépen a kiegészítést. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy kinek van a beszámolóval kapcsolatosan észrevétele, véleménye, javaslata. Addig, amíg a

képviselők gondolkodnak, addig szeretném jelezni, hogy a Hivatalnál is van minden évben olyan kiemelt feladat, ami a mindennapi munkálatokon kívül abból adódik, tavalyi évben volt a képviselői választás, az idei évnek a feladata lesz majd a népszámlálás. Október 1-jétől indul a népszámlálás, ez egy óriási feladat lesz majd. Erre készülünk fel lelkiükben.

Úgy látom, hogy miután minden bizottsági ülés megtárgyalta, elhangzottak azok az információk, amik fontosak voltak.

Apró Ferenc kér szót.

**Apró Ferenc képviselő:** Kaptunk egy átvilágítást a Hivatal munkájáról. Korábban egy személyi igazolvány elkészítéséhez, egy útlevéhez, jogosítványhoz napokat kellett eltölteni, nem olyan gyorsan működött, mint ahogy most. Szabadságot kellett kivenni, óriási tömeg volt a Hivatalban, tehát korántsem ment olyan gyorsan, mint amilyen gyorsan most megy. Nagyon örültem jegyző Asszony felszólalásának, mert azokat az értékeket, amiket megszereztünk, azokat mindenképpen meg kell tartani ügyintézés terén. Nagyon örülünk annak, hogy az ügyintézés az Okmányirodában a lakosságnak kényelmes és gyors lett. Én nem csak az Okmányirodát szeretném kiemelni, de a Hivatal más területein dolgozó munkatársak is készséggel állnak az ügyfelek rendelkezésére. Én is jogosnak tartom, hogy ezt át kell gondolni, és tenni kell annak érdekében, hogy továbbra is maradjanak meg nekünk a feladatellátásaink. Javaslom, hogy fogadjuk el a beszámolót. Köszönöm szépen.

**Basky András polgármester:** Kérdezem, hogy kinek van még hozzászólása?

**Holminé Sebők Márta képviselő:** Köszönöm a szót. Én már bizottsági ülésen elmondtam, de újra elmondom, hogy a magam részéről köszönöm a lakosság nevében is a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak a munkáját. Továbbá köszönöm munkájukat, mint képviselő, hogy az előterjesztések előkészítésében hatékonyan tudom a munkámat végezni. Köszönöm szépen.

**Basky András polgármester:** Köszönjük szépen ezt a megjegyzést a Hivatal dolgozóinak nevében. Van-e még egyéb kérdés, vélemény, hozzászólás.

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki elfogadja Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatala beszámolóját a 2010. évben végzett munkájáról, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal –ellenszavazat, tartózkodás nem volt –az alábbi határozatot hozta:

### **63/2011. (V. 19.) ÖH.**

#### **Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatalának beszámolója a 2010. évben végzett munkájáról**

### **H a t á r o z a t**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatala 2010. évi beszámolóját.

**Határidő:** 2011. május 19.

**Felelős:** Képviselő-testület

#### **9./ Napirendi pont**

#### **Lajosmizse Város Önkormányzata Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézményének átfogó beszámolója a 2010. évről**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Tárgyalta az Önkormányzat Intézményeinek Bizottsága. Aki a beszámolót látta, az mindenképp tapasztalhatta is - mivel Lajosmizse Város Önkormányzata Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézményében volt az Önkormányzat Intézményeinek Bizottsága ülés -, mivel végignézhette az EGYEZI egész területét, hogy milyen sok pozitív változás történt az elmúlt időszakban az intézményen. Az ott folyó munka színvonalát mindenki tapasztalja, sokat dolgoznak az ott lévő kollégák, sok területet ölel fel, és igyekeznek segíteni akár gyermekjóléti,

akár a családsegítő szolgálat, akár az ott lévő egészségügyi szolgáltatások tekintetében. Látjuk azt, s majd a későbbiek során lesz tárgyalva a további szolgáltatás bővülése. Folyamatos, magas színvonalú munka folyik az intézményben, amit nagyon pozitívan értékelünk. Az Önkormányzat Intézményeinek Bizottsága tárgyalta, elfogadásra javasolta, kérdezem elnök Asszonyt, hogy kíván-e még valamit kiegészíteni.

**Józsáné dr. Kiss Irén képviselő (EGYSZI vezetője):** Köszönöm, most nem élek a lehetőséggel. A beszámoló elfogadásánál nem kívánok szavazni. Köszönöm.

**Basky András polgármester:** Köszönöm. Van – e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nincs. Szavazásra teszem fel a kérdést. Aki Lajosmizse Város Önkormányzata Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézményének átfogó beszámolóját a 2010. évről elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – 1 fő Józsáné dr. Kiss Irén nem szavazott, ellenszavazat nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**64/2011. (V. 19.) ÖH.**

**Lajosmizse Város Önkormányzata Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézménye átfogó beszámolója a 2010. évi tevékenységéről**

**H a t á r o z a t**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lajosmizse Város Önkormányzata Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézményének a 2010. évi tevékenységéről szóló átfogó beszámolóját az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

**Határidő:** 2011. május 19.

**Felelős:** Képviselő-testület

**S z ü n e t :**

**Szünet után:**

**10./ Napirendi pont**

**A Fekete István Általános Iskola igazgatói beosztására kiírt pályázat elbírálása**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Az önkormányzatnak van egy kötelezettsége, az intézmények vezetőinek a kinevezése. Letelt a két intézményben a vezetői kinevezés, s ezért új pályázatot kellett kiírni. Ezt az önkormányzat meg is tette annak idején és az iskola igazgatói állásra három, illetve majdnem négy pályázat érkezett. Azért mondom, hogy majdnem négy, mert a határidőre beérkezett pályázatokat annak rendje módja szerint az önkormányzat megküldte azoknak a szervezeteknek, akiknek véleményezniük kellett a pályázatot. Ezt követően kb. másfél héttel ezelőtt jelentkezett egy hölgy, aki hozott ajánlószelvényt, mert feladott egy pályázatot a Lajosmizsei Fekete István Általános Iskola igazgatói beosztására, csak hogy az ő pályázata mindenképpen érvénytelen lett volna több okból kifolyólag is. Az egyik ok, hogy Lajosmizse Város Önkormányzatához kellett Lajosmizse, Városház tér 1. számra, és az írásbeli feladással párhuzamosan elektronikusan is el kellett küldeni a pályázatot. Azért kértük, hogy elektronikusan is küldjék meg a pályázók pályázatukat, hogy kizárjuk annak lehetőségét, hogy ha nem érkezik meg a postai úton a pályázat, akkor elektronikusan megérkezik. Ez a hölgy feladata a pályázatát Lajosmizse Város Önkormányzata részére, de a Fekete István Általános Iskola címére. A lajosmizsei általános iskolában viszont ezzel a pályázattal nem találkoztak. Nem is kereshettük ezt a pályázatot, hiszen nem a mi címünkre írta, s az általa behozott anyag alapján láthattuk, hogy a szakmai terveknek sem felelt meg. Ezt azért mondom el tájékoztató jelleggel, hogy mindenki tudjon róla, hogy volt egy ilyen negyedik próbálkozás is. Tulajdonképpen ezek alapján

három igazgatói pályázatról beszélhetünk iskola esetében. Az látszik, hogy egy nagyon nagy változás van az iskolaigazgatói pályázattal kapcsolatosan. Három pályázat van, ami beérkezett. Mindhárom megfelel a szakmai követelményeknek és a pályázati kiírásnak, s véleményezésre kerültek. A véleményezések során az volt a tapasztalható, hogy ahány szervezet véleményezte, mindig más és más vélemény került megfogalmazásra, más eredmény alakult ki egész en a Szakmai Szakértői Bizottsági ülésig. Amikor a Szakmai Szakértői Bizottság összeült, akkor már egy olyan információ állt rendelkezésünkre, hogy Farkas Tivadarné jelezte a Szakmai Szakértői Bizottság felé és az önkormányzat felé, hogy a továbbiakban személyesen nem kíván részt venni a pályázat elbírálásában és azt írta, hogy amennyiben ez a pályázatból való kizárását jelentené, akkor ezt tudomásul veszi. A pályázatból való kizárását nem kérte. Zárt ülést kért a tárgyalás során Farkas Tivadarné és Szabó Lászlóné. A Szakmai Szakértői Bizottság, amikor a véleményét kialakította, egyhangú igent tett le Sápi Tiborné mellett és ezt követően Szabó Lászlóné megkeresett engem a múlt héten, és azt mondta, hogy végiggondolva az eddigi dolgokat, Ő azt kéri, hogy a későbbiekben nem kíván részt venni a pályázattatásban és visszavonja a pályázatát. Tehát eddig volt egyszer négy pályázatunk, aztán három. Most van két pályázatunk, amely érvényes, és tárgyalnunk kell. Ami még nagyon fontos volt, hogy ezt a napirendi pontot nyílt ülésen, vagy zárt ülésen fogjuk-e tárgyalni. Két külsős pályázó zárt ülést kért, és miután Szabó Lászlóné visszavonta pályázatát, maradt egy pályázónk, aki nem kíván jelen lenni a mai napon, úgy tudom, hogy nincs is itt, Ő zárt ülést kért. Én felhívtam a tegnapi nap folyamán, hogy ezt a zárt ülést fenntartja-e a továbbiakban is, mert én úgy gondolom, hogy ezt a pályázatot nyílt ülés keretében kellene, hogy tárgyalja a Képviselő-testület. Ő azt mondta, hogy természetesen az Ő részéről semmi akadálya nincs annak, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk és meg is küldte a szükséges nyilatkozatot, amely szerint akkor a mai tárgyalást akkor nyílt ülés keretében tárgyalhatjuk. Kedden tárgyalt az Önkormányzat Intézményeinek Bizottsága ezt az anyagot és a döntés az volt, hogy Sápi Tiborné pályázatát támogatja. Az elmúlt időszakban én azt gondolom, hogy miután három olyan pályázat érkezett be, amely alapján véve mind alkalmas volt arra, hogy tárgyaljuk, s mind a három személy olyan volt, aki elfogadható a vezetői beosztásra, ezért egyfajta bizonytalanság alakult ki mindenkiben, hogy mi is lenne a legjobb megoldás. Azt gondolom, hogy ezt mindenki érzi, hogy ebben a helyzetben egy felfokozott várakozás van, hogy ki az, aki a lajosmizsei iskolát az elkövetkezendő időszakban vezetni fogja, és ez a mai napon vélhetően kiderül. Ahhoz, hogy ez kiderüljön, ahhoz a Képviselő-testület több mint a felének igen szavazata kell valakire. Az előzménye a pályázattatásnak ennyi. Mielőtt vitára bocsátanám az anyagot, megkérdezem Sápi Tibornét, hogy van-e a pályázatával kapcsolatban kiegészítenivalója.

**Sápi Tiborné pályázó:** Köszönöm szépen. Nagyon röviden szeretnék élni a lehetőséggel.

Tisztelettel köszöntök minden kedves jelenlévőt. Sápi Tiborné vagyok, jelenleg a Fekete István Általános Iskola és Kollégium egyik igazgatóhelyettese vagyok. Hárman indultunk ennek a nagyon nemes és nehéz feladatnak az igazgatói poszt elnyeréséért. Nekem személy szerint ez a mai alkalom már a nyolcadik lehetőség arra, hogy kiegészítsem a pályázatomat. Több fórum előtt megtettem ezt már, a mai nap folyamán már sok újat nem kívánok elmondani, inkább talán összegezném mindazt, amit elmondtam. Miért is teszem én mindezt? Ez egy megkezdett hosszú folyamat és bennem van egy ötlet, ami még jelen pillanatban papír formájában van, ez a pályázat maga. Én ezt szeretném megvalósítani a lajosmizsei iskolások számára lajosmizsei hajdani diákként, tanulóként, az iskolában dolgozóként és Lajosmizsén lakóként a lajosmizsei gyermekekért. Miről is szól a pályázatom? Sok mindenről írtam a pályázatomban, jelenről, jövőről, problémákról, okokról, megoldási lehetőségekről, sok más egyébről. Hadd kezdjem ezek közül a probléma halmazzal, ami tulajdonképpen az egész pályázatomnak a magvát jelenti. E köré építettem föl az egész elképzelésemet. Mi is a probléma ma Lajosmizsén? Inkább az, hogy az utóbbi években több tanulót is elvittek az iskolából többnyire Kecskemétre. Én vizsgáltam az okokat, hogy mi is lehet ez, megjelöltem több tőlünk független és függő okokat. Ezekről nagyon röviden csak vázlatosan. Tulajdonképpen akkor kezdődött ez az egész, amikor egy törvény megszületett arról, hogy lehetőség van a szabad iskolaválasztásra. Innentől kezdve a szülő ezt meg is teheti, és meg is teszi, nem új keletű dolog ez Lajosmizsén. Ez országos probléma. Függsz ez attól is, hogy egy település összetétele milyen, mivel foglalkozik. Lajosmizse növénytermesztéssel, állattenyésztéssel foglalkozik, s ehhez olcsó munkaerőre van szükség. Ezt láthatjuk is városunkban is, hogy a vendégmunkások le is telepednek Lajosmizsén és hozzák a családjukat is. A lakosság összetétele itt ilyen téren is változik, és sok esetben e családok gyermekei közül kerülnek ki a hátrányos helyzetű, illetve a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek. Az előbb

Holminé Sebők Márta képviselő Asszony már említette ezeket a magas számokat. Itt ehhez azért annyit hadd fűzzek hozzá, hogy a két számadat között van összefüggés, mert a 3 H-s kategóriába benne van a 2 H-s kategória is. Tudni kell azt is, hogy a lajosmizsei iskolásoknak körülbelül 10 %-a a cigányság köréből kerül ki, és a születési szám is csökkenő félben van. Ezek tények, tehát adatok, amelyek mind hozzájárulnak ahhoz a helyzethez, ami van. Melyek azok az okok, amelyeken mi is segíthetünk, illetve javíthatjuk, jobbíthatjuk azt, hogy a gyermekeink itt maradjanak Lajosmizsén. Kezdeném az iskolával, mi magunkkal pedagógusokkal. Iskolán belül is vannak teendők, mi magunkon is kell változtatni. Ez majd belső feladat lesz. Én tudom, hogy erre van igény, mert ebben kollégáim is megerősítettek. Ebben a feladatban nagy szerepe lesz majd a vezetőnek (igazgatónak), és a többi vezető társának. Első helyen nagyon fontos az iskola, másodikként az iskola és a szülő kapcsolata, amit új alapokra kell helyezni. Én úgy érzem, hogy a két fél között elkezdett egy fal épülni, és ez nem jó, le kell ülni a két félnek majd akkor, amikor az új vezetés már létrejön, akár az SzMK részéről, akár az iskola részéről, és a mélyben gyökerező sérelmeket ki kell aknázni és új alapokra kell helyezni az iskola és a szülői ház kapcsolatát. A fenntartóval nagyon fontosnak tartom a szoros együttműködést, az információ átadást, a tájékoztatást egyaránt. Ezekben a dolgokban én gyors és minél előbbi változtatást szeretnék, még a tartalmi rész is, amit én leírtam, azt aktualizálja, hogy talán csökkenjen ez a nagy létszámú elvándorlás, s azt a szakmai részt, amit én a pályázatomban jelöltem, öt évre tervezem. Ezért jelöltem azt, hogy kis lépésekben gondolkodom azoknak a fejlesztéseknek a megvalósításán. Mégis mi adhat okot, optimizmust a jelenlegi helyzetben? Nekem személy szerint az, hogy a kollégák az én pályázatomat, személyemet támogatták a beadott három pályázat közül. Ez engem megerősít abban, hogy amely feladatokat jelöltem, az jó irányvonal. Az SzMK elnök Asszonyával is beszéltem nemrégiben. Az is egy pozitív dolog, hogy abban megállapodtunk, hogy beszélni kell a két félnek egymással, és az újonnan felálló vezetéssel, legyen az mind az iskolavezetés, mind pedig a Szülői Szervezet, új alapokra kell helyezni a kapcsolatot. Nagy örömömmre szolgál, hogy miután én többször kaptam lehetőséget, s tudtam sok olyan tény adatot szolgáltatni akár a Tisztelt Képviselő-testületnek, amelyet úgy gondolom, hogy eddig nem voltak ismertek, és sikerült talán rávilágítanom arra, hogy a probléma nem egy töről fakad, ennek azért több oka van. Én úgy gondolom, hogy ennek az orvoslása is nem csak pusztán iskolai feladat, hanem többoldalú, ezért én a jövőben szorgalmaznám a párbeszédet. Az alapjait az iskolának jónak ítélem. Mit értek az alapokon? A nyolcadik osztályos tanulóink, akik tőlünk kikerülnek, jó alapokkal rendelkeznek. Ezt nem én mondom, hanem azok a középiskolák, akik leveleikkel megerősítettek abban, hogy a lajosmizsei diákokat szeretik, helyt tudnak állni, s ez nagyon pozitív dolog az iskolára és a kollégáinkra nézve. Másik megerősítés azon tanulók felől, akik elvándoroltak tőlünk, megkértük a fogadó iskoláktól a féléves eredményüket, ezt meg is küldték, és noha a ténynek nem örülünk, hogy itt hagyták iskolánkat, de az eredményeik azonosak azzal, amivel mi útnak bocsátottuk őket. Remélem, hogy az itt maradást szolgálja az a tény is, hogy az iskola alapítványának segítségével az iskola udvara egy nagyon szép külsőt kap. Látható lesz ez most már a ballagáskor, az átadás majd a szeptemberi tanévkezdéskor következik be. Én is nagy várákozást érzek az iskola sorsát illetően, illetve a vezető személyét illetően, már-már néha valamiféle csodavárást nézve. Hadd mondjam el, hogy csodát nem kell várni. Itt nagyon sok munka vár mindenkire, mindannyiunkra, és amit én a leginkább szeretnék, az egy új együttgondolkodás az iskola partnerei részéről, az iskola használat részéről, legyen az pedagógus, szülő, diák és a fenntartó. Azt ne feledjük el soha, és mindig szem előtt kell tartani, hogy a gyermek a cél, mindannyiunknak a gyermekek az érdeke és ez ügyben kell mindenkinek egy közös nevezőn lenni, mert akkor úgy gondolom, hogy itt maradnak a gyermekeink.

Köszönöm szépen a jelenlevők részéről a figyelmet, és ha van kérdés, s tudok, akkor szívesen válaszolok.

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság elnök Asszonyát, hogy a többi bizottsági üléssel, illetve a Szakmai Szakértői Bizottság döntésével kapcsolatban kíván-e információval szolgálni és a pályázókkal kapcsolatban?

**Holminé Sebők Márta Szakmai Szakértői Bizottság elnöke:** Igen, szeretnék. Köszönöm a szót. Először is a lakosság tájékoztatására szeretnék elmondani pár dolgot. A pályázatokat különböző fórumokon véleményezték, a fórumokon szavazati arányok születtek. A véleményező fórumok a következők voltak: Szülői Munkaközösség 15,38 %-ot kapott Sági Tiborné, nevelőtestületi meghallgatáson 48,78 %-ot, alkalmazotti közösség támogatása 57,4 %, Diákönkormányzat részéről támogatottság 31,19 %, Szakszervezet részéről 63,64 %, Cigány Kisebbségi Önkormányzat részéről 0 %. Összesen elmondható, hogy a leadott szavazatok aránya szerinti megosztásban Sági Tiborné

támogatottsága 46,84 % volt. Néhány statisztikai adatot szeretnék mondani még itt a diákelvándorlással kapcsolatban. A településen e kérdés iránt rendkívül nagy az érdeklődés. Az adatokat az iskola titkárságától kaptam. A lajosmizsei általános iskolában a nyolc osztály befejezése előtt eltávozott tanulói létszámot szeretném elmondani. 2007. évben 42 gyermek, 2008. évben 51 gyermek, 2009. évben már 62 gyermek, 2010. évben ismét 62 gyermek távozott el az iskolából. Ezek a számok tartalmazzák az elköltözőket is.

Egy másik statisztikai adat az első osztályt kezdő tanulókról készült, hogy az óvoda befejezésével hány kisgyermek hagyja el településünket és a lajosmizsei általános iskolába iratkozik. 2007. évben 7 kisgyermek volt, 2008. évben nem írtak más településre kisgyermeket, 2009. évben 2 kisgyermeket írtak más településre, 2010. évben 3 kisgyermeket, 2011. évben már 18 kisgyermeket írtak más településre iskolába. Ezek már letisztított számok, nem tartalmazzák az elköltözötteket és a speciális iskolába íratottakat. Nagyságrendileg szeretném tisztázni azt, hogy 2010. és 2011-es tanévben az elköltözött gyermekek száma 2 fő volt, illetve a speciális iskolába íratott gyermek pedig 1 fő. Tehát azt gondolom, hogy ezek nagyon nem torzítják az általam korábban közölt adatokat. Ez a bizottság véleménye, miután polgármester Úr elmondta a bizottság szavazati arányait, a továbbiakban pedig a saját véleményemet szeretném elmondani.

Valószínűleg ez a tömeges diákelvándorlás egy hosszabb folyamat eredménye, bár az általam közölt statisztikai adatokon jól látszik, hogy az utóbbi két évben nagyon felgyorsult a tendencia. Abba már bele sem lehet gondolni, hogy a 2 H-s és 3 H-s gyermekek mennyiben torzítják a létszámok alakulását. Az elvándorlásnak valószínűleg több oka lehet, én 8 pontban foglaltam össze a hozzám eljutott információk alapján és a saját tapasztalásaim alapján.

1./ Én a legnagyobb gondot az integrációban látom. Nem tudta az iskola addig hogyan kezelni az eltérő képességgel rendelkező gyermekek egy osztályközösségben történő tanítását. A jobb képességű gyermekek nem tudnak az elvárható szinten haladni a tananyaggal, mert a gyengébb képességű gyermekeket kell fejleszteni az órákon. Nem tudom megítélni az integráció végrehajtásának mikéntjét. A törvényi kötelezettség konkrétan mit ír elő iskolánkra. Lehet-e egyáltalán valami áthidaló megoldás erre az esetre, ezt természetesen nem tudom megítélni.

2./ Nem tudja hatékonyan kezelni az iskola a más kultúrával rendelkező családokból érkezett gyermekek problémáját sem véleményem szerint.

3./ További óriási hibának tartom a fenntartó részéről a folyamatos pénzeszközvonásokat. Például nem tudnak minden felvételi tárgyból csoportbontásban oktatni a 7. évfolyamtól. Ez volt már korábban az iskolában, mert gyermekem is ilyen oktatásban részesült pár évvel ezelőtt Lajosmizsén.

4./ Óriási gondot látok a humán erőforrásban is. Ez esetben néhány pedagógus hozzáállása erősen elgondolkodtató.

5./ Természetesen a legnagyobb gondot az iskola vezetésében látom. Nagyfokú érdektelenséget és közönyt érzek bizonyos esetekben bizonyos dolgok iránt. Gondolok itt például az ÁNTSZ által végzett ellenőrzés megállapításaira.

6./ Következő gond, amit látok a rossz kommunikáció.

7./ A tárgyilagos felsoroláshoz hozzátartozik természetesen az iskola öreg szárnyának jelenlegi műszaki állapota. Bár azt gondolom, hogy ez egyéb dolog, ami ellensúlyozható lehet.

8./ Az elvándorlásnak természetesen oka az is, hogy az egyházi iskolákba szívesen járatják a szülők a gyermekeiket, mivel természetesen ezeket nem lehet kirekeszteni. A tendencia, amit Sági Tiborné mondott, valóban igaz, de tudok egy ellenpéldát is, mégpedig a Kerekegyházi Általános Iskolát, ahol 510 tanuló van, és jelenleg egyetlen tanuló hagyta el az általános iskolát. Beszéltem az igazgató Asszonnyal, 2008. óta igazgatója az iskolának, nagyon sokat dolgoztak, nagyon sokat dolgoztak rajta, hogy azok a gyermekek is ottmaradjanak az általános iskolába, akiknek a nagyobb testvére valamilyen oknál fogva már Kecskemétre jár. Azt hiszem, hogy nagy munkával, összefogással ezen lehet segíteni, de ezért meg kell dolgozni. A jelenlegi helyzeten nagyon hatékonyan, nagyon sürgősen dolgozni kell, és ezt kezelni kell, mert a település látja kárát. Ha nem tudjuk megállítani a negatív folyamatot, akkor én a következő három negatív hatást biztosan látom. Először is elmennek az okos, értelmes gyermekek

Lajosmizséről, és Ők már valószínűleg nem fognak visszajönni erre a településre, nem a mi városunkat fogják gyarapítani és fejleszteni. A gyermeklétszám folyamatos csökkenésének következtében igen nagy normatíva kiesése van a városnak, és még több pénztől fog elesni a település a jövőben. A kieső forrásokat az önkormányzatnak pótolnia kell. Kérdés, egyik oldalon nézzük, hogy elvonjuk a pénzt az iskolától, itt természetesen átmenetileg megtakarítást érünk el, közben a másik oldalon a diákélvándorlásból tetemes normatíva kiesés van. Ez a szemlélet nagyon komolyan átgondolandó megítélésem szerint. Továbbá előbb-utóbb megkezdődnek a pedagógus elbocsátások sajnos, hiszen kevesebb a gyermeklétszám, így természetesen kevesebb pedagógusra lesz szükség. Mivel az általános iskola oktatása mára egyfajta szolgáltatássá alakult, ami már piaci alapokon működik. Aki színvonalasabb szolgáltatást tud nyújtani a gyermekeknek, annak egy része odamegy tanulni. Tehát harcolnunk kell a gyermekekért, azért, hogy itt tudjuk Őket tartani. Azt gondolom, bárki lesz Lajosmizsén az iskolaigazgató, az alábbi intézkedéseket azonnal meg kell tennie.

1./ Az iskolába több korosztálynak kell magasabb színvonalú szolgáltatást kínálni. 2011. szeptemberétől az első évfolyamon be kell indítani minimum egy tagozatos osztályt, ezzel vélhetően már kivédhetjük a 2012. tanévben elmenni készülő gyermekek egy részének elvesztését. Kerekegyházán már most szeptemberben indul a tagozat az első évfolyamon.

2./ 2011. szeptemberétől ötödik évfolyamon el kell indítani a sávós oktatást, ez nem kerül pénzbe tudomásom szerint, ennek nincs anyagi akadálya. Ezzel itt tudnánk tartani újabb korosztályt.

3./ 2011. szeptemberétől a 7. évfolyamtól csoportbontásban szükséges oktatni a felvételi tárgyakat, és a nyelveket, ezzel újabb korosztályt tudnánk megtartani. Azt nem tudom, hogy a szegényletes heti három matematika órához további egy-két óra matematikaoktatás megoldódott-e már az iskolában.

4./ Továbbá tudjuk azt is, hogy a roma emberek a zenében nagyon tehetségesek. Ők ezzel a képességükkel tudnak esetleg kiemelkedni. Ezért szervezni kell számukra népzenei és táncoktatást akár egy osztályba szervezve őket. Ezt már mások is kitalálták.

5./ Az óvodában kampányolni kell az óvó néniknek a lajosmizsei általános iskoláért, ahogyan ezt már Kerekegyházán teszik. Ezek mind jól mérhető dolgok.

6./ Az alsós tanító néniknek is kampányolni kell a felső évfolyamokért.

7./ Az egyik legfontosabb feladata az önkormányzatnak van. Biztosítani kell az iskolának az ehhez szükséges pénzeszközöket abból a költségvetési sorból, ahonnan a normatív támogatásból hiányzó pénzeszközöket pótoltuk.

Kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy nagyon gondolják át az általam elmondottakat és ennek tükrében saját lelkiismeretük szerint szavazzanak.

Sápi Tiborné pályázatából idéznék: „Olyan lesz a jövő, mint amilyen a ma iskolája.” Szentgyörgyi Albert gondolata. Köszönöm.

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy amik itt felsorolásra kerültek, azok egy hosszabb rezgést igénylő dolgok. Valóban azt gondolom, hogy sok mindenkinek van ebben a dologban tennivalója és nem biztos, hogy az a jó megfogalmazás, amikor azt mondjuk, hogy többet vonunk el az oktatástól, az iskolától. Amikor a költségvetést tárgyaltuk, akkor beszéltem róla, hogy összességében 330 M/Ft az, amit oktatási normatívaként le tudunk hívni, és az oktatási intézmények költségvetése meghaladja a félmilliárd forintot. Tehát nem elvonásról van szó, hogy az önkormányzat pénzeszközökkel segíti az oktatást. Azokat a pénzeszközöket, amiket átadunk, azokat kell hatékonyan alkalmazni az iskolánál, az oktatási intézményeknél. Utána tudunk olyan eredményeket elérni, amelyek arról szólnak, hogy ez az elvándorlás megszűnjön. Nyilván az egyik legnagyobb probléma ez, de azt gondolom ebbe, mint ahogy az intézmény fejlesztésében mindenkinek feladata van.

Most pedig visszatérünk az igazgatói pályázathoz és arról beszélünk, hogy a pályázók közül ki az, aki az általunk meghatározott feladatokat tudja leghatékonyabban kezelni. Egy biztos, hogy ha kinevezzük most igazgatót, márpedig vélhetően igen, akkor nem csinálhatunk úgy mint önkormányzat,



a magunk részéről megtettünk mindent, és hátradőlünk, mert ebben az önkormányzatnak nyilván jelentős szerepe van. Nem csak az önkormányzatnak, hanem az iskolavezetésnek is és azoknak a pedagógusoknak, akik iskolában dolgoznak, és hozzátenném még az alsó tagozaton és a felső tagozaton tanítók is, hiszen ők is ugyan úgy kell, hogy lobbizzanak, hogy ne menjenek el a gyermekek az iskolából. Talán még azt is érdemes megemlíteni ebben a helyzetben, hogy az imént Józsné Irénke mondta el éppen, hogy körülbelül 70 M/Ft volt az, amit Lajosmizsén tehetséggondozásra fordítottunk. Ha Lajosmizsén azt erősítjük, hogy itt nincs tehetséggondozás, nincs semmi sem, akkor talán nem vagyunk igazságosak. 70 M/Ft volt az, amit az elmúlt időszakban és a következő időszakban tehetséggondozásra tudunk fordítani. Az, hogy az egyes feladatokra mennyi pénzt fogunk tudni fordítani, az egészen biztos, hogy a következő időszaknak a kérdése, de azt is látnunk kell, hogy ha a következő évben az elvándorlás eredményeképpen 20-30 gyermekkel kevesebb van, akkor annyival kevesebb normatíva fog ideérni. Annyival nehezebb helyzetbe fog kerülni az önkormányzat és az önkormányzatnak a lehetőségei is végesek abból a szempontból, hogy mit tudunk odatenni az oktatás terén. Az, hogy Lajosmizse oktatás színvonala milyen lesz, az több összetevős. Szükség van az önkormányzatra, szükség van az iskola vezetésére a tantestületnek, szükség van a szülőknek a támogatására és alapvető elvárás lett az, hogy akik ebben az iskolában dolgoznak, akik ebben az iskolában tanítanak, azok az itteni gyermekekért lobbizzanak, és ne azt híreszteljék, hogy ebből az iskolából esetlegesen el kell vinni a gyermekeket. Először úgy kellene ezt kezdeni, hogy aki ezt híreszteli, hogy ebből az iskolából el kell vinni a gyermekeket, ő megy el ebből az iskolából. Továbbiakban ki az, aki kíván szólni?

**Józsné dr. Kiss Irén képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Jelenlévők!

Az igazgatói pályázatnak a küzdőterén két pályázó maradt fenn, Sági Tiborné és Farkas Tivadarné. Farkas Tivadarné a pályázatának a 4. oldalán írja, mivel pályázatomat nem az iskola dolgozójaként nyújtom be, az intézmény helyzetét nem áll módomban alaposan megismerni. Nagy baj. Az én fogalmaim szerint ez egy érvénytelen pályázat, hiszen a pályázati kiírás szerint a helyzet elemzése a pályázat elemzésre alapozó pályázati elképzelést kell benyújtani. Maga az oktatási szakértő Oppedt Józsefné is hiányolja, hogy a helyzetelemzés formailag nem jelenik meg, nem tartalmaz pályázata elegendő konkrétumot. Úgy tudom, hogy most nincs jelen a pályázó, nem tudom lajosmizsei iskolában lesz-e rá ideje, de úgy gondolom, hogy ha valamikor, akkor most el kellett volna neki jönni. Én a magam részéről Őt nem javaslom. A másik pályázó Sági Tiborné. Ahhoz, hogy valaki ilyen mérvű feladatot elvállaljon, felkészültség kell, hogy legyen, illetve vezetői gyakorlata kell, hogy legyen, kell, hogy az intézményt jól ismerje, és nem árt, ha erős érzelmi kötődéssel rendelkezik Lajosmizse és az iskola iránt, s hitvallással ezt a munkát elkezdí. Oppedt Józsefnére tudok hivatkozni, - aki közoktatási szakértő – aki Sági Tiborné vezetői pályázatát oly módon jellemezte, és az összegzésre a következőket írta. A pályázat szakmailag jól felkészült vezetői gyakorlattal rendelkező, az intézményt jól ismerő pedagógus munkája. Az intézményhez, az ott tevékenykedő emberekhez, valamint a cél eléréséhez fűződő erős érzelmi kötődése áthatja a pályamunkát.

Tisztelt Képviselő-testület!

Magam részéről Sági Tibornét javaslom az igazgatói posztra, a vezetői megbízatás elnyerésére. Köszönöm szépen.

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen. A Képviselő-testület tagjai közül kérdezem van-e még valaki, aki kíván hozzászólni?

Kollár László kér szót.

**Kollár László települési képviselő:** Köszönöm szépen a szót.

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Sági Tiborné!

Két kérdést szeretnék feltenni. Egyik, hogy a hit oktatásáról mi a véleménye? A másik, hogy itt a nyári szünet, s a diákmunkát fontosnak látja-e?

Köszönöm szépen.

**Sági Tiborné pályázó:** Magyarországon ma vallásszabadság van. Én magam részéről mindenkinek a nézeteit tiszteletben tartom, és az iskola, amit ilyen tekintetben megtehet, és ami eddig is kötelessége, azt meg is teszi. Jelen esetben biztosítja Lajosmizsén a hitoktatást mind a katolikus, mind pedig a református egyházba. Természetesen, amennyiben a pályázatomban sikeres leszek, én is ugyanezt megteszem, hiszen ez kötelessége is az iskolának. Én úgy tudom, hogy amióta igazgatóhelyettes

vagyok, a hittanórák biztosításával kapcsolatban és egyebekben sem semminemű probléma nem merült fel és remélem, hogy a jövőben sem fog. Én ezt azért nem jelöltem a pályázatomban, mert én ezt természetes dolognak vettem. Ennyit jelez az Oktatási Törvény, hogy az iskolának kötelessége biztosítani a hitoktatás lehetőségét, amit mi meg is teszünk.

A másik kérdésre a válasz pedig, hogy a diákmunkát fontosnak tartanám, de mivel általános iskoláról van szó, milyen diákmunka lenne lehetséges? A hivatalos formájának van bizonyos procedúrája, Munkavédelmi Szabályzathoz kötött. E tekintetben nem tudom, de támogatom. A diákmunkával kapcsolatban a pályázatomban írom, hogy támogatom a gyermekek munkáját iskolaidőn belül, szolgalmi időn belül a tekintetben, hogy ne az történjen, és legyen, mint az eddigi gyakorlat, hogy valami kárt okoz a gyermek, akkor a szülő kifizeti. Ez már egy elkezdődött folyamat, hogy akkor jöjjön, és természetben Ő tegyen maga után rendet, Én ebben megértő és segítő szülőkre találtam. Ez is természetesen csak úgy történhet meg, hogy ha a szülő beleegyezett egy beleegyező nyilatkozat alapján, és bizony akkor bejött a takarító néninek segíteni összesöpörni, tehát olyan jellegű munkákat adtunk a gyermekeknek, amit el tudott végezni természetesen vegyszerrel nem találkozáva. Ennek nagyon erős nevelő hatását találjuk. Természetesen minden ilyet szorgalmazunk, bár az Oktatási Törvény még nincs meg, de ha jól tudom, erre vonatkozóan is lesznek majd törekvések.

**Basky András polgármester:** Orbán Antal kér szót.

**Orbán Antal települési képviselő:** Köszönöm a szót.

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy Holminé Sebők Márta képviselő Asszony nagyon részletesen elmondta az összes hiányosságot, s ezzel én is egyetérték. Egy dolgot szeretnék kérdezni. Említette polgármester Úr, hogy a szülőkkel kell nagyon szorosan együttműködni. Itt a szavazásnál a Szülői Szervezettől Sági Tiborné 15,4 %-ot kapott. Akkor a szülőktől hogyan várjuk el, ha Ők nem igazán akarják Sági Tibornét igazgatónak. Akkor ez valahogy sántít az én szememben. Ezt szeretném megkérdezni, hogy a mai pillanatban ez hogy áll a szavazati arány? Köszönöm szépen.

**Sági Tiborné pályázó:** Ehhez nem tudok különösebb hozzáfűznivalót tenni, csak annyit, hogy szeretném tudni, hogy hány szülő jutott hozzá egyáltalán a pályázatomhoz? Engem ez érdekelne. Nem tudom, hogy a mai technika világában miért nem került fel például időben az iskola honlapjára a pályázat, csak azután, miután már megtörtént a szavazás. Nagyon röviden én ezt tudnám mondani. Amit említettem, én azt továbbra is tartom. Céлом természetesen az iskola-szülő jó kapcsolat, mert másként nem megy. Most a helyzet nem pozitív, ez ellen tenni kell úgy az iskolának, mint a Szülői Szervezetnek is. Erre mondtam én azt, hogy az új vezetésnek mindkét oldalról le kell ülni és meg kell beszélni azokat a sérelmeket, amelyek valóságok, mert mi a szülők gyermekeiért vagyunk, és a szülők is a gyermekeinkért vannak.

**Basky András polgármester:** Az igazgatói pályázat véleményezésénél véleményezési jogköre van több szervezetnek, az Önkormányzatnál pedig a Képviselő-testületnek a döntési joga. Nekünk a kötelezettségünk az volt, hogy mindenkinek a véleményét meg kell hallgatni, nyilván ezek a vélemények azért voltak jók, mert egyrészt mi magunk is információhoz jutunk, mint önkormányzat, akik a döntést hozzuk. Akik pályázóként végigjárták ezeket a színtereket, Ők is kaptak egy csomó olyan információt, amely során, aki a kinevezést megkapja, segíteni fogja munkájában. Én biztos vagyok benne, hogy az egész szavazás eredményeképpen – az, hogy véleményezési joga volt sok mindenkinek – ez egy vélemény. Ha a végső döntés megszületik, akkor nincs más választása senkinek sem, csak az, hogy ezt a döntést elfogadva segítse azt a személyt, aki az igazgatói pályázat alapján ki lesz nevezve az iskola vezetőjének. Azt gondolom, hogy a Szülői Szervezetnél nem hiszem, hogy sértődést okoz, hogy az Önkormányzat kit nevezett ki, hanem azt vesszük tudomásul, hogy ez volt a végső döntés, adott szakaszban Ők így látták. A végső döntésre a mai nap eljutunk, majd meglátjuk, hogy mi lesz. Mindegy, hogy ki lesz kinevezve, egy feladata lesz polgármesternek, Hivatalnak, valamennyi pedagógusnak, valamennyi szülőnek, hogy próbáljuk meg a lehető legjobbat az új vezetővel elérni Lajosmizsén az általános iskolai oktatás területén. Ez lesz a feladatunk, most hozunk egy döntést, nyilván két személy közül kell választani. Ha egy valaki megkapja a 7 szavazatot, akkor Ő lesz az intézmény vezetője öt évre megbízva. Egy év múlva lesz egy beszámolási kötelezettség, akkor számon lehet rajta kérni bizonyos dolgokat, hogy milyen feladatokat hogyan tudott megoldani, de ne gondolja senki sem azt, hogy itt a lajosmizsei iskolában a változások ostorcsapásra meg fognak történni. Önkormányzatnak, igazgatóságnak, pedagógusoknak, szülőknek, gyermekeknek együttesen

oda kell állni az új vezetés mögé, segíteni az Ő munkáját. Ha ezt megteesszük, akkor be tudjuk bizonyítani, hogy Ő nem tett semmit, de nem ez a célunk. Csak egy célunk lehet, hogy egy év múlva, amikor értékelünk, azt lássuk, hogy igen, valamennyien az új vezetővel közösen eredményt tudtunk elérni a következő időszakban.

Sápi Zsomborné Szülői Szervezet Elnöke kér szót.

**Sápi Zsomborné FIÁI Szülői Szervezet Elnöke:** Sápi Zsomborné vagyok, én idejártam Lajosmizsére iskolába, lajosmizsei vagyok és annak is érzem magam minden téren. Nekem gyermekem 1993. óta jár folyamatosan a lajosmizsei iskolába a mai napig. Ezen időszakok alatt több vezetője volt az iskolának, óvodának. Három éve vettem át a Szülői Szervezet vezetését. Nagyképűség nélkül merem mondani, hogy az iskola fennállása óta egyetlen egy Szülői Szervezet nem dolgozott ennyit az iskolának, mint a mienk. Három év alatt – nincs nálam a kimutatás – összesen készpénzben 1.270.000.- Ft-ot adtunk az iskolának. Ennek többsége iskola felújításra ment, pedagógusnapra, gyermekek támogatására, táboroztatásra, stb. Az én vezetésem alatt indult el az iskolában az olyan szintű társadalmi munka, ami eddig még soha nem volt. Szülők összefogtak, tantermeket festettek ki. Jól működő vezetőségünk van. A mi vezetőségünk felfogása alapján tantermek festése kezdődött el, az iskola minden udvarhelyén felújítási munkálatok voltak, a Gépállomásnál saját kerékpártárolót építettek a szülők. Ha az alapítvány elnökével Nagy Erzsikével nem lett volna tavaly olyan negatív vitánk, amibe úgy keveredtünk Erzsikével, hogy úgy megsértődtünk egymásra, hogy nem szóltunk egymáshoz, - ez a igazság – mert támadtam a Gyermekekért Plusz Alapítványt a Szülői Szervezet nevében, hogy a felhalmozott pénzt rakja évek óta, a szülők segítenének, s nem nyílik meg a Gyermekekért Plusz Alapítvány pénze. Az iskola részéről Ő az egyetlen személy, aki egy olyan nagy fordulatot tett, aki látta azt, hogy a szülők segíteni akarnak, ezekhez a szülők segítségét kihasználva az Alapítványt úgy irányította még Zsikláné Emma néniel együtt, hogy elkezdtek az udvar felújítási munkálatait. Ebbe az udvar felújítási munkálatokba egy év alatt 550 eFt-ot adtunk bele. Ezek saját társadalmi munkával, a mi pótkocsijaink és Boriszékkel közösen végeztük.

**Basky András polgármester:** Annyit kérnék a Szülői Szervezet Elnökétől, hogy a pályázattal kapcsolatban mondjon véleményt, ne általánosan.

**Sápi Zsomborné FIÁI Szülői Szervezet Elnöke:** Igen, de a szülők nevében ezt el kell mondjam, hogy az Ő érdekeit megvédjem. Bármi, amit itt Holminé Sebők Márta képviselő Asszony felvetett az elmúlt időszakra felsorolva, hogy mik azok, amiket meg kell tenni, vezetőségi ülésen, nevelőtestületi ülésen tárgyaltuk ezeket a problémákat. Miért nem lehet az iskolában tagozatos osztályba tenni a gyermekeket. Én mindig azt a választ kaptam, hogy miért nem lehet. Kecskeméten meg lehet oldani. Minden más iskolában nem három matematika óra van, kértem, hogy sávos oktatás legyen, hetedik osztálytól, úgy mint régen. Ez anyagi költséget nem jelentene, mindig azt a választ kaptam, hogy mit miért nem lehet. Mi vezettük be az iskolában a nyakkendőt, hogy ne kelljen ballagásra 10 eFt-os ruhákra költeni. A szülők nagyon megköszönik, a mai napig megállítanak pont így ballagás előtt. Minden kérésünket, célzásunkat felsős nevelőtestület egy része ellenségesen fogadott, még a nyakkendő használatát is. Tehát kialakult egy ilyen szemlélet. Sápi Tibornéval nagyon jó volt a kapcsolatunk végig. Ebben az évben főleg, - de mindig nagyon aktív volt - nagyon aktívan állt hozzá az iskola munkájához. A jótékonyági gálát együtt szerveztük, nagyon sok társadalmi munkát végzett az iskola érdekében. Bármit kért az iskola, mindent együtt szerveztünk. Ez rendben is volt, Három SzMK bálát szerveztem, 990 eFt-os tiszta nyereséggel. Minden rendben volt addig, amíg nem történt meg a szavazás, ahol ugyan olyan feltételekkel történt a Szülői Szervezet részéről a véleményezés, mint az elmúlt választáson, ahol ugyan így Sápi Tiborné volt az egyik jelölt, a másik jelölt pedig Osbáth Barna. Nem dolgoztam akkor a Szülői Szervezetbe, de elmondták, hogy akkor is ugyan így történt. Most a három jelentkező egyenlő feltételekkel állt ki, a szülők ott véleményeztek. Én el szeretném mondani, hogy ahogy a Holminé Sebők Márta elmagyarázta a gyermekek összetételét, nyilvánvaló, hogy a szülők összetétele is ilyen sokrétű. Teljesen más a szülőknek az igénye sok szempontból, a szavazás eredménye öszintén megmondom, minket is meglepett. Ez a véleményezés, szavazás jött ki, és innentől a szülők a fekete bárányok az iskolában és ezt most ki szeretném kérni azoknak a szülőknek a nevében, akik az elmúlt három év alatt rengeteget segítettek az iskolának, társalmi munkával, anyagi eszközökkel. Egy teljes hátraarcot kaptunk és feketebetűsen le vagyunk írva, hogy a „szülők”. Természetesen vannak közöttük olyanok, akik tanárokat megsértettek, én nem ahhoz a réteghez tartozom. Én a réteget az intelligencia szinthez szeretném mondani. Addig nagyon jó kapcsolatban voltunk Sápi Tibornéval, amíg ez a Szülői Szervezet véleményezése meg nem

történt. Azóta a kapcsolat számomra érthetetlenül így alakult. A Szülői Szervezet részéről ennyit tudok elmondani. Én nagyon megköszönném minden szülőnek, aki ezt a segítséget letette az iskolának. Én tudom, hogy soha ilyen nehéz helyzetet egyetlen igazgatónak sem volt, mint most a lajosmizsei iskolában. Én kívánom azt, bárki lesz, - valószínűleg Sági Tibornét választják meg – attól függetlenül kívánom, hogy nagyon jó munkát végezzen. Én tegnap tartottam vezetőségi ülést, a vezetőségnek azt mondtam, hogy mivel gyermekem elmegy innen, hogy nem azt kell nézni, kit választ az önkormányzat igazgatónak, hanem akit megválaszt, maximálisan mellé kell állni, nem kritizálni, hanem segíteni. De az elmúlt hetek alatt kialakult esemény miatt ez nem tudom, hogy hogyan fog alakulni. Köszönöm szépen a lehetőséget.

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen.  
Sági Tiborné szeretne szólni.

**Sági Tiborné pályázó:** Köszönöm szépen. Először is én a magam és kollégáim nevében szeretném a Szülői Szervezetnek mindazt az anyagi segítséget megköszönni, amit Erzsike felsorolt. Ezek tények, a bálak bevételei és egyebek. Én azt szeretném, ha a következő vezetés olyan Szülői Szervezetet állítana fel, akik olyan vezetőlől állnak, akik az átlagosnak nevezhető lajosmizsei szülőket képviselik, nem az egyik véglet és nem a másik, és olyan vezetés, hogy amikor megbeszélésünk van, megállapodunk valamiben, ahhoz mások is tartják magukat. A másik dolog, hogy én erkölcsi segítséget is várnék a szülőktől. Én ezt most nem részletezem, hogy miről van szó. Tehát az anyagiak vonatkozásában nagyon sok mindenre nincs pénze az iskolának és én ezt meg is értem, megköszöntem és ezen túl is meg fogom köszönni, de itt erkölcsi segítségről is szó van. A nyakkendővel való problémát nem érte, ha csak nem arra gondolt a Szülői Szervezet képviselője, hogy a pedagógusokat nem lehetett rákötelezni, hogy ünnepségeken legyen rajtuk. Ha nem ez, akkor nem tudom, hogy miről van szó.

A szavazással kapcsolatban én egy olyan programot tettem le, amelyben teljes mértékig a Szülői Szervezet véleményét ismertem, lásd sávós oktatás, egészséges fiataljainkért program, játékprogram, tehát számtalan olyan, amit a Szülői Szervezet hiányolt. Bejöttek a szülők és megkérdezték, hogy miért nincs sávós oktatás. Én ezt próbálom a 7.-8. évfolyamban megvalósítani. A magunk részéről, az iskola részéről nem értettük azt sem, hogy miért szavazott olyan szülő, akinek a gyermeke már nem idejár. Én nem szeretném ezt most itt tovább ragozni. Még egyszer megköszönöm a Szülői Szervezet segítségét, mindenféleképpen a gyermekek érdekeit kell figyelembe venni. Én úgy gondolom, hogy az iskola vezetése meg fogja találni a megfelelő hangnemet a Szülői Szervezettel a jövőt illetően.

Én megköszönöm Elnök Asszonynak, amit itt felsorolt ebben a 8 pontban, ebből van is olyan, aminek utána kell járni, egészen konkrétan Kerekegyházára elmenni és megkérdezni Őket, hogy náluk hogy is van ez, de én úgy gondolom, hogy ezek a pontok egy külön szakmai napot képezhetnének, és akkor tudnánk tisztázni, hogy mi is a különbség a sávós oktatás és a csoportbontás között. Vagy az egyik lehetséges, vagy a másik. Itt én azért mondtam az előbbieken, amikor szót kaptam, hogy beszélgetni kell erről a dologról, mert így, hogy bizonyos dolgok nem világosak, vagy nem tiszták, így nagyon nehéz. Itt van előttem egy papír, amin egy törvényi rendelet száma van, ami kimondja, hogy miért is van nálunk ez a bizonyos integráció, amin nem tudunk túllépni. Ez nem lajosmizsei probléma, ezt meg kell lépni, és ennek a függvényében kell a csoportokat kialakítani. Ebbe most nem megyek bele részletesen.

**Basky András polgármester:** Az van, hogy magát az integrációt a mi iskolánkban túlértékeljük. Az integrációnak lehet előnye is, meg hátránya is. Azért ne felejtünk el néhány dolgot. Mi is jártunk ebben az általános iskolában. Akkor is lett volna 2H-s, 3H-s gyermek, csak akkor nem tartották nyilván. A korábbi nyilvántartásban Lajosmizsén nem tartották számon ezeket az adatokat, azt sem, hogy ki az aki dixlexiás, ki az, akinek tanulási nehézségei, problémái vannak. Akkor is úgy működött az iskola, hogy voltak jó tanulók, közepes tanulók és gyenge képességű tanulók. Ez nem volt kérdés. Most egy picit ezt túlértékeljük, hogy csak olyan gyermekek legyenek az iskolában, akik egyforma képességűek. Szerintem nem kell ezt túldimenzionálni, a pedagógusnak az a feladata, hogy a lemaradt gyermekeket fel kell zárkóztatni, tehetségesebbeket gondozni. Én azt gondolom, hogy ha megnézzük azokat az eredményeket, - mert azzal kezdtük ma a napot, hogy egy szép eredmény született a versenyen -, amiket elérték az iskolában tanuló gyermekek, annak örülni kell, ez régen is így volt, most is így van. A lajosmizsei iskolában alapvetően az oktatás színvonala megfelelő, vannak problémák biztosan. Ez másik iskolában is így van, hogy nem egyforma gyermekek vannak. Az elit iskolák, akiknek válogatási lehetősége van, azok sem tudják kiválogatni úgy, hogy csak egyforma képességű gyermekek legyenek.

A következőkben Apró Ferenc kíván szólni.

**Apró Ferenc települési képviselő:** Köszönöm szépen. Igazából én azt szeretném elmondani, hogy a Lajosmizsei Fekete István Általános Iskola Bács-Kiskun Megye legnagyobb iskolája 1000 fő körüli tanulólétszámmal. Eljöttem a Szakmai Szakértői Bizottság ülésére, ott nagyon sok kérdés letisztázódott, sok kérdésre választ adott a pályázó. Három pályázat került ide a pályázati kiírásra, abból egy visszavonta pályázatát, maradt kettő. A kettő pályázatról szeretnék beszélni. Én egy pályázóval találkoztam személy szerint, neki tudtam kérdést feltenni, a másik két pályázónak csak el tudtam olvasni a pályázatát, amit feltehetően saját maga írt, de ezt nem tudom tőle megkérdezni. Egy olyan személy pályázik a lajosmizsei általános iskola igazgatójának, aki itt van Lajosmizsén, ismerjük régóta, a családját is, tudjuk, hogy rendezett körülmények között él. Sági Tiborné 5 évvel ezelőtt is pályázott, ahhoz képest most a pályázatát én érettebbnek érzem. Ez is nagyon fontos, illetve az is, hogy a helyi szakembereket kell megbecsülni és kiállni mellette, mert aki itt van, azzal bármikor az utcán is tudunk beszélni a problémákról. Aki nem helyi, az elmegy, miután befejeződik a munkaideje és nem találkozunk vele úgy, mint egy helyi szakemberrel. Nem bántom én ezzel azt a szakembert sem, aki nem helyi, de most egy ilyen lehetőség van. A korábbi választásnál is a jelenlegi igazgató Úr is már a lajosmizsei iskolában dolgozott előtte is. Én két pályázót láttam, ebből egy már visszavonta pályázatát. Én rossz üzenetnek látnám lajosmizsei képviselőtársaimtól a lakosság és a szülők felé, ha véletlen megtörténne az, hogy nem tudunk választani igazgatót. Ha van igazgató, akkor másképp működik egy iskola. A polgármester véleményéhez csatlakozva megerősítem én is, hogy a Szülői Szervezetnek is oda kell állni az új vezető mellé. Valóban nincs pénz, de azért a feltételek és az alapok megvannak az iskolában arra, hogy jó eredményeket lehessen elérni. A régi időszakban még ennyi anyagi feltétel sem állt rendelkezésre, mégis tovább tudtak tanulni a tanulók, érettségit, diplomát szereztek, akik erre képesek voltak. Véleményem szerint nem minden a pénzről szól. Nekem nagyon jóleső érzés volt, amikor Lajosmizse várossá avatásán találkoztam olyan elköltözött városunk fiaival, akikről nem is hallottam, (neves emberek, professzorok, orvosok, írók, jogi végzettséggel rendelkezők) s látogatóban akkor itt voltak.

Én azt mondom, hogy válasszunk igazgatót, én leteszem a voksom Sági Tiborné Nagy Zsuzsanna mellett.

Köszönöm.

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen. Az igazgatói pályázathoz kíván-e még valaki szólni?

Osbáth Barna igazgató Úr kér szót.

**Osbáth Barna Fekete István Általános Iskola igazgatója:** Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Jelenlévők!

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy a három pályázóval beszéltem a pályázat beadása előtt. Ebből egy kiesett, aki pedig nagyon messze van, az ugyan ilyen messze van az iskolának a megismerésétől is és messze is marad. Én úgy gondolom, hogy Sági Tiborné pályázatát mindenképpen támogatni kellene. Ő ismeri az iskolát, tudja a problémáit, tudja az erényeinket, tudja a lehetőségeinket. A pályázatban nem vállalta túl magát. Olyan dolgokat vállalt be, amiket kitartó munkával, összefogással meg lehet valósítani. Tudja, hogy mire vállalkozott, mert 3 éve az intézmény vezetésében dolgozik, pályázott korábban is. Én úgy gondolom, hogy a lehetőséget mindenképpen meg kell adni számára, hogy bizonyíthasson, és előrébb vihesse az iskola ügyét. Ehhez minden lajosmizseinek és minden itt dolgozónak a segítségére és a pozitív hozzáállására szükség van. Semmilyen szinten sem a sebekkel kell foglalkozni, hanem olyan dolgokkal, ami előrébb viszi a lajosmizsei oktatás ügyét.

Köszönöm szépen.

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy a vitához szeretne-e még valaki hozzászólni?

Péli Szilveszter kér szót.

**Péli Szilveszter települési képviselő:** Annyit szeretnék kérdezni Sági Tibornétól, hogy a politikai kötődése milyen irányú?

**Sápi Tiborné pályázó:** Én mindig úgy tanultam, hogy az iskolában politikának helye nincs. Ezt szeretném, mint vezető, szem előtt tartani, hogy az iskolában tanítunk, oktatunk, nevelünk, szülőkkel keressük a kapcsolatot.

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen. Mielőtt szavazásra kerülne a sor, néhány mondatot szeretnék mondani még.

Azt gondolom, hogy jelen pillanatban, amikor igyekszünk sok esetben olyan információkat közölni, amelyek talán nem biztos, hogy megalapozottak, és általában csak a negatív információkat szeretjük hangoztatni, - tisztelet a kivételnek, mert vannak, amikor a pozitív véleményeknek is hangot adunk, - nagyon fontos az, hogy ennek az iskolának legyen vezetője. Én mindenkit arra biztatom, hogy jelen pillanatban az érvényes pályázók közül szavazzunk Sápi Tibornéra, és erősítsük meg Őt szavazatunkkal ezen szándékában, hogy Ő igazgató szeretne lenni a lajosmizsei általános iskolában, mert ha itt továbbra is a bizonytalanságot keltjük, és azt a látszatot, hogy a lajosmizsei iskolában nem lehet rendet tenni, az még jobban elbizonytalanít mindenkit. Rendet kell tenni, igen is, ez a feladat. Válasszunk egy erős többséggel intézményvezetőt, és álljunk oda mögé, (a Képviselő-testület, a szülők, a pedagógusok) s egyöntetűen segítsük Őt vezetői programjának a megvalósításában, hogy a lajosmizsei iskolát ne lefelé húzzuk, hanem felfelé, és elmondhassuk azt, hogy a következő nemzedékek, akik itt tanulnak, azok jó helyen vannak és jó eredményekkel fognak továbbjutni. Remélem, hogy a következő években nemcsak az a helyzet fog előállni, hogy a lajosmizsei iskolából elviszik a gyermekeket, hanem a lajosmizsei iskolába visszahozzák azok a szülők a gyermekeket, akik úgy látják, hogy ebbe az iskolába valóban érdemes a gyermekeket járatni. Mindannyian tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy titkos szavazás után az új vezetőt segítsük abban, hogy meg tudja tenni azokat a lépéseket, amelyeket a pályázatában leírt, a hozzászólásában elmondott.

Kocsis Györgyné óvodavezető kér szót.

**Kocsis Györgyné óvodavezető:** Köszönöm a szót.

Mint társintézmény vezetője, közel 2-3 éve dolgozom együtt Sápi Tibornéval. Az elmúlt években nem volt az óvodánkban olyan rendezvény, szakmai nap, konferencia, bemutató foglalkozás, amelyen Zsuzsa ne lett volna ott. Mindenféle Differmérés ismertetés, új szakmai program bemutatása, bemutató foglalkozások, igazgatóhelyettesként látogatta a foglalkozásokat. Sápi Tiborné minden alkalmat megragadott arra, hogy megismerje az óvoda, iskola átmenet nehézségeit, meghallgatta a szakmai programunkat, kérdéseinkre választ próbált keresni, tehát nagyon segítette az óvoda-iskola átmenetet. Munkájáról csak pozitívan tudok nyilatkozni, és úgy érzem, hogy az óvoda nevelőtestülete övele is tudna nagyon jól együttműködni, ugyan úgy, mint igazgató Úrral.

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen.

Szünetet rendelék el a titkos szavazás lebonyolítására, és felkérem Belusz Lászlót, az Ügyrendi és Sport Bizottság elnökét, hogy bonyolítsa le a titkos szavazást. A szavazás helyszíne a kistárgyaló terem.

**S z ü n e t :**

Szünet után.

**Basky András polgármester:** Kérem Belusz Lászlót, az Ügyrendi és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

**Belusz László Ügyrendi Bizottság elnöke:** Tisztelt Képviselő-testület!

Szeretném ismertetni a Fekete István Általános Iskola igazgatói állására a titkos szavazás eredményét. A Fekete István Általános Iskola igazgatói állására a jelenlevők az alábbiakat állapítják meg:

A Képviselő-testület tagjai közül jelen volt 12 fő. Leadott szavazatok száma 12 db. Ebből érvénytelen szavazatok száma 3 db, érvényes szavazatok száma 9 db

Az érvényes szavazatok megoszlása:

Farkas Tivadarnéra leadott érvényes szavazatok száma: 2 db

Sápi Tibornéra leadott érvényes szavazatok száma: 7 db

Az Ügyrendi és Sport Bizottság megállapítja, hogy Sápi Tiborné személyére leadott érvényes szavazatok száma 7 db, így a Fekete István Általános Iskola igazgatói beosztására megbízást kapott.

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen. Gratulálok Sápi Tibornénak és azt kérem mindenkitől, hogy az Ő munkáját segítse mindenki, s Ő is legyen partner az önkormányzatnak abban, hogy az oktatás területén a lehető legjobb döntéseket tudjuk majd hozni.

**Sápi Tiborné Fekete István Általános Iskola megválasztott igazgatója:** Nagyon rövid szeretnék lenni. Köszönöm szépen a bizalmat.

**Basky András polgármester:** Határozatot kell hoznunk.

A határozatot a következőképpen javaslom elfogadni:

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Lajosmizse és Felsőlajos Közoktatási Intézményfenntartó Társulás Gesztor Önkormányzata, a Fekete István Általános Iskola igazgatói beosztásának ellátására Sápi Tiborné, Lajosmizse, Deák Ferenc utca 4. szám alatti lakost bízta meg. A magasabb vezetői megbízás határozott időre 2011. augusztus 16-tól 2016. augusztus 15-ig szól.

Sápi Tiborné illetményét a következők szerint javaslom megállapítani:

Garantált illetménye, amely a besorolás szerinti illetménye: 185.103.- Ft.

Magasabb vezetői pótléka a pályázatban kiírtaknak megfelelően: 46.000.- Ft.

Illetménynövekedése 8 %-os a Kjt 66. §-a alapján: 14.408.- Ft.

Munkáltatói döntésen alapuló rész tekintetében: 100.000.-Ft-ot

javaslok. 2011. aug. 16 – 2012. aug. 15-ig.

Mindösszesen a bére: 345.911.- Ft.

A határozat része, hogy felhatalmaznak az aláírásra.

Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy a határozat-tervezetet elfogadják-e? Van-e más vélemény, javaslat?

Amennyiben nincs, s aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – tartózkodás nem volt, - 1 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta:

### **65/2011. (V. 19.) ÖH.**

#### **A Fekete István Általános Iskola igazgatói beosztására kiírt pályázat elbírálása**

### **H a t á r o z a t**

- 1.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint Lajosmizse és Felsőlajos Közoktatási Intézményfenntartói Társulás gesztor Önkormányzata a Fekete István Általános Iskola igazgatói beosztásának ellátására Sápi Tiborné, 6050, Lajosmizse, Deák F. u. 4. szám alatti lakosnak megbízást ad

A magasabb vezetői megbízás határozott időre, 2011. augusztus 16.-tól 2016. augusztus 15-ig szól.

Sápi Tiborné illetményét Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint állapítja meg:

- Garantált illetmény: 185.103 Ft

- Magasabb vezetői pótlék: 46.000 Ft

- Illetménynövekedés: 14.408 Ft

- Munkáltatói döntésen alapuló rész

2011. augusztus 16.-2012. augusztus 15.-ig 100.000 Ft

**Összesen: 345.911 Ft**

- 2.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a megbízással kapcsolatos feladatok ellátására.

- 3.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban meghatározott döntésről Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testületét tájékoztassa.

**Felelős:** Képviselő-testület, polgármester

**Határidő:** 2011. május 19.

### 11./ Napirendi pont

#### **A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde óvodavezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** A pályázati kiírásra egy pályázó pályázott Kocsis Györgyné. A pályázatot több fórumon tárgyalták, véleményezése megtörtént írásban. Ezen véleményezések az előterjesztés mellékletét képezik. Az óvodavezetői pályázatot Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete is tárgyalta, a javaslatát az előterjesztésben láthattuk. Az óvoda pályázatnál egyhangú igen szavazattal támogatták Kocsis Györgyné pályázatát.

Kérdezem Kocsis Györgynét, hogy kíván-e a pályázatához kiegészítést tenni.

**Kocsis Györgyné pályázó:** Köszönöm a szót.

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselő-testület és Tisztelt Lajosmizseiek! Pályázatomat azért nyújtottam be, mert szeretném a megkezdett munkámat tovább folytatni, amit 59 dolgozóval végzek. Az eddigi eredményeim nem valósultak volna meg, hogy ha mögöttem nem lett volna ilyen háttér. Köszönetet mondok mindenkinek, a szülőknek, fenntartónak, intézményeknek, minden munkatársamnak, akik segítettek munkámat. A segítő szándékkal tudtam sikereket elérni, egyedül nem. Ezt a csapatot szeretném tovább vinni. Megválasztottam a célokat és a feladatokat. Meghatároztam az óvodai feladatokat, és hogy beinduljon a csodaszép bölcsőde, és hogy hogyan legyen mintaépület, azon még nagyon sokat kell dolgozni. Az elért szakmai célokat figyelembe vettem és szeretném megvalósítani ugyan úgy, mint az előző időszakban. A 2010-ben elért helyi programot szeretném tovább folytatni, kiegészíteni (ovi zsaru program, Difert mérés kis csoportosoknál, az óvodából iskolába való átmenet minél gördülékenyebbé tétele). Ezek mind a jövő évek feladatai. Az oktatásban apró lépésekben kell tovább haladni. A nagyon nagy változások nem mindig hozzák meg az eredményt. Ezeket a megtett lépéseket szeretném tovább folytatni. Vannak rövid távú és hosszú távú céljaink. Ezeket kitűztem, és ha lesz támogató, akkor szeretném ezeket a jövőben megvalósítani. Ehhez jó alapot nekem az intézmény kapcsolatrendszere ad. Napi szinten az intézményekkel, az iskolával, a CKÖ-vel és minden szervezettel úgy kell együttműködni, hogy előnyös legyen. Nagyon nagy előny, hogy a pályázatokat figyeljük, és nagyon nagy segítséget kapunk ebben a fenntartótól. Kérjük ezt továbbra is. A programunk tartalmazza a jövőre való elképzeléseinket, bízom benne, hogy meg tudjuk valósítani együtt a szülőkkel és a fenntartóval. Fontos számomra a bölcsőde segítése. Célszerű, hogy szakmailag sikeres legyen mindkét intézmény. Bízom abban, hogy a fenntartó támogatását is meg fogom kapni a szülők támogatása mellett.

Köszönöm.

**Basky András polgármester:** Köszönöm. Kérdezem, hogy kíván-e valaki hozzászólni.

**Holminé Sebők Márta képviselő:** Kocsis Györgyné 2006. óta sikeresen vezeti az intézményt. A pályázata áthatja az intézmény filozófiáját. Az eltöltött évek alatt mindig szem előtt tartotta a szülők, a gyermekek érdekeit. Jó gazdája az intézménynek, elhivatottan teszi a dolgát a kis gyermekek, a fenntartó megalégedésére. Az oviról nem beszélnek az emberek város szinten, úgy gondolom, mindenki elégedett az ovi munkájával. Együttműködés kialakítása az iskola és az óvoda között nagyon fontos. Kérjük, hogy az óvónők segítsék itt tartani a gyermekeket az iskolában és az óvodában. Kocsis Györgynének sok sikert kívánok a megvalósításhoz. Köszönöm.

**Basky András polgármester:** Köszönöm.

Kérdezem, hogy van-e más észrevétel a pályázattal kapcsolatban?



Amennyiben nincs, szünetet és szavazást rendelék el. Kérem Belusz Lászlót, az Ügyrendi és Sport Bizottság elnökét, hogy bonyolítsa le a szavazást.

S z ü n e t : 18.00 órakor, Titkos szavazás bonyolítása.

**Basky András polgármester:** 18.15 óra. A titkos szavazás lebonyolódott. Kérem Belusz Lászlót, az Ügyrendi és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a titkos szavazás eredményét.

**Belusz László képviselő, ÜSB elnök:** Tisztelt Képviselő-testület! Ismertetem a titkos szavazás eredményéről készült jegyzőkönyvet. A Képviselő-testület tagjai közül 12 fő volt jelent. Leadott szavazatok száma 12, érvényes szavazatok száma 12, érvénytelen szavazat nem volt.

Megállapítom, hogy Kocsis Györgyné pályázó részére a Képviselő-testület részéről 12 érvényes szavazat érkezett, így teljes támogatottsággal a Meserét Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde igazgatói állására Kocsis Györgyné jogosult.

**Basky András polgármester:** Köszönöm az Ügyrendi és Sport Bizottság elnökének a tájékoztatóját.

**Kocsis Györgyné pályázó:** Én tisztelettel megköszönöm ezt a támogatottságot, ez kötelez engem, hogy maximálisan a munkatársaimmal együtt a leírtakat teljesítsük. A következő öt évben is szeretném ugyan olyan lelkesedéssel végezni a munkát, mint eddig.

**Basky András polgármester:** Kihirdetem a határozatot.

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint Lajosmizse és Felsőlajos Közoktatási Intézményfenntartói Társulás gesztor Önkormányzata a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde óvodavezetői beosztásának ellátására Kocsis Györgyné (szül.: Baja, 1960. 01.07., an.: Barabás Erzsébet) Lajosmizse, Jász u. 5. szám alatti lakos részére megbízást ad.

A magasabb vezetői megbízás határozott időre, 2011. augusztus 16-tól 2016. augusztus 15-ig szól.

Kocsis Györgyné illetményét Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint állapítja meg:

- Garantált illetmény:	185.103 Ft
- Magasabb vezetői pótlék:	46.000 Ft
- Illetménynövekedés:	9.255 Ft
- Munkáltatói döntésen alapuló rész	
<u>2011. augusztus 16- tól 2012. augusztus 15-ig</u>	<u>106.387 Ft</u>
<b>Összesen:</b>	<b>346.145 Ft</b>

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

#### **66/2011. (V. 19.) ÖH.**

**A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde óvodavezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása**

#### **H a t á r o z a t**

- 4.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint Lajosmizse és Felsőlajos Közoktatási Intézményfenntartói Társulás gesztor Önkormányzata a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde óvodavezetői beosztásának ellátására Kocsis Györgyné

(szül.: Baja, 1960. 01.07., an.: Barabás Erzsébet) Lajosmizse, Jász u. 5. szám alatti lakosnak megbízást ad.

A magasabb vezetői megbízás határozott időre, 2011. augusztus 16-tól 2016. augusztus 15-ig szól.

Kocsis Györgyné illetményét Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint állapítja meg:

- Garantált illetmény:	185.103 Ft
- Magasabb vezetői pótlék:	46.000 Ft
- Illetménynövekedés:	9.255 Ft
- Munkáltatói döntésen alapuló rész	
<u>2011. augusztus 16- tól 2012. augusztus 15-ig</u>	<u>106.387 Ft</u>
<b>Összesen:</b>	<b>346.145 Ft</b>

5.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a megbízással kapcsolatos feladatok ellátására.

6.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban meghatározott döntésről Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testületét tájékoztassa.

**Felelős:** Képviselő-testület, polgármester

**Határidő:** 2011. május 19.

## 12./ Napirendi pont

### **A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a Bölcsődei Tagintézmény szakmai programjának jóváhagyása**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint a Bölcsődei Tagintézmény szakmai programját el kell fogadni ahhoz, hogy a működési engedélyt megkapjuk. 2011. június 3-ig a működési engedélynek meg kell lenni. Az Önkormányzat Intézményeinek Bizottsága tárgyalta, elfogadásra javasolta. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e szólni. Amennyiben nem, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki elfogadja a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt, az alábbi határozatot hozta:

**67/2011. (V. 19.) ÖH****A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása****Határozat**

- 1.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint Lajosmizse és Felsőlajos Közoktatási Intézményfenntartói Társulás gesztor Önkormányzata a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.
- 2.) A Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása napján lép hatályba.

**Felelős:** Képviselő-testület**Határidő:** 2011. május 19.

**Basky András polgármester:** Aki a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde szakmai programját jóváhagyja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**68/2011. (V. 19.) ÖH.****A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde szakmai programjának jóváhagyása****Határozat**

- 3.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint Lajosmizse és Felsőlajos Közoktatási Intézményfenntartói Társulás gesztor Önkormányzata a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde szakmai programját jóváhagyja.
- 4.) A Szakmai program jóváhagyása napján lép hatályba.

**Felelős:** Képviselő-testület**Határidő:** 2011. május 19.

**Basky András polgármester:** Aki a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Bölcsődei Tagintézményének napi nyitvatartási idejét és nyitvatartási rendjét jóváhagyja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**69/2011. (V. 19.) ÖH.****A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Bölcsődei Tagintézményének napi nyitvatartási idejének és nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása****Határozat**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint Lajosmizse és Felsőlajos Közoktatási Intézményfenntartói Társulás gesztor Önkormányzata a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Bölcsődei Tagintézményének napi nyitvatartási idejét és nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint jóváhagyja:

- a) napi nyitvatartási idő: 7.00-17.00 óráig

- b) nyári nyitvatartási rend: augusztus hónap kivételével a bölcsőde rendes napi nyitvatartási időn belül működik.

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** 2011. május 19.

### **13./ Napirendi pont**

#### **Lajosmizse Város Önkormányzat Intézményei Gazdasági Szervezetének átfogó beszámolója a 2010. évről**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Pénzügyi jellegű beszámoló, látni lehet, hogy milyen sokrétű a feladat. Néhány szemléltető táblázat látható. A 8. oldalon láthatjuk azt, ami arról szól, hogy milyen támogatásokat kaptunk a normatívából.

Az Önkormányzat Intézményeinek Bizottsága és a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, elfogadásra javasolta.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki elfogadja Lajosmizse Város Önkormányzat Intézményei Gazdasági Szervezetének átfogó beszámolóját a 2010. évről, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

### **70/2011. (V. 19.) ÖH.**

#### **Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményeinek Gazdasági Szervezete átfogó beszámolója a 2010. évről**

### **H a t á r o z a t**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményeinek Gazdasági Szervezete 2010. évi tevékenységéről szóló átfogó beszámolóját az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** 2011. május 19.

### **14./ Napirendi pont**

#### **Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára átfogó beszámolója a 2010. évről**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Az intézmény itt is szemléletesen mutatja, hogy milyen változások történtek az intézményen belül. A tehetséggondozó pályázaton nyert Lajosmizse, de már előtte is volt tehetséggondozás az iskolában is, és az óvodában is. Megállapítható, hogy széles alapokon nyugszik a tehetséggondozás.

Az Önkormányzat Intézményeinek Bizottsága tárgyalta a napirendi pontot, elfogadásra javasolta.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára átfogó beszámolóját a 2010. évről elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**71/2011. (V. 19.) ÖH.**

**Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára  
átfogó beszámolója a 2010. évről**

**H a t á r o z a t**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtárának 2010. évi tevékenységéről szóló átfogó beszámolóját az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** 2011. május 19.

**15./ Napirendi pont**

**2010. évi belső ellenőrzési jelentés**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Elég sokrétű feladatot állapítottunk meg a belső ellenőrzést illetően. A belső ellenőr a feladatokat elvégezte, a szükséges intézkedéseket megtette, javaslattal is élt. Olyan jelentős problémát a belső ellenőrzés nem tárt fel, amire elmarasztaló intézkedéseket kellett volna hozni.

A Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság az anyagot tárgyalta, elfogadásra javasolta.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

**Józsáné dr. Kiss Irén képviselő, PTK elnök:** Legfontosabb az, amit ki kell emelni, hogy az ellenőrzési terv 9 témájához képest 12 valósult meg. Az anyag és az ellenőrzések lefolytatása szakszerűséget tükröz. Az ellenőrzés nem tár fel olyan szabálytalanságokat, ami büntető eljárást vont volna maga után. Köszönöm a belső ellenőr munkáját és a precíz elkészítését.

**Basky András polgármester:** Köszönöm. Más egyéb kérdés, vélemény, hozzászólás van-e még?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki a 2010. évi belső ellenőrzési jelentést elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**72/2011. (V. 19.) ÖH.**

**2010. évi ellenőrzési jelentés**

**Határozat**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi ellenőrzési jelentést megtárgyalta és elfogadta.

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** 2011. május 19.

**16./ Napirendi pont****Lajosmizse Város Önkormányzata Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézménye laborjának és szakorvosi rendelő helyiségének használatba adása**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Az intézményeknek a vagyonrendelet értelmében egy éves lehetőségük van arra, hogy bérleti szerződést kössenek, hosszú távú bérleti szerződést nem köthetnek. Változás során a vagyonrendeletben ezt a jogot és még bizonyos jogot át kívánunk adni az intézményvezetőknek. Most szeretném, hogy ha ezt a kérelmet elfogadnánk, hogy hosszú távú bérleti szerződést köthessenek az intézményvezetők. Az előzőekben már elfogadtuk, hogy az intézmény a saját terhére megvásárolhatja az EKG-t. Kérem, hogy a szerződések megkötéséhez járjunk hozzá.

**Józsáné dr. Kiss Irén települési képviselő:** Remélhetőleg nem fogjuk terhelni a Képviselő-testületet, ha megkapjuk a jogot, hogy egy évnél hosszabb időre is meg tudjuk kötni a szerződést. Az Egészségház szolgáltatásait nem zavarják, amire kötünk szerződést, de ettől függetlenül az EKG-t meg tudjuk venni.

**Orbán Antal települési képviselő:** Egyetértek azzal, hogy át kellene adni az intézményvezetőnek a szerződéskötések jogát. Arra azért oda kell figyelni, hogy ami a jelen Képviselő-testületi időszak alatt megkötésre kerül, ne húzódjon át a következő Képviselő-testület időszakára.

**Basky András polgármester:** Bele kellene írni, hogy felbontható a szerződés időközben, indokolás nélkül, 60 napon belül. Adott esetben, ha meg kell szüntetni a szerződést, akkor a 60 nap rendelkezésre áll és azt az intézményvezető meg tudja oldani.

**Józsáné dr. Kiss Irén települési képviselő:** Teljesen jogos Orbán Antal felvetése, a megküldött szerződés 16. pontja tartalmazza ezt az indokot, s a kölcsönös 30 napos felmondási kötelezettséget.

**Basky András polgármester:** Más egyéb hozzászólás van-e még? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki egyetért azzal, hogy Lajosmizse Város Önkormányzatának Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézménye használatában lévő labort használatba adja a Taki-Bio Biotechnológiai Kft részére humán kutatás-fejlesztés céljából 4 évre, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**73/2011. (V. 19.) ÖH.****Lajosmizse Város Önkormányzatának  
Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális  
Intézménye laborjának használatba adása****Határozat**

1. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lajosmizse Város Önkormányzatának Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézménye használatában lévő labort használatba adja a Taki-Bio Biotechnológiai Kft. részére humán kutatás-fejlesztés céljából 4 évre.

2. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, a használatba vevővel a használatba vétellel kapcsolatos megállapodás megkötésére.

Felelős: Képviselő-testület, polgármester

Határidő: 2011. május 19.

**Basky András polgármester:** Aki elfogadja, hogy Lajosmizse Város Önkormányzatának Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézményében használt kettő és további egy szakorvosi rendelő helyiséget használatba adja a Kovács és Társa Bt részére tangentor, iszappakolás és gyógymasszázs céljából határozatlan időre, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

#### **74/2011. (V. 19.) ÖH.**

**Lajosmizse Város Önkormányzatának  
Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális  
Intézménye szakorvosi rendelő helyiségének  
használatba adása**

#### **Határozat**

1. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lajosmizse Város Önkormányzatának Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézményében lévő jelenleg használt kettő és további egy szakorvosi rendelő helyiséget használatba adja a Kovács és Társa Bt. részére tangentor, iszappakolás és gyógymasszázs céljából határozatlan időre.
2. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, a használatba vevővel a használatba vétellel kapcsolatos megállapodás megkötésére.

**Felelős:** Képviselő-testület, polgármester

**Határidő:** 2011. május 19.

#### **17./ Napirendi pont**

**Fülemüle utcai telkek térítésmentes használatba adása**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Tíz olyan telek van, ami nincs használatban, s korábban is az önkormányzatnak kellett a felgyülemlett szemetet elszállítani. Van egy jelentkező, aki öt éves szerződést szeretne. Ez a bérlő a teleppel szemben lakik, s mezőgazdasági tevékenységet szeretne ott folytatni. A szerződés 2016-ig szól, de a felmondási lehetőség is benne van, ha nem megfelelő a művelés.

A Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság, valamint a Mezőgazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet, elfogadásra javasolta.

Kérdés, vélemény, észrevétel van-e a napirenddel kapcsolatban?

**Apró Ferenc települési képviselő:** Én négy telket látok, amit használatba szeretne venni, a négy telek hány m<sup>2</sup>?

**Szilágyi Ödön csoportvezető:** Egy telek 700 m<sup>2</sup>, a négy telek 4 x 700 = 2800 m<sup>2</sup>.

**Basky András polgármester:** Köszönöm. Más egyéb kérdés van-e?  
Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki a Fülemüle utcai telkek térítésmentesen történő használatba adásával egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**75/2011. (V. 19.) ÖH.**

**Fülemüle utcai telkek térítésmentes használatba adása**

**H a t á r o z a t**

3. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Lajosmizse Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Fülemüle utcai telkeket térítésmentesen használatba adja Balogh György részére 2011. május 25. napjától 2016. május 25. napig növénytermesztés céljából.
4. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a használatba vevővel a térítésmentes használatba vétellel kapcsolatos megállapodást megkösse.

Felelős: Képviselő-testület, polgármester

Határidő: 2011. május 19.

**18./ Napirendi pont**

**Kunbaracs község kérése körjegyzőséghez történő csatlakozásról**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Kunbaracs község már kétszer javaslatot tett, hogy a körjegyzőséghez szeretne csatlakozni. Beszéltem a polgármester Úrral, hogy a körjegyzőséghez való csatlakozás nem a legjobb időben van, s nem veszi rossz néven, ha nem igennel szavazunk.

Kérdés, vélemény, észrevétel van-e az elhangzottakkal kapcsolatban?

**Józsáné dr. Kiss Irén képviselő:** Ha komolyan vesszük azt, amire a jegyző Asszony felhívta a figyelmünket, akkor pontosan ezek a döntések azok, amik megalapozzák azt, hogy a járási jogú városnak a jogát elnyerje Lajosmizse, s itt maradhassanak a szolgáltatások.

**Basky András polgármester:** Az Ügyrendi és Sport Bizottság tárgyalta a napirendet, elfogadásra javasolta. Más egyéb kérdés, hozzászólás van-e még?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy ne kössünk körjegyzőségi megállapodást Kunbaracs községgel, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – 1 fő ellenszavazattal, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

**76/2011. (V. 19.) ÖH.**

**Kunbaracs községgel körjegyzőség alakítása**

**H a t á r o z a t**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem szándékozik körjegyzőségi megállapodást kötni Kunbaracs községgel.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2011.május 19.

**19./ Napirendi pont**



## **Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának véleményezése**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiót a megyének kell elkészíteni. A Kecskemét és Térsége Többcélú Társulással vagyunk együttműködésben, ő készíti el a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját. Átvezette az adatokat. A legfrissebb változások vannak benne. Ezt kellene véleményezni, ha a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió elfogadható.

Kérdés, vélemény, észrevétel van-e a napirenddel kapcsolatban?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját elfogadásra javasolja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

### **77/2011. (V. 19.) ÖH.**

#### **Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának véleményezése**

### **H a t á r o z a t**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját elfogadásra javasolja.

**Határidő:** 2011. május 19.

**Felelős:** Képviselő-testület

#### **20./ Napirendi pont**

##### **Interpelláció**

**Basky András polgármester:** Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e részükről interpelláció.

**Józsáné dr. Kiss Irén képviselő:** Egy statisztikai adatra szeretném felhívni a figyelmet. A Családsegítő Szolgálat adatai az elmúlt 10 évben 500 %-al emelkedtek. Ebben mi az, ami szerepet játszott? A Családsegítő Szolgálat hagyományos gondjai mellett újfajta problémákkal keresik fel az állampolgárok a Családsegítő Szolgálat munkatársait, kérik, hogy adóbevallásaikat készítsék el. Szerencse, hogy az egyik munkatárs rendelkezik ilyen képzettséggel, s a kollégák így tudnak segítséget nyújtani ebben. Az önadózóvá válásnak vannak különböző formái. Ehhez hozzátartozik az, hogy a munkáltató nem vállalja fel az általa foglalkoztatott munkatársaknak az adóbevallását. Hogyan lehetne azt megoldani, hogy az APEH tartson fenn ilyen külszolgálatot, és hogy elvállalja az ilyen feladatok elvégzését. Én ezt kezdeményezésnek veszem, és javaslatot szeretnék tenni arra, hogy ez a jövőben megoldásra kerüljön.

**Basky András polgármester:** Az APEH-al felvettük a kapcsolatot, de ebben csak a jövő évet illetően lehet valami megoldás.

**Holminé Sebők Márta képviselő:** Van olyan lehetőség, hogy az adózó nyilatkozhat, hogy az Adóhivatal készítse el az adóbevallását, ha más jövedelme nincs. Jövőre erről beszélünk, mert csak egy nyomtatványt kell beadni az Adóhivatalhoz.

Fűnyírás mikor lesz a Tarnay utca, Baross utca részeken? Nagyon csúnya állapotban vannak ezek a területek.

**Basky András polgármester:** Ez egy folyamatos feladat. Ezt a munkát folyamatosan végzik a megbízott kollégák. A város központjában kezdtek el, s a foci pályát is ők nyírják, valamint az 5-ös út melletti részek is folyamatosan vannak nyírva.

**Keresztes Ferenc képviselő:** A belvíz elvonult, az árterek szárazak, ha lesz az önkormányzatnak lehetősége arra, hogy meg tudja oldani, hogy a víz lefolyjon, ezt el kellene végezni. Ez a Deák Ferenc és a Kossuth Lajos utcában is probléma.

**Basky András polgármester:** Közmunka keretében külön brigádot kívánunk felállítani, akik az ártereket tisztítják. Ahol nincs ártér, ott pedig pótolni kell a kiépítést.

**Koller Dániel képviselő:** Lassan száradnak a földek, és ne feledkezzünk el a Posta-tó kitakarításáról sem.

**Basky András polgármester:** Erre is leginkább egy pályázati keret lenne a legalkalmasabb.

**Apró Ferenc képviselő:** Az M-50-es rész Lajosmizsét érintő szakaszának egy kis részét megcsinálták, a többi részét pedig otthagyták, mert azt mondták, hogy ennyit tudtak elvégezni, mert ennyire volt keret.

Felhívás, hogy május 21-én este 18 órakor Lajosmizsei KC csapata Egerrel játszik, s győzelem esetén egy magasabb kategóriába juthatnak.

**Holminé Sebők Márta képviselő:** A Rákóczi utcának a szélesítése is nagyon furcsán sikerült. Ennek a javításnak semmi értelme nem volt.

**Basky András polgármester:** A Képviselő-testület korábbi interpellációi kapcsán sok levelet írtunk a KHT-nak, hogy az 5-ös úton a kátyúknak a javítása megtörténjen és a Ladánybenei útnak az állapotán javítani lehessen. A vezető azt mondta, hogy náluk is a pénz a legkevesebb, amit tudnak, azt végeznek el. Elmondták, hogy a Ladánybenei út nem a büszkeségük közé tartozik. Az 5-ös útból ennyit tudtak megcsinálni, köszönet nekik. Továbbra is kérjük az együttműködést velük.

**Keresztes Ferenc képviselő:** Az útjavítás során valószínű, hogy többre került a felvonulás és a levonulás, mint amennyi munkát csináltak.

Volt szerencsém a régi kerékpárúton kerékpározni, úgy tűnik, hogy lassan járhatatlan lesz. Az utcák közti szintkülönbség 5-6 cm-es, 5-10 méterenként haránt irányú repedések vannak a kerékpárúton, ezért egyre több ember kerékpározik az 50-es úton. Tudom, hogy nincs pénz, de ezeket kevés pénzből is meg lehetne csinálni.

**Basky András polgármester:** Árajánlatot kértünk, de addig, amíg ezt a költségvetésünkbe nem tudjuk beállítani, nem tudunk semmit tenni. Szeretném jelezni, hogy a belterületen elkezdődött a kátyúzás, de olyan sokba kerül, hogy ebbe a keretbe, ami rendelkezésre áll, nem biztos, hogy belefér. 140 tonna volt, amit az előző években beépítettünk, most 160 tonnánál tartunk, s nincs benne, amiket beterveztünk. Az idei év nagyon nehéz lesz útjavítás tekintetében. Ezt a tájékoztatást kívántam elmondani.

**dr. Adonyi Lajos alpolgármester:** Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy másodfokon megnyertük a földbirtokos társulat elleni pert, közel 2 M/Ft. Ezzel a pénzüsszeggel rendelkezhetünk. Másodfokon a bíróság az önkormányzatnak helyt adott.

**Basky András polgármester:** A döntést még nem kaptuk kézbe.

**Orbán Antal képviselő:** A csatornáról van-e hír?

**Basky András polgármester:** Még aláírva nincs a szerződés, várjuk, hogy kapjunk információt ehhez. Jó helyzetben vagyunk vele. Az a kérés, hogy a vízi közműtársulási költségeket fizesse mindenki, amit bevállalt, mert ez az alapja, önrésze a csatornázásnak.

**Orbán Antal képviselő:** A Művelődési Ház melletti utca részen van egy kátyús rész, ezzel mit lehetne tenni?

**Basky András polgármester:** Szilágyi Ödön kolléga intézkedik ez ügyben.

**Basky András polgármester:** Egyéb interpelláció van-e még? Nincs. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy az interpellációra adott választ elfogadják-e?

**Holminé Sebők Márta képviselő:** A Ladánybenei út javítását nem fogadom el.

**Basky András polgármester:** A KPM-nek írunk levelet ez ügyben. Így elfogadható?

**Holminé Sebők Márta képviselő:** Igen, elfogadom.

**Basky András polgármester:** Kérdezem ismét az interpelláló képviselő társakat, hogy elfogadják az interpellációkra adott válaszokat?

**Orbán Antal képviselő:** Igen, elfogadom a választ.

**Keresztes Ferenc képviselő:** Igen, elfogadom a választ.

**Apró Ferenc képviselő:** Igen, elfogadom a választ.

**Koller Dániel képviselő:** Igen, elfogadom a választ.

**Basky András polgármester:** Köszönöm.

Tekintettel arra, hogy napirendi pontjaink végéhez érkeztünk, megkérdezem, hogy van-e még valakinek egyéb kérdése, bejelentenivalója?

Amennyiben nincs, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai ülésünket ezennel berekesztem, 18.45 órakor.

K.mf.

Basky András sk.  
polgármester

Kutasiné Nagy Katalin sk.  
jegyző