

Lajosmizse Város  
Önkormányzata  
LMKOH/1/21/2017.

**J e g y z ő k ö n y v**  
**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2017. november 22-én**

**megtartott közmeghallgatással egybekötött**  
**Képviselő-testületi ülésről**

Az ülésen hozott határozat száma és tárgya:

**175/2017. (XI.22.) ÖH.**

A polgármester tájékoztatója az Önkormányzat 2017. évi  
tevékenységéről

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. november 22-én, du: 17.05 órai kezdettel, Lajosmizse Város Művelődési Háza és Könyvtára, közmeghallgatással egybekötött képviselő-testületi ülésről

**Jelen vannak:** Basky András polgármester, dr. Adonyi Lajos, Sebők Márta, Belusz László, Józsné dr. Kiss Irén, Orbán Antal, Péli Szilveszter, Sági Tibor, Fekete Zsolt, Sági Zsomborné, Keresztes Ferenc képviselők

A Képviselő-testület létszáma összesen 11 fő.

Bejelentéssel távol: Borbély Ella képviselő (1 fő).

**Tanácskozási joggal megjelentek:** A mellékelt jelenléti íven megjelentek

**Jegyzőkönyvvezető:** Almási Anita Ildikó titkársági ügyintéző

### **Basky András polgármester**

Tisztelettel köszöntöm a mai Képviselő-testületi ülésünkön megjelenteket, mely közmeghallgatással egybekötött. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, mert a 11 fő jelen van. Borbély Ella képviselő igazoltan van távol. A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pontok mindenki előtt ismertek. Kérdezem, hogy ezen kívül van-e még valakinek más önálló napirendi pont tárgyalására javaslata? Amennyiben nincs, s egyetértünk a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalásával, kérem, kézfelemeléssel jelezzük. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

### **Napirendi pontok**

1. Tájékoztató Lajosmizse Város Önkormányzata 2017. évi tevékenységéről (fejlesztésekről, beruházásokról), költségvetési helyzetéről és a 2018. évi elképzelésekről  
Előadó: Basky András polgármester
2. A Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet ismertetése, lakossági véleményeztetése, II. forduló; településrendezési terv 2017 évi módosítása  
Előadó: Basky András polgármester és Kovács Gábor települési főépítész
3. Közmeghallgatás („a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek”)

### **1. napirendi pont:**

**Tájékoztató Lajosmizse Város Önkormányzata 2017. évi tevékenységéről (fejlesztésekről, beruházásokról), költségvetési helyzetéről és a 2018. évi elképzelésekről**

**Előadó:** Basky András polgármester

**Basky András polgármester:** A tájékoztatót a prezentációval együtt szeretném megtenni.

Ezt követően Basky András polgármester tájékoztatja a megjelenteket Lajosmizse Város 2017. évi fejlesztéseiről, beruházásairól, a költségvetés helyzetéről, valamint a település 2018. évi elképzeléseiről.

**Basky András polgármester:** Aki a Képviselő-testület tagjai közül a polgármester tájékoztatóját az Önkormányzat 2017. évi tevékenységéről elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

### **175/2017. (XI.22.) ÖH.**

**A polgármester tájékoztatója az Önkormányzat 2017. évi tevékenységéről**

#### **Határozat**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatóját Lajosmizse Város Önkormányzata 2017. évi tevékenységéről (fejlesztésekről, beruházásokról), költségvetési helyzetéről és a 2018. évi elképzelésekről.

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** 2017. november 22.

### **2. napirendi pont:**

**A Települési Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet ismertetése, lakossági véleményeztetése , II. forduló; településrendezési terv 2017 évi módosítása**

**Előadó:** Kovács Gábor főépítész

**Kovács Gábor főépítész:** Tisztelettel köszöntök mindenkit, aki a közmeghallgatáson megjelent. Lajosmizse Város Település Arculati Kézikönyvének és a Településképi-védelmi rendelet tervezetének bemutatásával kezdeném.

(Kovács Gábor ismerteti az Arculati Kézikönyvének és a Településképi-védelmi rendelet tervezetét, majd a településrendezési terv 2017 évi módosításának főbb pontjait.)

Várom a kérdéseket, hozzászólásokat a témával kapcsolatosan.

**Dr. Adonyi Lajos 18.03 órakor elhagyta a Dísztermet.**

**A Képviselő-testületi ülés 10 fővel határozott képes.**

**Józsáné dr. Kiss Irén képviselő:** A keresztek nem arculati elem?

**Kovács Gábor főépítész:** De igen. A szobrok és az utcai keresztek, a közcélú szobrok, mint arculati elem megjelennek az anyagban. Helyi védettséggként nem jelennek meg, de el lehet rajta gondolkozni! Tartalmat is mögé kell tenni.

**Belusz László képviselő:** A közművek szabályozását szerepeltetni kell-e a kézikönyvben?

**Kovács Gábor főépítész:** Igen, van rá lehetőség. A településkép szempontjából elsősorban a légvezetékek megjelenése jöhet szóba, a távközlési vezetékkel. Ezeket jó és szép lenne a föld alatt, földkábelben tudni, de egyrészt magasabb rendű szabályozás ezt lényegében nem teszi lehetővé (az országos internet elérés kormányzati program és ez legkönnyebben légkábelrel valósítható meg, a szabályozás ennek megfelelésé az eljárásban az NMHH ellenőrző), másrészt már a közelmúltban elkészültek ezek a hálózatok – sok helyen elég csúnya megoldással – légkábelben, tehát ez az állapot a közeljövőben már várhatóan nem változik.

Az épületekhez tartozó berendezések – klíma, napelem – elhelyezésére nézve van a Kézikönyvben és a Rendeletben is utalás, előírás.

### **3. napirendi pont:**

**Közmeghallgatás („a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek”)**

**Basky András polgármester:** Köszönöm a tájékoztatást Kovács Gábornak. Az Arculati Kézikönyv tekintetében fontos a saját szemléletünk formálása, átértékelése. Régi ingatlanok felújításánál törekedtek a régi stílus megtartására. Aki nem szeretne ilyen területen élni, javasolt a telek vásárlása. Mindig vita tárgya lesz. Várjuk a lakosság észrevételeit.

**Silek László:** Arculati Kézikönyvvel kapcsolatban egy-két észrevételem lenne. Régi felvételek is láthatóak Lajosmizséről a Kézikönyvben. A Bencsik ház képe nem az. Az a kereskedelmi és hitelbank épülete. A Bencsik ház templom utca sarkán van, ahol most a Vietnámi üzlet található. Most is Bencsik család leszármazottja tulajdonában van az épület. A főtéren elég rég óta ott van a régi Turul-szobor torzó. Ennek a sorsa mi lesz? Nem lehetne felszámolni? Süveges Atya a templom kertben állíttatott egy hasonlót, sokkal modernem szebb kivitelű szobrot, ami bizonyos ünnepek alkalmával célt szolgál. El kellene távolítani a régi szobrot.

Végrehajtási utasítás megtalálható a rendelet-tervezetben, ami a szabályozási részre vonatkozik. Az Ipartestület szerepel-e a helyi védettséget élvező épületek között. Az I. lakossági fórumon felvettem azt, hogy konkretizálni kellene a rendeletben azt, hogy melyik épület részre vonatkozik a védettség. Homlokzatról beszélünk. 20-as években épült épületről van szó. A homlokzati része a régi fényképekről lett visszaállítva Gomép Kft közreműködésével 2008-ban. A védettség a hátsó épületi traktusra vonatkozik-e? Ott található egy színházterem. Régen színház és mozi terem is volt. Csak a homlokzat védett vagy a belső dolgokra is vonatkozik?

**Basky András polgármester:** Turul szoborral kapcsolatban hasonlót gondoltam én is. Farkas Gábor építésszel folytatott egyeztetések során nem javasolta a szobor eltávolítását. Új funkciót kell adni. Most ebben az irányban gondolok most. A Turul szobor talapzata a település történelmi múltjához hozzátartozik. Felújítással új funkciót kell adni a szobornak. Kovács Gábornak átadom a szót.

**Kovács Gábor főépítész:** Az előzetes tájékoztatási szakaszban elhangzott vélemény alapján kiegészült a védelmi felsorolás arra, hogy az Ipartestület utcai tömege és a homlokzata védett. Ami közértéknek tekinthető. Ha az Ipartestület kéri és javasolja, ami olyan értéket képvisel mely érdemes megvédésre és említését is kéri, ennek akadálya nincs. A kérés arra vonatkozott, hogy kell-e vagy lehet-e?

**Silek László:** A homlokzatra vonatkozik-e vagy pedig az egész épületre?

**Kovács Gábor főépítész:** A homlokzatra vonatkozik.

**Silek László:** A színházra, illetve a mozi teremre már rá se lehet ismerni. Sok átalakítás történt. Turul szoborral kapcsolatban, ha ragaszkodik Farkas Gábor építész a régi arculat megtartásához, akkor vissza kellene tenni a volt szökőkút helyére tenni az emlékművet. Kovácsoltvas kerítéssel körbekeríteni és néhány kiegészítés még hiányzik. A platánfáknál nem szerencsés helyen van a szobor.

**Basky András polgármester:** Egyetértek a hozzászólással. Szent Lajos úti óvoda homlokzata nem így nézett ki. Az arculati elemek eltűntek. A pályázat elkészítése során nem lehetett beletenni azokat az arculati elemeket, amelyek nem szerepeltek rajta. Gombkötő Márkus élt azzal a javaslattal, hogy a felújítás során érdemes lenne egy kis plusz pénzt rászánni az arculatilag megújuljon és a régi stílusát megőrizze. Az Önkormányzat saját forrásból biztosította. Máskor figyelmesebbnek kell lenni az ilyen épületeknél. A Sury iskola felújítása során a régi stílusban lett felújítva.

**Kovács Gábor főépítész:** A helyi értékmegőrzés nem jelenti az eredeti állapotában megőrizni az épületet. A meglévő épületek megmaradása mellett lehet átalakítani. Nem tartom elképzelhetetlennek, hogy a például Sury iskolára egyszer emeletráépítés történjen, de az értékmegőrzést tükröznie kell.

**Basky András polgármester:** Sólyom Jánosnak átadom a szót.

**Sólyom János:** Részleteznék az Iskola tó környezetéről mi a Képviselő-testületnek a lehetősége és a terve? Lajosmizsének a gyöngyszeme, büszkesége lesz.

**Basky András polgármester:** A pályázat benyújtásra került és megnyertük. A kiviteli tervek, engedélyeztetés folyamatban vannak és a pályázati keretből valósulnak meg. Elképzelés szintű terv volt (Polgármester Úr ismerteti az Iskola-tó tervezetét és a Zöld Város projektet)

**Melis Eszter:** Áttanulmányoztam az Arculati Kézikönyvet és a rendeletet. Kovács Gábor sokat dolgozott vele, szerintem nagyon jó lett. Az arculat formálása neked köszönhető lesz. A Cseke ház miatt vagyok itt. Olvastam a jogszabályt és nem tudom, hogy ezt kiállította össze, kinek a feladata volt ez. Tulajdonosként egészen más a lehetőségem, mint egy önkormányzatnak. Saját önerőből kell a házat felújítanom. Nem tudok pályázni. Maga a cél, amit szolgálna az nemes. Mind az amit te elmondasz és elhangzik az egyáltalán nem képezi le a jogszabály számomra. Nagyon sok kötelezettség fel van sorolva, szankció és az egész a tulajdonosra való ráterhelés. A sorok között és a te mondataidban az derül ki, hogy együtt kell működni és tegyük helyre az épületeket. Konkrét ötleteim lennének erre, amit majd be is viszek a hivatalba. Nekem kell finanszírozni a felújítást. Szankció, bírságolás. Próbáljátok meg leképezni a magántulajdonról van szó más lehetőségekkel. Legyen meg a nyitottság és az

együttműködés, ez a gyakorlatban nem jelenik meg. Gyakorlatban ez, hogy fog megvalósulni? Ha találtok, pályázatokat szóljatok nekem.

**Kovács Gábor főépítész:** Köszönöm szépen a hozzászólást. Hogy fog működni? Nem volt még ilyen, legalábbis nálunk. Magam sem alkalmaztam még ilyen rendeletet. A rendelet végrehajtási folyamatát próbáltam előrevetíteni. Gondolat indítónak szántam az egyes megjegyzéseket. Ez a szándék megjelenhet költségvetés pályázati lehetőségekben vagy támogatási formákban is. Sok minden pénz kérdése. Lakosságbarát megoldást valóban csak támogatásokkal lehet elérni. Szívesen veszem az észrevételeket. A rendeletet véleményeztetni kell a Kormányhivatallal is. Az eredeti rendeleti utasítást nem ajánlom senkinek sem a figyelmébe. Közös célokat szolgálja majd a rendelet.

**Melis Eszter:** Ha elkészül majd a jogszabály, ennek majd lesz egy megvalósítási vagy a gyakorlatba átültethető megfogalmazása vagy csak erre tudunk támaszkodni? Például sétálsz az utcán és találsz egy piros tetős házat és az neked nem tetszik. A meglévő épületekre vonatkozik vagy ilyen lesz?

**Kovács Gábor főépítész:** Egyedül a meglévő leromlott állapotú épületekre vonatkozik a szankcionálás, egyébként minden más jövőbeli beavatkozására vonatkozik. Egyeztetni szükséges a jövőben. Az elfogadástól számított tevékenységekre vonatkozik a rendelet, nincs visszaható hatása.

**Basky András polgármester:** A zárt kerítés nem szerencsés. Szemléletformálással lehet segíteni. Ha a Cseke házra rátesszük a védelmet, onnantól kezdve a tulajdonost terhelik a felújítás kiadásai. Nem tudja az épületet a műemlékvédelmi előírásoknak felújítani. Kényes kérdés. Az önkormányzat ad hozzá pénzt? Onnantól kezdve más is jöhet ilyen ügyben. Néhány épületre a Képviselő-testület rámondta a helyi védettséget. De jelen pillanatban képvisel-e értéket? Vagy akkor járunk jobban, ha az épület elbontásra kerül és helyébe új épület épül? A város nem csak akkor fejlődik, ha megőrizzük a múltunkat, hanem akkor is ha bizonyos esetben elbontásra kerül néhány épület. Biztos találunk olyan megoldást, ami mindenkinek megfelel. A Cseke ház is kinek tetszik, kinek nem. Jelen pillanatban nem őrzi már a régi stílust csak az emlékét.

**Silek László:** Utakkal kapcsolatban szeretnék néhány dolgot megkérdezni. Szerencsés választása volt az Önkormányzatnak az a kivitelező, aki a járdaépítést és a belterületi utak aszfaltozását végig vitte. A korábbi kivitelezőkhöz képest sokkal jobb minőségnek tűnik. A tavalyi járdaépítés nagyon silány minőségű, a vízvezeték csatorna nem megfelelő. Komoly előrelépésnek tartom az útépítéssel kapcsolatban. Sajnálom, hogy a Baracsi útról le kell mondani. A Pest és Kecskemét felé vezető kerékpárút rossz állapotban található. Személyes tapasztalat alapján mondom, esténként kerékpározok ezeken a szakaszokon. A Pest felüli szakasról le kellett mondanom, mert olyan kritikán aluli és olyan szennyezett, tele van ággal és szeméttel. A Kecskemét felőli rész sem sokkal jobb. Tele van be logó ágakkal, bokrokkal, fákkal, amit már nagyon régen le kellett volna vagdosni. Balesetveszélyes, különös képen, télen nem lehet látni az ágakat. A szegélyek a lekaszált fű az útfelületre kerül, néhol az út 1/3-a már nem használható. A kerékpáraszfalt csík és az 5-ös közötti út közötti rész kinek a hatáskörébe tartozik? Iszonyatos mennyiségű szemét található ezen a szakaszon. A Picolo sarkán 3 tábla található, amely már csak nyomokban ismerhető fel. A kötelező haladási irány a Stop tábla mellett balra kanyarodás nem látszik. Célszerű lenne újra felfesteni. Nagyon sok helyen kidőlt kressztáblák találhatóak. Lajosmizse központjában különböző helyeken

térfigyelő kamerák vannak elhelyezve. A mozi és a rendőrség között van-e egyáltalán kamera? Egyes esték után szemétdombbá válik a járda és a buszmegálló környéke. A kukából kiborítják a szemetet. A szemetes eldobva, az oszlopa kitörve. Ha lenne térfigyelő kamera fel lehetne ismerni az elkövetőket. Az Önkormányzatnak van-e adata a Lajosmizsén dolgozó idenyvendégmunkások, itt letelepedett vendégmunkások számáról? Van-e nyilvántartás vezetve, bejelentési kötelezettsége van-e? Hivatalosan milyen státuszban laknak Lajosmizsén? Polgármester tájékoztatott az óvodai, iskolai dolgokról, de hiányoltam a tanulói és óvodai létszámot. Bizonyos rendezvények alkalmával nincs a főtéren nyilvános WC. A nagy központi rendezés és parkosítás során van-e ilyen tervbe véve? A Kecskemét felőli buszmegálló és annak környéke rossz állapotban van. A templom világítása is a közvilágításhoz tartozik? A templomtorony miért nincs kivilágítva? Csak az óra van kivilágítva. Jó látvány volt.

**Basky András polgármester:** A Baracsi útról nem kell lemondani. A közbeszerzés lezajlott, a kivitelező kiválasztása megtörtént. Megyei önkormányzati beruházás hosszadalmas. A szakhatósági engedélyek beérkezése hosszadalmas. A kerékpárutakkal kapcsolatosan egyetértek, kezelni kell az ügyet. Tavalyelőtt a belterületi részen javításra kerültek. A kerékpárút és az 5-ös közötti szakasz a Közút tulajdonában van. A közlekedési táblák pótlása folyamatos feladat. Egyeztettem Szilágyi Ödönnel és vásárolunk 20 db elsőbbségadás táblát. Térfigyelő kamerák elsősorban a település bejövő pontjain, Művelődési Háznál és a templomnál vannak. Jó lenne több kamerát kihelyezni. Következő időszak feladata. A vandalizmust folyamatosan kell kezelni. Vendégmunkások számát nem tudom megmondani, mert nincs ilyen jellegű kötelezettségünk. A NAV-nak kell bejelenteni. Becslési adatok állnak rendelkezésre. Kampány jellegű dolog. Európai Unió lévén szabad mozgás van az országon belül. Az ingatlant kiadókat is számon lehet kérni ez ügyben. A rendőrség is elég gyakran ellenőrzi ezeket az ingatlanokat. Kocsisné Anikó óvodavezetőnek átadom a szót az óvodai létszám tájékoztatásával kapcsolatosan.

**Kocsis Györgyné óvodavezető:** A 441 férőhelyre Lajosmizsén 391 férőhelyből 401 gyermek van. Elméletileg a 2013. évben átadott szárny telt házzal működik. Beiratkozás után 6 csoportnak 20%-os létszámemelést kértem. Maximális 25 férőhelyen 27-28 gyermek van. Szeptember elején másik 5 csoportra is kellett 20%-os létszámemelést kérni. Lehet még a Rákóczi óvodába is kérni majd. A meglévő 16 lajosmizsei és a 2 felsőlajosi csoport a maximális létszám 20%-kal több kisgyermek van. A bölcsődében 24 férőhely 26-ra emelkedett. Pillanatnyilag várlistán 3 kisgyermek van, akik januárban átkerülnek az óvodába, így ismét megemelkedik a létszám és így bekerül a várólistáról a gyermek. Ha bölcsődében nagyobb várólista lenne a Mathiasz utca épülete átalakításra kerül és ott lehet fogadni a bölcsődei gyermekeket. A pedagógus létszám törvényileg előírt óvodapedagógusok, pedagógiai asszisztensek, dajkák vannak. Csoportonként 2 óvodapedagógus, 3 csoportonként 1 pedagógiai asszisztens és csoportonként 1 dajka. A fizetésünk normatívaként érkezik. Államkincstár utalja le a bértömeget és ebből kerül gigazdálkodásra.

**Basky András polgármester:** Köszönöm szépen Anikó. Az iskolai tanulói létszám körülbelül 800 fő. Tantárgyi csoportok bővítése történik majd meg. A körülmények javulni fognak. A tagintézmények be tudnak benni a központi iskolába, egy helyen lesz az oktatás. A csoportbontás új termeket igényel. A vándorlást nem lehet megszüntetni az iskolában. Több az osztály, mint a tanterem. Tervben van a nyilvános WC kialakítása a központban. Nyilvános WC fenntartása kérdéses. Rendezvények idején bizonyos megoldás biztosított. A közintézményekben, ügyeleti rendelő éjjel nappal nyitva van. Bárki bármikor bemehet. A Művelődési Ház, Egészségház, Önkormányzat napközben nyitva van. Fizetőssé kell tenni a

közzététel. A pályázatban szerepel a nyilvános WC kialakítása. A templom területén egyes világítás az Önkormányzat tulajdonában van. Süveges Attyával kell egyeztetni a templomtorony megvilágításával kapcsolatosan.

**Molnár Norbert:** Lajosmizsének három játszótere van. Ezeknek a felszereltsége eléggé hiányos. Szeretnénk jó felszereltségű játszótereket látni Lajosmizsén. A Zöld Város projekt tartalmaz új játszótér kialakítását. Mi az elképzelés e tekintetben?

**Basky András polgármester:** 2008-ban került kialakításra a központi parkban található játszótér. Az iskolás gyermekek is igénybe veszik. 10 évvel ezelőtt jó játszótér volt és ma már sokkal modernebb játszóterek vannak. Az Iskola tó partján épül egy játszótér. Közösségi térként fontos. Pályázat keretében benyújtásra került további játszóterek építése: nagy játszótér, a Béke téri játszótér, és a Tarnay utca végén. Lakóközethez közel lévő játszóterek legyenek. Figyeljük a játszóterekkel kapcsolatos hibajelzéseket. Rendszeres felülvizsgálatok megtörténnek. Pályázat tekintetében még nincs válasz, folyamatosan figyeljük. Köszönöm mindenkinek az értékes hozzászólását, javaslatát. Igyekszünk megvalósítani azokat lehetőségeink szerint.

Amennyiben nincs már több kérdés, észrevétel, bejelentés, köszönöm szépen mindenkinek, hogy elfogadta a meghívást, az ülést ezennel berekesztem 19.10 órakor.

K.mf.

Basky András sk.  
polgármester

dr. Balogh László sk.  
jegyző