

**Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve
2011. augusztus 25.**

Az ülésen hozott rendeletek, és határozatok száma és tárgya:

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2011. (.....) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról

109/2011. (VIII.25.) ÖH	A volt Szülőotthon hasznosítására megkötött bérleti szerződés módosítása
110/2011. (VIII.25.) ÖH	Háziorvosi és házi gyermekorvosi feladatellátás biztosítása az Egészségházban
111/2011. (VIII.25.) ÖH	Lajosmizse 844/7 hrsz. megosztása és a megosztott telekrészen lévő épület feltüntetése
112/2011. (VIII.25.) ÖH	Lajosmizse Kazinczy utcai ingatlanrész (raktárépület és telek) értékesítésre történő kijelölése.
113/2011. (VIII.25.) ÖH	Pályázat benyújtása „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése” című pályázati kiírásra
114/2011. (VIII.25.) ÖH	Települési szilárd hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására irányuló szerződéssel kapcsolatos döntések
115/2011. (VIII.25.) ÖH	Fekete István Általános Iskola Alapító Okirata
116/2011. (VIII.25.) ÖH	Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Alapító Okirata
117/2011. (VIII.25.) ÖH	A Fekete István Általános Iskola pedagógiai programja módosításának jóváhagyása
118/2011. (VIII.25.) ÖH	Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosításának előkészítése, településfejlesztési döntés – Kláber Kúria és Alsóbene tanya 600 környéke
119/2011. (VIII.25.) ÖH	Településfejlesztési döntésekhez településrendezési szerződés tervezete
120/2011. (VIII.25.) ÖH	A 2011. január 01-től 2011. június 30-ig tartó időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2011. június 30-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló jelentés elfogadása

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Képviselő-testület 2011. augusztus 25-én 14.00 órakor a Városháza Dísztermében megtartott képviselő-testületi ülésről

Jelen vannak: Basky András polgármester, dr. Adonyi Lajos alpolgármester, Apró Ferenc, Baranyi – Rostás Rodrigó, Józsné dr. Kiss Irén, Holminé Sebők Márta, Kollár László, Koller Dániel, Keresztes Ferenc, Péli Szilveszter, Orbán Antal (11 fő)

Belusz László képviselő jelezte, hogy a mai napon nem tud részt venni az ülésen.

Tanácskozási joggal megjelentek: Kutasiné Nagy Katalin jegyző
Muhariné Mayer Piroska aljegyző
Gyurgyik Erzsébet vezetői referens
Nagy Judit irodavezető
Turupuli Péterné irodavezető
Gulyás Attiláné csoportvezető
Sápi Tamás környezetvédelmi ügyintéző
Kocsis Györgyné óvodavezető
Sápi Tiborné igazgató helyettes
Bártfai Róbert újságíró
Szilágyi Ödön csoportvezető
Géczy Gabriella bölcsődei tagintézmény vezető
Kovács Gábor építésügyi ügyintéző
Guti Istvánné intézményvezető

Jegyzőkönyvvezető: Márton Györgyné
Ollósi Anikó

Basky András polgármester: Tisztelettel köszöntöm a testületi ülésen megjelenteket. Mielőtt a napirendi pontok tárgyalására rátérnénk, egy-két olyan dolgot szeretnék tájékoztatásként elmondani. Az egyik ilyen tájékoztatás, hogy véget ért a Lajosmizsei Napok programsorozata, nagyon sok szép és színes program került megrendezésre. Közösen kell levonnunk a tanulságokat, hogy melyek azok a programok, melyek sikert arattak, illetve mik azok a hibák, hiányosságok, melyeken változtatni kell, másképp kell szervezni. Az említett rendezvénysorozat alkalmával került sor az Óriás Mizsei Túraútvonal avatására. Nagyon szép környéket foglal magába az említett útvonal, mely érinti a Puszta templomot is, aki csak teheti, nézze meg. A túraútvonalat a Petőfi Túrakör járta be, a kialakítást is ők kezdeményezték, a tópartra kihelyezett pihenő padok is az Ő érdemük.

A másik ilyen tájékoztatás, hogy Kecskeméten ismét megrendezésre kerül a hagyományos Hírös Hét Fesztivál keretén belül a Kertészeti és Élelmiszeripari Kiállítás, valamint a Mezőgazdasági és Turisztikai Fórum. Ezúton biztatok mindenkit arra, hogy aki teheti, vegyen részt a fórumon, illetve látogassa meg Lajosmizse Város standját, ahol a helyi gazdák termékeit tekinthetik, illetve kóstolhatják meg.

Kaptunk a Művelődési Háztól egy meghívót egy kiállításra, amely szeptember 13-án 18 órakor kerül megrendezésre.

Ezeket az információkat szerettem volna előzetesen elmondani, a bevezetés után javaslom, hogy kezdjük meg a testületi ülést.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 11 fő képviselő van jelen. Belusz László képviselő jelezte, hogy a mai napon nem tud részt venni az ülésen.

Láthatjuk, hogy a meghívó szerint 11 napirendi pontunk van. Javaslom egy újabb napirendi pont felvételét, amely kiosztós anyagként már Képviselő Társaimnál van, ez pedig Lajosmizse Város Településrendezési Teve módosításának előkészítése, településfejlesztési döntés – Kláber Kúria és Alsóbene tanya 600 környéke.

Aki elfogadja a napirendi pontokat, az általam elmondott felvétellel együtt, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirend	Előterjesztő
1. Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról	Basky András polgármester
2. Pályázat benyújtása „Helyi és Térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése” című pályázat kiírásra	Basky András polgármester
3. A volt szülőotthon hasznosítására megkötött bérleti szerződés módosítása	Basky András polgármester
4. Házi orvosi és házi gyermekorvosi feladatellátás biztosítása az egészségházban	Basky András polgármester
5. A Fekete István Általános Iskola és a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása	Basky András polgármester
6. A Fekete István Általános Iskola pedagógiai programjának módosítása	Basky András polgármester
7. Településfejlesztési döntésekhez településrendezési szerződés tervezete	Basky András polgármester
8. Települési szilárd hulladék gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására irányuló szerződéssel kapcsolatos döntések	Basky András polgármester
9. Lajosmizse 844/7 hrsz megosztása és a Kazinczy utcai ingatlanrész / raktárépület és telek/ értékesítésre történő kijelölése	Basky András polgármester
10. A 2011. január 01-től 2011. június 30-ig tartó időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2011. június 30-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtása	Basky András polgármester
11. Lajosmizse Város Településrendezési Teve módosításának előkészítése, településfejlesztési döntés – Kláber Kúria és Alsóbene tanya 600 környéke	Basky András polgármester
12. Interpelláció	

1./ Napirendi pont

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő - testületének .../2011. (...) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: A napirend tárgyalása több dolog miatt is szükségessé vált.

Az egyik ilyen dolog az, hogy a törvényi változások történtek, amelyeket át kell, hogy vezessünk, illetve voltak olyan javaslatok, melyek a rendelet módosítását indokolták.

Kiosztós anyagok között van egy olyan anyag, mely azokat a változásokat tartalmazza, melyek az előzetes bizottsági ülések során felmerültek és változtatásra kerültek.

Azt szeretném kérni Muhariné Mayer Piroska Aljegyző Asszonytól, hogy vezessük már végig, hogy melyek ezek a változások.

Muhariné Mayer Piroska aljegyző: Köszöntöm a Tisztelt Képviselőket és a jelenlévőket.

Mindenekelőtt szeretném pár mondatban elmondani azt, hogy miért volt szükség a rendelet módosítására.

Egyrészt Polgármester Úr elmondta, hogy jogszabályi változások vannak a háttérben, ezalatt természetesen érteni kell, a jogszabály szerkesztési változásokat, ez a rendelet-tervezet teljesen megfelel az új jogszabály szerkesztési követelményeknek.

Másrészt a szakmai változások, amelynél figyelembe vettük Az államháztartásról szóló törvény, A Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvény, valamint A helyi önkormányzatokról szóló törvény előírásait.

Ezek után rátérnék arra, hogy az előzetes egyeztetések, és a bizottsági ülések következtében milyen módosítások váltak szükségessé.

Az egyik ilyen módosítási javaslat a 6. § (1) bekezdése, amely tartalmaz egy összeget, ami helyesen 1 000 000 Ft, ez a kiosztós anyagban is szerepel. Az összeg azért 1 000 000 Ft, mert az államháztartásról szóló törvény 108. § (1) bekezdése rendezi, hogy az önkormányzatoknak milyen módon és milyen összegeknél milyen eljárásokat kell követni a vagyonnal kapcsolatos rendelkezések során. Ez alatt azt értem, hogy Az államháztartásról szóló törvény, meghatároz egy bizonyos összeget, amely 25 000 000 Ft, e fölött kötelezően versenytárgyalást kell tartani, amennyiben az önkormányzat vagyonnal kapcsolatos kérdésben dönt. Ezen kívül az önkormányzatnak joga van ahhoz, hogy ezt az értékhatárt módosítsa.

Az előkészítés során egyeztettünk Polgármester Úrral, mely során három kategóriát állítottunk fel. Az egyik esetben marad a 25 000 000 Ft és, e felett versenytárgyalással dönt az önkormányzat a vagyonával kapcsolatosan.

A másik, hogy 1 000 000 Ft alatt meghívásos, vagyis zártkörű pályázati eljárást tart. A harmadik, esetben, ha 1 000 000 Ft és 25 000 000 Ft közé esik az összeg, ebben az esetben nyilvános pályázati eljárás során értékesíti az önkormányzat a vagyont.

Mindvégig szem előtt tartottuk az önkormányzati törvény és az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseit, mely szerint az önkormányzat a döntését nyilvános körben kell, hogy meghozza, ezért van az, hogy ezt az összeghatárt 1 000 000 Ft-ra tettük, hiszen ez egy olyan összeg, amely alatt, már megengedett, hogy az önkormányzat meghívásos, zártkörű pályázati eljárást folytasson le.

A 8.§ (3) bekezdés b.) pontjánál a mondat vége technikai okok miatt lemaradt. A mondat helyesen így szólna: Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy értékesítésére, apportálására, megterhelésére, egyéb társasági részesedés esetén 1 évnél nem régebbi üzleti értékelés, beszámoló alapján kerülhet sor.

A 11. § (3) bekezdés a) pontja és b) pontja tartalmaz egy olyan mondatrészt, hogy a Képviselő-testület által jóváhagyott tartalommal. Ez a mondatrész teljesen felesleges, hiszen mindenképpen a Képviselő-testület hagyja jóvá ezt a tartalmat.

Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a 6. § (1) bekezdésében az 1 000 000 Ft-ot, úgy a c) pontban a kihúzott rész okafogyottá válik, hiszen ekkor már nincs szükség erre az értékhatárra, amennyiben ez mégsem 1 000 000 Ft lesz, úgy ez a mondatrész marad.

A 12. § (3) b) pontjában az szerepel, hogy maximum 5 év határozott időtartamra, ezt határozatlan időtartamra javasoljuk módosítani, illetve a legfeljebb 60 napos felmondási idő kerülne be a b) pontba.

A 3. fejezetnél technikai módosítások lennének, a záró és átmeneti rendelkezések kikerülnének, mint fejezetcímek, illetve a vagyonyilvántartás és vagyonelejtár elől kikerülne a 10-es és a záró rendelkezések elől a 11-es sorszám.

A további módosítások a melléklet I. pontjában, a nyilvános árverés címszó alatt találhatóak. A közzétételt 15 napról 8 napra javasoljuk módosítani. Az árverési előleg a rendelet-tervezet szerintihez képest 10 %-ra módosulna. Bekerülne az a kategória, amit Józsné dr. Kiss Irén PTK Elnök Asszonnal egyeztetünk, amely arra irányul, hogy adott esetben egy önkormányzati ingatlan adásvétele, hasznosítása, értékesítése történhet az árverésen ajánlatot tevő részéről úgy, hogy pályázatot kíván benyújtani. Ebben az esetben más szabályozásra van szükség. Amennyiben olyan ajánlatot tevő nyer az árverésen, aki mellette pályázatot nyújt be, akkor a szerződéskötés időpontja más lesz. Ha nem pályázat benyújtásával történik a benyújtás, akkor a szerződéskötés egy szigorúbb időpont, ha valaki pályázaton kívánja megvásárolni, akkor ehhez mérten módosítjuk a szerződéskötés időpontját, a vételár megfizetésének időpontját. Továbbá bekerülne a mellékletbe az is, hogy az árverési előleg levételén túl köteles becsatolni a projekttervet írásban, és a pályázat benyújtására vonatkozó szándékát. Ezt követően vehet részt a pályázaton.

A 4. pontban szerepelnek az árverést követő eljárásra vonatkozó rendelkezések, ennek 1. pontjában szerepel, hogy 20 napon belül el kell készíteni a szerződés tervezetét. Ez kiegészülne azzal, hogy 30 napon belül meg kell kötni a szerződést. Kivéve, ha az ajánlattevő pályázatos, ezt a 6. pont kezeli.

Értékesítés esetén szintén kiegészítettük, azzal a 2. pontot, hogy a 6. pontban foglalt esetet kivesszük alóla, hiszen ez is a pályázatos ajánlattevőre vonatkozik. Amennyiben a szerződés megkötésére az ajánlattevő hibájából nem kerül sor, (pl. az árverési vevő nem nyújtja be a pályázatot, vagy a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, vagy az eljárás során valótlan tartalmú nyilatkozatot tett,) ebben az esetben nem jár vissza az előleg részére.

Ha a nyertes ajánlattevő a közreműködő szervezet által kiállított dokumentummal igazolja, hogy a benyújtott érvényes pályázata nem nyert, az árverési előleget vissza kell utalni részére, hiszen a 2. pont alapján az árverési előleg beszámítódik a vételárba, ha viszont pályázatról van szó, akkor ezt másképp kell kezelni.

A 6. pont az, amire utaltam, hogy hogyan egészítjük ki abban az esetben, amennyiben pályázatos ajánlattevőről van szó. Amennyiben az értékesítéssel, használat, hasznosítási jog átengedésével érintett önkormányzati tulajdonú ingatlant a nyertes ajánlattevő pályázati forrás igénybevételeivel kívánja megszerezni, a szerződéskötésre nyitva álló határidő, a pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződés megkötését követő 30 nap. Az ajánlat értékének megfizetése a pályázaton elnyert összeg előlegének az ajánlatot tevő bankszámlájára érkezését követő 5 munkanap.

Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna elmondani.

Basky András polgármester: Köszönöm szépen. Az előzetes tárgyalások során sok volt a változás, ami érintette a rendelet-tervezetet, ezért úgy gondoltuk, hogy ezeket leírjuk, és így átvesszük még egyszer. úgy gondolom, hogy ezekkel a változtatásokkal kell elfogadni a rendelet-tervezetet. Kérdezem Józsné dr. Kiss Irént a PTK Elnök asszonyát kíván-e szólni?

Józsné dr. Kiss Irén képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Tanácskozás! A vagyonelejtár egy elég fajsúlyos rendelet, hiszen meghatározza, hogy az önkormányzat miként rendelkezik a vagyonával, hogyan mobilizálja, hogyan hasznosítja. Természetesen meg kell felelni a törvényi előírásoknak, a nyilvánosság követelményeinek, az önkormányzat érdekeinek, melyek mögött mindig lakossági érdekek állnak. Ennek megfelelően történt az anyag előkészítése. A PTK az ülésén megtárgyalta, és elfogadásra javasolja.

Az előkészítő dicséretére váljon, hogy végig kísérték azt a szoros belső koherencia rendszert, amely a különböző értékű és típusú vagyontárgyaknál felmerül. Egy nagyon komoly összefüggérendszer van ezek hasznosításában és értékesítésében. Látható, hogy sikerült ezt a rendszert mindhárom hasznosítási módnál biztosítani.

Ami a saját módosító javaslatomat illeti, a legutóbbi Képviselő-testületi ülésen, volt egy olyan egybehangzó vélemény, hogy Lajosmizsén lakossági szolgáltatás bővülés, népességmegtartás, és munkahelyteremtés eredményező vállalkozások befektetések, ingatlanfejlesztések, infrastrukturális beruházásainak ösztönzése városunk fejlődésének egyik alappillére lehet, e

befektetéseket megvalósító befektetői kör támogatásával. Erre vonatkozóan készítettem javaslatot, ezek a javaslatok idő közben módosultak, amit én el tudok fogadni, és támogatni fogok.

Ennek a befektetői körnek a támogatási szabályai abban foglalhatóak össze, ha ő önkormányzati tulajdonban levő ingatlant adás-vétel vagy más formában kívánja bérbe venni, megvenni. Ha ezt pályázattal tudja megvalósítani, akkor a vételárnak megfizetése, és a szerződéskötési kötelezettség a pályázat nyertessége esetén keletkezzen. A második támogatás ennek a körnek abban áll, hogy a vételárnak a megfizetése a támogatási szerződés időpontjához, illetve a támogatás összegének átutalásához igazodik. Tulajdonképpen ezen szabályok beültetésével találkozhatunk, amelyet az Aljegyző Asszony ismertetett, én a magam részéről az ismertetett szabályokat, amelyeket az elmúlt bizottsági üléseken, illetve az elmúlt napokban közösen kialakított álláspontoknak az eredménye, elfogadom, és javasolom elfogadásra.

Köszönöm.

Basky András polgármester: Köszönöm szépen az elmondottakat. Az Elnök Asszony által elmondottak fontosak, mert az általa javasolt módosítások nem mindegyike valósult meg.

Elhangzott az, hogy az előterjesztésben változások történtek ilyen pl. 20%-ról 10 % -ra csökkentett előleg, illetve, hogy az 1 000 000 Ft maradjon vagy változtassunk rajta. Régebbi vagyrendeletben is ennyi volt, úgy gondolom, ha akkor megfelelt, akkor most is maradhat.

Az anyagot tárgyalta az MG, és a PTK bizottság elfogadásra javasolják.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy valakinek van-e a vagyrendelettel kapcsolatosan észrevétele, javaslata, kérdése?

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: Egyetlen javaslatom lenne, a pályázattal kapcsolatosan, hogy vagy egy végső határidőt tegyünk bele, hogy meddig kell a szerződést megkötni, vagy foglaljuk bele, hogy a pályázati úton résztvevő vevő felhatalmazza az önkormányzatot arra, hogy információt kérjen a kiírótól. Ugyanis mi nem fogjuk tudni, hogy a pályázat nyert-e avagy sem.

Basky András polgármester: A pályázati eredmények nyilvánosak.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: Ha az a pályázat olyan típusú, csak nem minden pályázat ilyen.

Józsáné dr. Kiss Irén képviselő: A pályázó a javaslat szerint megfizeti a 10 % előleget. Ha egy 20 000 000 Ft-os ingatlanról van szó a 10 %-os előleget neki is meg kell fizetnie ahhoz, hogy ő az árverésen részt vehessen. Ezen túl, a rendelet szerint még több dologról nyilatkoznia kell. Ha nem nyert a pályázata, biztosan jelentkezni fog azért a 2 000 000 Ft-ért a pályázó. A másik garancia az, hogy amennyiben nem jön létre az ügylet, nem veszíti el a 2 000 000 Ft-ot, ha ő igazolja és hozza az Elbíráló Bizottság döntését, hogy nem nyert a pályázata. Ha nyert, akkor az adás-vételi szerződés megkötése, a támogatási szerződés megkötésének időpontjához igazodik, illetve a vételár megfizetése, a támogatási összeg utalásának időpontjához. Ez a 10 % egységes mindenki számára, és úgy gondolom, hogy ez a pénzüsszeg elegendő garancia arra, hogy ő jelentkezzen.

Köszönöm szépen.

Basky András polgármester: Nyilván mind a kettőben van igazság. Azonban valóban a pályázati 10 % a biztosíték arra, hogy jelentkezni fog, ha nem nyert a pályázata. Akkor van probléma, ha valaki nem tartja annyira fontosnak ezt a 10 %-ot, hogy jöjjön érte, mi pedig nem tudjuk újra kiírni értékesítésre az ingatlant, de azt gondolom, hogy ez nem fog megtörténni.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: Köszönöm, elfogadom.

Basky András polgármester: Van-e még más észrevétel, hozzászólás, javaslat a vagyrendelettel kapcsolatosan? Az elhangzott kiegészítésekkel együtt, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi rendeletet alkotta meg:

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2011. (.....) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 79. § (2) b) pontjában, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontjában; az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 108. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2011. (IV. 14.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.1. j) pontjában és a 4.1. c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság és a Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet

A rendelet hatálya, az Önkormányzat vagyona, a vagyon csoportosítása

1. A rendelet hatálya

1. §

- (1) A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzati vagyonra, beleértve:
 - a) a Lajosmizse Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) által alapított és fenntartott költségvetési szervek, intézmények vagyonát, figyelemmel a (2) bekezdésben foglaltakra,
 - b) az Önkormányzat társulásba vitt vagyonát,
 - c) a vállalkozásba vitt vagyont.
- (2) A rendelet hatálya nem terjed ki a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére.

2. Az Önkormányzat vagyona

2. §

- (1) Az Önkormányzat vagyonának csoportosítása a helyi önkormányzatokról szóló törvényben (továbbiakban: Ötv.) szabályozottak szerint történik.
- (2) Az Önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyona:
 - a) az Ötv.-ben meghatározott vagyonelemek,
 - b) a köztemető,
 - c) amit Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete közlekedési célú közterületként határoz meg.
- (3) A forgalomképtelennek besorolt önkormányzati vagyontárgy, vagyonrész nem elidegeníthető, nem megterhelhető, vállalkozásba, gazdasági társaságba, társulásba nem vihető, nem köthető le, nem lehet követelés biztosítéka, tartozás fedezete, és végrehajtás sem vezethető rá.

3. §

- (1) Az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyona:
 - a) az Ötv.-ben szabályozott vagyonelemek,
 - b) azok az utak, amiket Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról szóló rendelete nem közlekedési célú közterületként határoz meg.

- (2) A korlátozottan forgalomképesnek besorolt önkormányzati vagyontárgyak esetében a vagyon elidegenítése, megterhelése, vállalkozásba, gazdasági társaságba vitele, egyéb hasznosítása (bérbeadás) az e rendeletben meghatározottak szerint történik.
- (3) A korlátozottan forgalomképes vagyontárgy forgalomképes vagyonná történő átminősítéséről Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) dönt.

4. §

- (1) Az Önkormányzat forgalomképes vagyona mindazon vagyon, amely nem tartozik a 2. § és 3. § alá.
- (2) A forgalomképesnek besorolt önkormányzati vagyontárgy, vagyonrész elidegenítése, megterhelése, vállalkozásba, gazdasági társaságba, társulásba vitele, egyéb hasznosítása az e rendeletben meghatározottak szerint történik.

II. Fejezet

A vagyon feletti tulajdonosi jog gyakorlása

3. A tulajdonosi jogok gyakorlója, hatáskörök

5. §

- (1) A Képviselő-testület az Önkormányzatot megillető tulajdonosi jogok gyakorlásával kapcsolatos feladatokat és hatásköröket a 6. § (3) bekezdése c) pontjában, a 11.§ (3) bekezdés c) pontjában, a 14. § (1) bekezdés b), c) pontjában valamint a 17.§ (1) bekezdés b) pontjában a polgármesterre ruházza.

4. Vagyonértékesítés, ingyenes vagyonátruházás

6. §

- (1) Vagyont értékesíteni az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Áht.) 108. § (1) bekezdésében meghatározott módon lehet 1 millió Ft egyedi érték felett.
- (2) A korlátozottan forgalomképes vagyon az alábbiak szerint értékesíthető:
 - a) Az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyona körébe sorolt vagyont értékesíteni, amennyiben az érintett vagyontárgy forgalmi értéke a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben meghatározott forgalmi érték alatti, az Áht. 108. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, a Képviselő-testület általi kijelölést követően nyilvános árverés útján lehet, a rendelet 1. melléklet I. pontjában foglalt eljárásnak megfelelően. Az árverési hirdetményt Lajosmizse Város hivatalos honlapján és Lajosmizse Város Önkormányzatának hirdetőtábláján kell közzétenni.
 - b) Az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyona körébe sorolt vagyont értékesíteni, amennyiben az érintett vagyontárgy forgalmi értéke a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben meghatározott forgalmi érték feletti, a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben foglaltak figyelembevételével, a Képviselő-testület általi kijelölést követően versenytárgyalás útján lehet, a rendelet 1. melléklet II. pontjában foglalt eljárásnak megfelelően. A versenytárgyalási felhívást Lajosmizse Város hivatalos honlapján és Lajosmizse Város Önkormányzatának hirdetőtábláján kell közzétenni.

- (3) A forgalomképes vagyon az alábbiak szerint értékesíthető:

- a) Az (1) bekezdésében meghatározott értéket meghaladó és a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben meghatározott forgalmi érték alatti vagyont értékesíteni a Képviselő-testület általi kijelölést követően csak nyilvános árverés útján lehet, a rendelet 1. melléklet I. pontjában foglalt eljárásnak megfelelően. Az árverési hirdetményt Lajosmizse Város hivatalos honlapján és Lajosmizse Város Önkormányzatának hirdetőtábláján kell közzétenni.
- b) A Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben meghatározott forgalmi érték feletti vagyont értékesíteni a Képviselő-testület általi kijelölést követően csak versenytárgyalás útján lehet, a rendelet 1. melléklet II. pontjában foglalt eljárásnak megfelelően. Az versenytárgyalási felhívást Lajosmizse Város hivatalos honlapján és Lajosmizse Város Önkormányzatának hirdetőtábláján kell közzétenni.
- c) Az (1) bekezdésében meghatározott értéket el nem érő vagyont értékesíteni minimum három pályázótól bekért, meghívásos pályázati eljárással, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet, a rendelet 1. melléklet III. pontjában foglalt eljárásnak megfelelően. Az értékesítésre kijelölésről, a pályázat elbírálásáról a polgármester dönt. A polgármester a döntéséről a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatja.

7. §

- (1) A tulajdonjog és a vagyonhoz kapcsolódó önállóan forgalomképes vagyoni értékű jog ingyenes átruházása nyilvános pályázati eljárás lefolytatása útján történik. A pályázati felhívást Lajosmizse Város hivatalos honlapján és Lajosmizse Város Önkormányzatának hirdetőtábláján kell közzétenni.

5. Az önkormányzati vagyon értékének meghatározása

8. §

- (1) Az önkormányzat a számviteli nyilvántartásban
 - a) ingatlan vagyonát beszerzési (bruttó) értéken,
 - b) az ingó vagyonát beszerzési értéken,
 - c) értékpapír vagyonát névértéken,
 - d) egyéb társasági részesedését (üzletrész, törzsbetét) névértéken tartja nyilván.
- (2) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy értékesítésére, apportálására, megterhelésére, használatba adására, hasznosítási jog átengedésére irányuló döntést megelőzően – kivéve az ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása esetét – az adott vagyontárgy forgalmi (piaci) értékét
 - a) 1 millió Ft egyedi érték felett:
 - aa) ingatlan vagyon esetén független szakértő általi forgalmi értékbecslés alapján,
 - ab) ingó vagyon esetén független szakértő általi értékbecslés alapján,
 - b) 1 millió Ft egyedi érték alatt:
 - ba) ingatlan vagyon esetén Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatala által elkészített forgalmi értékbecslés alapján,
 - bb) ingó vagyon esetén Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatala által elkészített értékbecslés alapján kell meghatározni.
- (3) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy értékesítésére, apportálására, megterhelésére,
 - a) tagsági jogot megtestesítő értékpapír esetén, ha az
 - aa) a Budapesti Értéktőzsdén jegyzett vagy forgalmazott, úgy a tőzsdén kialakult tőzsdei árfolyamon,

- a) a tőzsdén kívüli másodlagos értékpapírpiacra forgalmazott, úgy az értékpapír kereskedők által a sajtóban közzétett vételi középárfolyam alapján
- b) egyéb társasági részesedés esetén 1 évnél nem régebbi üzleti értékelés, beszámoló alapján kerülhet sor.

6. A vagyon megterhelése, vállalkozásba vitele

9. §

- (1) Az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyona megterhelhető az Ötv-ben szabályozottak szerint, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendeletre figyelemmel.

10. §

- (1) A korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyon vállalkozásba viteléről a Képviselő-testület dönt.
- (2) Az intézmények és középületek, a műemlék épületek, a védett természeti értékek, a muzeális emlékek, kulturális javak, mint vagyontárgyak nem szolgálhatnak közvetlen vállalkozási célt.

7. A vagyon használat, hasznosítási joga, társulásba vitele

11. §

- (1) Az önkormányzati vagyon használatának és a hasznosítási jogának átadása ingyenes vagy visszerthes szerződés útján történhet.
- (2) Az önkormányzati vagyon használatát és hasznosítási jogát átadni az Áht. 108. § (1) bekezdésében meghatározott módon lehet a 6. § (1) bekezdésében meghatározott egyedi érték felett.
- (3) A vagyon használatának és hasznosítási jogának átengedésének feltételei:
 - a) A vagyon használatának és hasznosítási jogának átengedése, amennyiben az érintett vagyontárgy forgalmi értéke a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben meghatározott forgalmi érték feletti, a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben foglalt figyelembevételével versenytárgyalás útján lehet, a rendelet 1. melléklet II. pontjában foglalt eljárásnak megfelelően. A versenytárgyalási felhívást Lajosmizse Város hivatalos honlapján és Lajosmizse Város Önkormányzatának hirdetőtábláján kell közzétenni.
 - b) A vagyon használatának és hasznosítási jogának átengedése, amennyiben az érintett vagyontárgy forgalmi értéke a 6. § (1) bekezdésben meghatározott érték feletti, de a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben meghatározott forgalmi érték alatti, az Áht. 108. § (1) bekezdésében valamint a c) pontban foglalt figyelembevételével nyilvános árverés útján lehet, a rendelet 1. melléklet I. pontjában foglalt eljárásnak megfelelően. Az árverési hirdetményt Lajosmizse Város hivatalos honlapján és Lajosmizse Város Önkormányzatának hirdetőtábláján kell közzétenni.
 - c) A 6. § (1) bekezdésében meghatározott értéket el nem érő vagyon használatának és hasznosítási jogának átengedése minimum három pályázótól bekért, meghívásos pályázati eljárással, a legjobb ajánlatot tevő részére történhet. A használatba adásról és a hasznosítás jogának átengedéséről és a pályázat elbírálásáról a polgármester dönt. A polgármester a döntéséről a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztatja. „

- d) A vagyon használatának és hasznosítási jogának ingyenes átengedése nyilvános pályázati eljárás lefolytatása útján történik, kivéve az intézmény használatába, hasznosításába átengedett vagyont, valamint azt a vagyont, amely az önkormányzat kötelező feladatai ellátására irányuló cél megvalósítását szolgálja. A pályázati felhívást Lajosmizse Város hivatalos honlapján és Lajosmizse Város Önkormányzatának hirdetőtábláján kell közzétenni.

12. §

- (1) Az Önkormányzat által alapított intézmény vagyona az Önkormányzat vagyona, melyet az Önkormányzat az alapított intézmény használatába ad. A használat és a hasznosítási jog átadása ingyenes a következő feltételekkel.
- a) Az átadott vagyon használatával, hasznosításával kapcsolatos valamennyi bevétel és kiadás (ingatlanok karbantartása, elhasználódott ingók pótlása, stb.) az intézményt illeti és terheli. Az intézmény köteles ezen bevételeket és kiadásokat a költségvetés tervezése során a polgármester felé írásban jelezni.
- b) Az intézmény használatába adott vagyon felújítása az Önkormányzat és az intézmény közös feladata. A felújítás szükségességét az intézmény köteles a polgármester felé írásban jelezni a költségvetési koncepció készítéséhez. A felújításról a Képviselő-testület a költségvetési rendeletben dönt.
- (2) Az intézmény a használatába, hasznosításába kapott vagyont bevételei növelésére fordíthatja azzal, hogy az alapfeladata ellátását nem veszélyeztetheti.
- (3) Az intézmény vezető jogai és kötelezettségei:
- a) A 150.000.-Ft egyedi értékhatár alatti, selejtehető ingó vagyont a selejtezési és hasznosítási szabályzatában meghatározottak szerint értékesítheti, melyről tárgyévét követő január 31-ig a polgármester felé írásban beszámol.
- b) Az intézmény használatába adott ingatlanokra határozatlan időtartamra, a polgármester előzetes hozzájárulásával, a Képviselő-testület utólagos tájékoztatásával, indokolás nélkül, legfeljebb 60 napos felmondási idő kikötésével bérleti szerződést köthet.
- c) Az intézmény a használatába adott vagyont nem terhelheti meg.
- (4) Az önállóan működő intézmény vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatai az önállóan működő költségvetési szerv, valamint a gazdálkodásának vitelére kijelölt önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv közötti – a Képviselő-testület által jóváhagyott – megállapodás szerint alakulnak.

13. §

- (1) Az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyona körébe sorolt vagyonelemek közül az intézmények épületei és a középületek vihetők társulásba.
- (2) A társulás ingatlanvagyonához kapcsolódó vagyon feletti rendelkezési jogokra, a felhalmozási célú beruházásokra a társulási megállapodás rendelkezései az irányadók.

8. Az Önkormányzat követeléseiről való lemondás, hitelfelvétel és törlesztés, kötvény kibocsátás, lízing, értékpapír vásárlás

14. §

- (1) Az Önkormányzat követeléseiről való lemondás joga
- a) 300 ezer Ft vagy ezt meghaladó egyedi érték felett - kivéve a c) pontban foglalt esetet - a Képviselő-testületet,
- b) 300 ezer Ft egyedi érték alatt - kivéve a c) és d) pontban foglalt esetet - a polgármestert, figyelemmel az Áht. kis összegű követelés behajtására vonatkozó rendelkezésére,
- c) értékhatár nélkül a munkavállalókkal szembeni követelésekről a polgármestert

d) az intézmény részére átadott vagyon esetében 50 ezer Ft egyedi érték alatt az intézmény vezetőjét illeti meg.

(2) Az (1) bekezdés

- a) b) és c) pontja szerint meghozott döntéseiről a polgármester a soron következő ülésen köteles tájékoztatni a Képviselő-testületet.
- b) d) pontja szerint meghozott döntéséről az intézmény vezetője 15 napon belül írásban köteles tájékoztatni a polgármestert, aki erről a soron következő ülésen köteles tájékoztatni a Képviselő-testületet.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott követelésről részben vagy egészben csak akkor lehet lemondani, ha:

- a) az nem veszélyezteti az Önkormányzat likviditását;
- b) a követelés érvényesítése érdekében indított eljárás során a követelés részben vagy egészben nem behajtható, és előreláthatólag nincs lehetőség a követelés későbbiekben való behajthatóságára;
- c) ha a követelés érvényesítése, behajtása bizonyíthatóan a követelés összegét meghaladó költségekkel járna;
- d) ha bíróság bevonásával történő behajtás során a követelésről való lemondásról bírói egyezség megkötésére került sor;
- e) ha a felszámolási eljárás vagy a csődeljárás során a követelés részben vagy egészben előreláthatólag pénzügyileg nem realizálható, vagy ha a csődeljárás során csődegyezségi megállapodás megkötésére került sor,
- f) ha a követeléssel érintett szerv, vagy személy bizonyíthatóan nem elérhető, nem lelhető fel.

15. §

(1) A hitel felvételével, a meglévő hitelek törlesztésével, lízingszerződés kötésével valamint a kötvény kibocsátással kapcsolatos rendelkezéseket az Önkormányzat költségvetési rendelete állapítja meg.

16. §

(1) Az Önkormányzat az átmenetileg szabad pénzeszközeiből értékhatártól függetlenül értékpapírt vásárolhat.

9. Az Önkormányzat számára ellenérték nélkül felajánlott vagyon

17. §

(1) Az Önkormányzat számára ellenérték nélkül felajánlott

- a) 1 millió Ft értéket elérő vagyon elfogadásáról a Képviselő-testület,
- b) az a) pontban meghatározott értéket el nem érő vagyon elfogadásáról – kivéve a (2) bekezdésben foglalt esetet - a polgármester dönt.

(2) Az intézmény számára ellenérték nélkül felajánlott

- a) 500 ezer Ft értéket elérő vagyon elfogadásáról a Képviselő-testület,
- b) az a) pontban meghatározott értéket el nem érő vagyon elfogadásáról az intézmény vezetője dönt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja szerint meghozott döntéseiről a polgármester a soron következő ülésen köteles tájékoztatni a Képviselő-testületet.

- (4) A (2) bekezdés b) pontja szerint meghozott döntéséről az intézmény vezetője 15 napon belül írásban köteles tájékoztatni a polgármestert, aki erről a soron következő ülésen köteles tájékoztatni a Képviselő-testületet.
- (5) Az (1) és (2) bekezdés szerinti vagyon elfogadásának feltétele, hogy
- az elfogadott vagyonnal kapcsolatos kötelezettségek az Önkormányzat részéről teljesíthetők és
 - a kötelezettség teljesítése likviditási problémát nem okoz és
 - a költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben felvállalt feladatai ellátását nem veszélyezteti.

III. Fejezet

Vagyonnyilvántartás, vagyonleltár

18. §

- (1) Az Önkormányzat vagyonát jogszabályban meghatározottak szerint kell nyilvántartani és leltározni.
- (2) A költségvetésben és a zárszámadásban közvetett támogatásként kimutatandó értéket térítésmentes használatba adás esetén az ingatlanvagyon kataszterben lévő becsült érték 10 %-ában kell megállapítani.

IV. Fejezet

Záró rendelkezések

19. §

- (1) E rendelet 2011. szeptember 1. napján lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti
- Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 9/2008. (III. 20.) önkormányzati rendelet,
 - Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 9/2008. (III. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2008. (VIII. 14.) önkormányzati rendelet.

20. §

- (1) A folyamatban lévő, még el nem bírált ügyekre e rendelet szabályait kell alkalmazni.

Basky András
polgármester

Kutasiné Nagy Katalin
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2011.

Kutasiné Nagy Katalin
jegyző

A vagyon értékesítésére vonatkozó eljárások

I. A nyilvános árverés

Az árverést nyilvánosan meg kell hirdetni Lajosmizse Város hivatalos honlapján és Lajosmizse Város Önkormányzatának hirdetőtábláján kell közzétenni az időpontja előtt legalább 8 nappal.

1. Az árverési hirdetésnek tartalmaznia kell

- 1) az árverés helyét és idejét;
- 2) az árverésre kerülő vagyontárgyat, kikiáltási árat,
- 3) tájékoztatást arról, hogy:
 - a. az árverésen kizárólag az vehet részt, illetve az adhat képviseleti meghatalmazást, akinek a nevére az árverési előleg letétbe helyezésre került és győztessé nyilvánítása esetén az árverező kizárólag vele köti meg az adásvételi/használatba adási/hasznosítási szerződést;
 - b. a szerződés megkötésére milyen határidő áll rendelkezésre.
- 4) tájékoztatást az ajánlatok megtételének módjáról;
- 5) tájékoztatást arról, hogy az árverésre kerülő vagyontárgyat hol és mikor lehet megtekinteni (amennyiben ez szükséges);
- 6) tájékoztatást arról, hogy az árverésre meddig és hol lehet jelentkezni;
- 7) az árverési előleg összegét, letétbe helyezésének módját és határidejét.

2. Az árverésben való részvétel feltételei

- 1) Az árverésen az vehet részt, aki a hirdetésben meghatározott helyen és időben jelentkezett és nyilatkozott arról, hogy legalább a kikiáltási ár erejéig rendelkezik a vételárral és árverési előlegként a kikiáltási ár 10 %-át, határozatlan idejű bérleti jog esetén a kikiáltási ár alapulvételével 2 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összeget a hirdetésben megjelölt módon és időben letétbe helyezett. Amennyiben az értékesítéssel, használat, hasznosítási jog átengedésével érintett önkormányzati tulajdonú ingatlant az ajánlattevő pályázati forrás igénybevételével kívánja megszerezni, az árverési előleg letételén túl köteles a projekttervet, valamint a pályázat benyújtására vonatkozó szándéknyilatkozatát írásban becsatolni a hirdetésben megjelölt időpontig.
- 2) A nyertes árverési vevő letétjét be kell számítani a vételárba, illetve a fizetendő bérleti díjba, a többi letevőnek az előleget az árverés befejezése után haladéktalanul vissza kell adni, illetve utalni.
- 3) Az ajánlattevőnek az árverésen történő adategyeztetésnél be kell mutatnia az árverés vezetőjénél:
 - a. a személyazonosság igazolására alkalmas iratát, ha gazdasági társaság képviselőjében van jelen, akkor a gazdasági társaság 30 napnál nem régebbi cégkivonatát; aláírási címpéldányát,
 - b. az árverési előleg letétbe helyezésének igazolását,
 - c. meghatalmazását, amennyiben az árverésen való részvételre meghatalmazott útján kerül sor,
 - d. pályázati forrás igénybevételét tervező ajánlattevő esetén az 1) pontban foglalt dokumentumokat.

3. Az árverési eljárás szabályai

- 1) Az árverés nyilvános, indokolt esetben közjegyző jelenlétében kell lebonyolítani.
- 2) Az árverésen az ajánlattevő az igazoló okiratok bemutatása után azonosító számot kap és személye nem kap nyilvánosságot.
- 3) A licitálás megkezdése előtt tájékoztatni kell a részvevőket a licitlépcső milyen mértékben emelkedik.

- 4) Az árverést a kiíró által megbízott személy vezeti. Az árverés során nem működhet közre olyan személy aki, vagy akinek közeli hozzátartozója személyesen vagy gazdasági tevékenysége során az árverésben érintett.
- 5) Az árverésen részt venni és ajánlatot tenni személyesen, törvényes képviselő vagy meghatalmazott útján lehet. A meghatalmazást közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.
- 6) Az árverésen az egyéb feltételeknek való megfelelés esetén az vehet részt, aki a hirdetményben meghatározott árverési biztosítékot a hirdetményben megjelölt módon és időben letétbe helyezte.
- 7) Az árverést addig kell folytatni, amíg az ajánlattevők ajánlatot tesznek. Ha nincs további ajánlat, a felajánlott legmagasabb ajánlat háromszori kikiáltását követően ki kell jelenteni, hogy az árverés tárgyát a legmagasabb ajánlatot tevő veheti meg.

4. Az árverést követő eljárás

- 1) A szerződés tervezetét az eredményes árverést követő 20 napon belül el kell készíteni és 30 napon belül a szerződést meg kell kötni, kivéve a 6) pontban foglalt esetben.
- 2) Értékesítés esetén az árverési vevő köteles a teljes vételárat a szerződés megkötésének időpontjáig megfizetni, kivéve a 6) pontban foglalt esetben.
- 3) Amennyiben a szerződés megkötésére az ajánlattevő hibájából nem kerül sor (pl. az árverési vevő nem nyújtotta be pályázatát, a pályázathoz kapcsolódó hiánypótlási köztelezettségének nem tett eleget, az árverési eljárás során valótlan tartalmú nyilatkozatot tett) , akkor az árverési vevő az előleget elveszíti és az árverés eredménytelennek minősül. Ha a nyertes ajánlattevő a közreműködő szervezet által kiállított dokumentummal igazolja, hogy a benyújtott érvényes pályázata nem nyert az árverési előleget vissza kell utalni részére.
- 4) Az árverésről jegyzőkönyvet kell felvenni, amely tartalmazza az árverés helyét, időpontját, lefolyását, a jelen lévő ajánlatot tevő személyeket, a legmagasabb ajánlat értékét, a legmagasabb ajánlatot tevő személyt, lakóhelyét illetve székhelyét.
- 5) Az árverési jegyzőkönyvet az árverést vezető és a jegyzőkönyvvezető, valamint az árverési vevő írja alá.
- 6) Amennyiben az értékesítéssel, használat, hasznosítási jog átengedésével érintett önkormányzati tulajdonú ingatlant a nyertes ajánlattevő pályázati forrás igénybevételével kívánja megszerezni, a szerződéskötésre nyitva álló határidő: a pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződés megkötését követő 30 nap, az ajánlat értékének megfizetése a pályázaton elnyert támogatási összeg előlegének az ajánlatot tevő bankszámlájára érkezését követő 5 napon belül esedékes.

II. A versenytárgyalás

Meghatározza a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott bruttó forgalmi értéket meghaladó forgalomképes önkormányzati vagyon értékesítése a vagyon használatának, illetve hasznosítási jogának átengedése esetén alkalmazandó szabályokat.

1. A szabályzat alkalmazásában

- 1) kiíró (ajánlat kérő): Lajosmizse Város Önkormányzata;
- 2) ajánlattevő: aki az ajánlati felhívás alapján ajánlatot tesz;
- 3) nyilvános eljárás: az ajánlattevők köre előre meg nem határozható, illetve a meghatározott ajánlattevői körbe tartozók száma nem ismert;
- 4) zártkörű (meghívásos) eljárás: ha a kiíró az érdekelteket. megfelelő határidő kitűzésével kizárólag közvetlenül hívja fel ajánlattételre, és kizárólag a kiíró által meghívottak nyújthatnak be ajánlatot;
- 5) egyfordulós eljárás: az olyan eljárás, amelynek kiírása során a kiíró az összes eljárási feltételt ismerteti, és a kiíró az első fordulóban benyújtott ajánlatok alapján hozza meg döntését;
- 6) többfordulós eljárás: az olyan eljárás, amelyet a kiíró több fordulóban hirdet meg, az ajánlati dokumentációban az összes eljárási feltételt ismerteti, és amelynek első fordulójában érvényes ajánlatot tett résztvevők közül a kiíró képviselője. az előre meghatározott és közzétett

szempontok alapján. kiválasztja a következő forduló résztvevőit és felhívja őket ajánlataik módosítására;

- 7) lebonyolító: Polgármesteri Hivatal apparátusa, szükség esetén külső szakértő igénybevételeivel.

2. A versenytárgyalás típusa

- 1) A versenytárgyalás nyilvános, vagy zártkörű. Az eljárás típusáról a kiíró dönt.
- 2) Az eljárások főszabályként nyilvánosak, csak kivételesen - rendkívül indokolt esetben (önkormányzati érdek) - kerülhet sor zártkörű eljárás kiírására. Zártkörű versenytárgyalás esetén a kiíró köteles egyidejűleg és azonos módon a versenytárgyalási felhívás megküldésével legalább három érdekeltet írásban felhívni az ajánlattételre. A zártkörű versenytárgyalásra - ha e szabályzat másként nem rendelkezik - a nyilvános versenytárgyalásra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.
- 3) A versenytárgyalási eljárást kettő, vagy annál több fordulóban is meg lehet hirdetni. Ebben az esetben második, vagy azt követő fordulóban - a kiíró által előre meghatározott és közzétett szempontok alapján - az első forduló eredményeképpen kiválasztott ajánlattevők vehetnek részt.

3. A versenytárgyalás meghirdetése

A versenytárgyalást Lajosmizse Város hivatalos honlapján és Lajosmizse Város Önkormányzatának hirdetőtábláján kell közzétenni. A Versenytárgyalási pályázati felhívás közzétételéért a lebonyolító a felelős.

4. A versenytárgyalási felhívás tartalma

- 1) a kiíró szerv megnevezését, székhelyét;
- 2) lebonyolító megnevezését, székhelyét;
- 3) a felhívás célját, jellegét, több forduló esetén a fordulók számát;
- 4) az eljárás tárgyaként értékesítésre, hasznosításra szánt vagyon megjelölését;
- 5) ingatlan esetén az értékesítendő forgalomképes, vagy forgalomképesse nyilvánítható önkormányzati vagyon ingatlan-nyilvántartási adatait, közműellátottságát;
- 6) a versenytárgyalási ajánlat(ok) beadásának helyét és idejét;
- 7) az ajánlati kötöttség időtartamát;
- 8) a versenytárgyalással kapcsolatban tájékoztatást adó személy nevét és telefonszámát;
- 9) a benyújtott ajánlatok bontási eljárásának helyét, módját és időpontját;
- 10) ajánlati biztosíték megjelölését, rendelkezésre bocsátásának határidejét és módját;
- 11) a kiíró azon jogának fenntartását, hogy az eljárást eredménytelennek nyilváníthatja;
- 12) a kiíró a kiírásban előírhatja, hogy az ajánlatok benyújtásakor az ajánlattevő ajánlati garanciát és szerződéstervezetet is csatoljon, vagy a kiíró által megküldött szerződéstervezet elfogadásáról nyilatkozzon;
- 13) kiíró azon jogának fenntartását, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a versenytárgyalási eljárás során következő helyezettjével kössön szerződést.

5. A versenytárgyalási felhívás visszavonása

Az Önkormányzat a versenytárgyalási felhívást az ajánlatok benyújtására megjelölt határidőig indokolás nélkül visszavonhatja. A versenytárgyalási felhívás visszavonását a versenytárgyalás meghirdetésével azonos módon kell közzétenni.

6. Az ajánlati biztosíték

- 1) Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték (pályázati biztosíték) adásához köthető, melyet a kiíró által a dokumentációban meghatározott időpontig és módon kell a kiíró rendelkezésére bocsátani.
- 2) A biztosítékot a felhívás visszavonása vagy az ajánlatok érvénytelenségének megállapításának esetén illetőleg, ha a szerződéskötés a kiírónak felróható okból hiúsult meg, vissza kell adni.
- 3) Nem jár vissza a biztosíték, ha a kiírás szerint megkötött szerződést biztosító mellék kötelezettséggé alakul át, továbbá akkor sem, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama

alatt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

- 4) A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosítás a vételárba (bérleti díjba) beszámításra kerül, azonban ha a szerződéskötés neki felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, a biztosítékot elveszti. Az elveszett biztosíték Lajosmizse Város Önkormányzatának költségvetését illeti meg.
- 5) A kiíró az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet.

7. A versenytárgyalási ajánlat, ajánlati kötöttség

Az ajánlatnak tartalmaznia kell

- 1) ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a versenytárgyalási felhívás feltételeinek elfogadására
 - a. a bruttó ajánlati árat,
 - b. szerződéstervezetet (amennyiben a versenytárgyalási felhívás szerint ez csatolandó),
 - c. amennyiben az ajánlattevő gazdálkodó szervezet, 30 napnál nem régebbi eredeti cégkivonatot, a képviselőre jogosult aláírási címpéldányát,
 - d. annak meghatározását, hogy az ajánlat mely része üzleti titok,
 - e. annak meghatározását, hogy az ajánlat mely információi közölhetők a többi ajánlattevővel,
 - f. annak meghatározását, hogy ajánlattevő hozzájárul-e a többi ajánlattevővel való együttes tárgyaláshoz.
- 2) Az ajánlattevők ajánlataikat zártan, cégjelzés nélküli borítékban, minimum két példányban (egy eredeti és egy másolati példány) kötelesek az ajánlatok benyújtására nyitva álló időpontban és helyen, az adott eljárásra utaló jelzéssel, személyesen vagy postai úton benyújtani.
- 3) Ha a felhívás biztosítékadási kötelezettséget ír elő, az ajánlat csak akkor érvényes, ha az ajánlattevő igazolja, hogy a felhívásban megjelölt összegű biztosítékot az ott megjelölt formában és módon a kiíró rendelkezésére bocsátotta.
- 4) Az ajánlattevő ajánlati kötöttsége, ha a kiírás másként nem rendelkezik. akkor kezdődik, amikor az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejár.
- 5) Az ajánlattevő ajánlatához a kiírásban meghatározott időpontig, de legalább a benyújtási határidő lejártától számított 60 napig kötve van, kivéve, ha a kiíró ezen időponton belül a nyertes ajánlattevővel szerződést köt, vagy az ajánlattevőkkel írásban közli, hogy az eljárást eredménytelennek minősíti.
- 6) Az ajánlattevő nem tilthatja meg az alábbi adatok, tények nyilvánosságra hozatalát:
 - a. név (cégnév)
 - b. lakóhely (székhely)
 - c. olyan tény vagy információ, amely az ajánlat elbírálásánál értékelésre kerül

8. A versenytárgyalási ajánlat(ok) benyújtási határideje

A versenytárgyalási felhívásban az ajánlat(ok) benyújtásának határidejét a versenytárgyalás tárgyára tekintettel úgy kell meghatározni, hogy az elegendő legyen az ajánlat(ok) megfelelő elkészítésére és benyújtására.

9. A versenytárgyalási ajánlatok érkeztetése, bontása és ismertetése

Az ajánlatok beérkezése során az ajánlatot tartalmazó borítékra rá kell vezetni az átvétel pontos időpontját.

Beérkezett ajánlatok felbontása zártkörűen vagy nyilvánosan történhet.

- a. zártkörű a bontás, ha csak a kiíró és lebonyolító képviselői vannak jelen
- b. nyilvános a bontás akkor, ha kiíró és a lebonyolító képviselőin kívül más meghívott személyek valamint az ajánlattevők, illetve meghatalmazottaik is jelen lehetnek.

Az ajánlat(ok) nyilvános felbontásánál ismertetésre kerül:

- a. ajánlattevő(k) neve, cégneve,
- b. ajánlattevő(k) lakóhelye, székhelye,
- c. az ajánlat lényeges eleme: (pl: ár)

A kiíró az ajánlatok felbontása után köteles megállapítani, hogy az ajánlatok közül melyek érvénytelenek.

Érvénytelen az ajánlat, ha:

- a. azt az ajánlat benyújtására meghatározott határidő eltelte után nyújtották be,
- b. az nem felel meg a versenytárgyalási felhívás feltételeinek.

Az érvénytelen ajánlatot tevők a versenytárgyalás további szakaszában nem vehetnek részt.

Eredménytelennek nyilvánítható a versenytárgyalás:

- a. ha egyik ajánlattevő sem tesz a Képviselő-testület által a versenytárgyalás alapjául - meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatot.
- b. ha nem nyújtottak be ajánlatot, vagy ha a benyújtott ajánlatok mindegyike érvénytelen.

10. A versenytárgyalás lebonyolítása

- 1) A versenytárgyalás lebonyolítását - a Hivatal érintett szakértőinek bevonásával - a Polgármesteri Hivatal jegyzője által kijelölt szervezeti egysége végzi.
- 2) Több ajánlat benyújtása esetén együttes versenytárgyalásra akkor kerülhet sor, ha ehhez valamennyi ajánlattevő hozzájárul. Ellenkező esetben az ajánlattevőkkel külön-külön kell tárgyalni.
- 3) A versenytárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni és 5 munkanapon belül valamennyi ajánlattevő részére meg kell küldeni. A jegyzőkönyv elkészítése és az érintettek részére történő megküldése a polgármesteri hivatal kijelölt szervezeti egységfeladata.
- 4) Az ajánlattevő(k) a tárgyalások során korábbi ajánlatukhoz képest csak ugyanolyan, vagy az Önkormányzat részére kedvezőbb ajánlatot tehetnek.

11. A versenytárgyalási Bizottság, az ajánlatok értékelése

- 1) A Versenytárgyalási Bizottság vezetőből és 4 tagból áll. Vezető: Lajosmizse Város Polgármestere, távollétében az alpolgármester helyettesíti.
- 2) Tagjai: A Képviselő-testület által delegált képviselők.
- 3) A versenytárgyalás lebonyolításához a vezető és a Bizottság legalább 2 tagjának együttes jelenléte szükséges. A tárgyalást a Bizottság vezetője vezeti.
- 4) A Versenytárgyalási Bizottság munkájához kapcsolódó adminisztratív feladatokat a lebonyolító látja el.
- 5) Versenytárgyalási Bizottság véleményezi a benyújtott ajánlatokat és javaslatot tesz a Képviselő-testület felé.

12. Az ajánlatok elbírálása

- 1) Az ajánlatok közül az összességében legkedvezőbb feltételeket tartalmazó, megalapozott ajánlat mellett kell dönteni.
- 2) Ha az ajánlat(ok) elbírálása során bizonyos kérdések tisztázása szükséges, az Önkormányzat az ajánlattevőktől felvilágosítást kérhet. A tárgyalások lezárását követően az ajánlatok elbírálásáról, a versenytárgyalás eredményességéről vagy eredménytelenségéről Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt.
- 3) A Képviselő-testület döntéséről az ajánlattevőket a jegyző által kijelölt szervezeti egysége írásban 3 munkanapon belül értesíti.

13. Összeférhetlenségi szabály

A versenytárgyalás lebonyolításánál be kell tartani az összeférhetlenségi szabályokat, azaz a lebonyolításában, illetve a Bizottság munkájában nem járhat el aki az ajánlatot tevő természetes személy közeli hozzátartozója illetve az ajánlatot tevő gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, annak vezető tisztségviselője, vagy felügyelő bizottságának tagja, illetve aki az ajánlattevő gazdasági szervezetében tulajdonnal rendelkezik, illetve ezen személyek közeli hozzátartozója.

III. A meghívásos pályázati eljárás

1. Pályázati eljárás típusa:

- 1) A pályáztatási eljárás főszabály szerint nyilvános.
- 2) Zártkörű (meghívásos) pályázat írható ki:
 - a) a rendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározott értéket el nem érő vagyont értékesítésénél, használatba adásánál, hasznosítási jogának átadásánál;
 - b) az önkormányzati érdekek, különösen a közszolgáltatás ellátása vagy az üzleti titok megóvása azt indokoltá teszik;
 - c) a kiírásban foglaltak teljesítésére csak meghatározott ajánlattevők képesek.
- 3) A nem zártkörű pályázatot nyilvánosan meg kell hirdetni Lajosmizse Város hivatalos honlapján és Lajosmizse Város Önkormányzatának hirdetőtábláján kell közzétenni.
- 4) Zártkörű pályázat esetén az érintett ajánlattevőket –legalább hármat – egyidejűleg és közvetlenül értesíteni kell.
- 5) A pályázati eljárás folyamán a kiíró a pályázati kiírásban meghatározott, illetve a pályázó tudomására hozott feltételeket, szabályokat, az eljárás és az elbírálás módját csak abban az esetben változtathatja meg, ha ezt a jogát a pályázati kiírásban kifejezetten fenntartotta magának s erről a pályázókat tájékoztatta, vagy ha a pályázatok benyújtási vagy elbírálási határidejét hosszabbítja meg és erről a nyilvánosságot, zártkörű pályázat esetén pedig a feleket tájékoztatta.
- 6) A pályázatok benyújtására nyitva álló határidő – indokolt esetben – egy alkalommal legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható.

2. A pályázati felhívásnak (ajánlatkérésnek) tartalmaznia kell

- 1) pályázatot kiíró szerv megnevezését, székhelyét;
- 2) a pályázat célját, jellegét (nyilvános vagy zártkörű), valamint az arra vonatkozó utalást, hogy a pályázó titkosan (a pályázó neve külön zárt borítékban szerepel) vagy név megjelölésével pályázhat-e;
- 3) a pályázat tárgyaként az értékesítendő, hasznosítandó vagyont (rész), szolgáltatás megnevezését, – szükség szerint – forgalmi értékét és az értékesítéshez szükséges információkat;
- 4) az értékesítés, hasznosítás feltételeit és ezek műszaki, gazdasági, jogi feltételeit;
- 5) az ajánlatok benyújtásának helyét, módját, idejét;
- 6) a pályázó ajánlati kötöttsége minimális időtartamát;
- 7) a pályázati eljárásra vonatkozó információszerzés helyét és idejét;
- 8) pályázati biztosíték esetén annak letételének idejét, módját, visszafizetésének szabályait;
- 9) a kiíró azon jogának fenntartását, hogy a pályázatot – akár indokolás nélkül is – eredménytelennek minősítse;
- 10) a vagyontárgy jellege szerint szükséges további információkat.

3. A pályáztatási eljárás szabályai

- 1) A pályázati eljárás menetéről szóló szabályzatot a pályázóval ismertetni kell.
- 2) A pályázat kiírója az ajánlatokat a pályázat bontásáig titkosan kezeli, azokat csak a pályázat bontási eljáráson résztvevők előtt bonthatja fel.
- 3) A pályázatra benyújtott ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részletes és jogilag kötelező erejű nyilatkozatát arról, hogy a pályázati kiírásban foglaltakat, különösen a vételár vagy díj megfizetésének módját és határidejét elfogadja.
- 4) A pályázó köteles igazolni a kiírásán megjelölt pályázati biztosíték (bánatpénz) kiíró rendelkezésére bocsátásának tényét.
- 5) A pályázó ajánlati kötöttsége az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő leteltével kezdődik.
- 6) A pályázó ajánlatához a pályázati kiírásban meghatározott időpontig, de legkésőbb a benyújtási határidő lejártától számított 60 napig kötve van, kivéve, ha a kiíró a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, vagy a pályázat nyertesével szerződést köt.

- 7) Ha elő van írva a pályázati biztosítékot (bánatpénzt) az ajánlatok érvénytelensége esetén, illetve ha a szerződéskötés a kiíró oldalán felmerült okból hiúsul meg, haladéktalanul vissza kell fizetni, illetve utalni.
- 8) Nem jár vissza a pályázati biztosíték (bánatpénz), a pályázati kiírás szerint, ha az ajánlattevő az ajánlati kööttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható, vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.
- 9) Az pályázó nem igényelhet térítést a kiírótól az ajánlata kidolgozásáért. A pályázat elkészítésével és a pályázaton való részvétellel kapcsolatos költségek az ajánlat érvényességétől illetve a pályázat eredményességétől függetlenül a pályázót terhelik.

4. Az ajánlatok felbontása, pályázatok értékelése

- 1) A pályázók ajánlatainak felbontásánál, a polgármester, a jegyző és az általa megbízott köztisztviselő(k), valamint az ajánlattevők vagy meghatalmazottaik vannak jelen.
- 2) Az ajánlatok felbontásánál jegyzőkönyvet kell felvenni, amely a következőket tartalmazza:
 - a. a felbontás helyét, idejét, a jelenlévők nevét, a képviselőt jellegét;
 - b. a pályázat tárgyát, közzétételének időpontját, helyét;
 - c. a beérkezett pályázatok számát;
 - d. a pályázati biztosíték megfizetésének tényét, vagy hiányát;
 - e. a pályázatok ismertetésének rövid leírását;
 - f. az érvénytelen pályázatok tényének rögzítését;
 - g. a jelenlévők hozzászólásait.
- 3) A pályázatok értékelésére, elbírálására nyitva álló határidő maximum 30 nap.

5. A pályázat nyertesének kiválasztása

- 1) A pályázat nyertesének kiválasztására a polgármester jogosult.
- 2) A pályázó bizonytalan pénzügyi helyzete, korábbi szerződésszegő magatartása, helyi adótervezése esetén a soron következő legjobb ajánlattevővel lehet szerződést kötni vagy újabb pályázat kiírásáról dönteni az előbbi eredménytelennek nyilvánítása mellett.
- 3) A polgármester a pályázat nyertesére vonatkozó döntést a pályázati kiírásban meghatározott időpontban és módon kihirdeti.

6. Szerződéskötés

- 1) Szerződés azzal a pályázóval köthető, akit a polgármester határozatával a pályázat nyertesének nyilvánít.
- 2) Zártkörű pályázati eljárás esetén a döntést a pályázatban résztvevőkkel közvetlenül ismertetni kell.
- 3) A szerződést a pályázat nyertesével – figyelembe véve a szükséges eljárásokat – haladéktalanul meg kell kötni.
- 4) Ha a pályázat nyertesével a szerződéskötés a pályázó részére felróható okból meghiúsul, vagy a szerződés aláírása után a nyertes pályázó a szerződést nem teljesíti és ezért a kiíró a szerződéstől eláll, úgy a kiíró jogosult a soron következő legjobb ajánlatot tevővel szerződést kötni vagy új pályázatot kiírni.

2./ Napirendi pont

A volt szülőotthon hasznosítására megkötött bérleti szerződés módosítása

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: Ez az előterjesztés arról szól, hogy a volt szülőotthon hasznosítására megkötött bérleti szerződést módosítanunk kell. A módosítás egy helyen történik, mely módosítás az új vagyon rendeletben már szerepel.

A módosítás a felmondásra vonatkozik, harminc napos határidőt kötöttünk ki e tekintetben. A Kormányhivatal kifogásolta, hogy egészségügyi intézménynek ilyen rövid felmondási határidőt szabtuk ki. Ennek tekintetében hatvan napra módosult. Nekünk ez nem okoz gondot, így emiatt történt a módosítás, így ez alapján írjuk alá a szerződést.

A PTK tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Apró Ferenc képviselő: Annyit szeretnék kérdezni, hogy már működik az intézmény ugye?

Basky András polgármester: Természetesen az intézmény augusztus 1. napjától működik. A szakhatóságok az engedélyeket kiadták. A hatvan nappal kapcsolatban nyilatkoztam, hogy ez a módosítás lehetséges, így kapták meg az engedélyt. Van-e valakinek további javaslata? – Nincs - Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy elfogadják-e a hatvan napra történő módosítást? Amennyiben igen, kérem, kézfelemeléssel jelezzék.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

109/2011. (VIII. 25.) ÖH.

A volt Szülőotthon hasznosítására megkötött bérleti szerződés módosítása

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a White System Kft.-vel kötött bérleti szerződésben lévő felmondási idő 30 napról 60 napra történő módosítását. A Képviselő-testület felhatalmazza Basky András polgármestert az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2011. augusztus 25.

3./ Napirendi pont

Háziorvosi és házi gyermekorvosi feladatellátás biztosítása az egészségházban

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: Az elmúlt időszakban már jeleztem, hogy háziorvosaink dr. Gócz Irén és dr. Takács Vilmos jelezték, hogy amennyiben arra lehetőség van, vissza szeretnének jönni az egészségházba, és itt szeretnék folytatni a tevékenységüket.

A kérelmük alapján elindult a munka, az előterjesztésben látható. Időközben érkezett még megkeresés Svébis doktor részéről is, miszerint majd Ő is az egészségházban szeretne tovább működni, illetve azt is jelzem, hogy dr. Szántó Kristóf fogorvos hat hónapos felmondási határidővel szeretne majd szerződést bontani. Lehetőség szerint decemberrel 31. napjával szeretne felmondani, ha nem lehetséges, akkor majd február 15. napjával szűnne meg a tevékenysége. Ezeket a problémákat a következő ülésen tárgyaljuk majd.

Az előzetes munkák alkalmával Józsné dr. Kiss Irén megvizsgálta azt, hogy hogyan lehetne majd megoldani a két orvos rendelését, hogyan lehetne majd a későbbiekben elhelyezni Őket. Egyeztetések megtörténtek az ÁNTSZ-el és a kérelmezőkkel is. Sikerült egy közös megoldást találni. Az átalakításokra ajánlatokat kértünk, melyek láthatóak az anyagban, illetve a kiosztós anyagban.

Az előterjesztésben 2 119 781 Ft van, viszont a kiosztós anyagban olcsóbb ajánlat van. Ennek az az oka, hogy az ÁNTSZ-el folytatott tárgyalások során kiderült, hogy nem kell mindent megvalósítanunk azokból a feladatokból melyeket először gondoltunk, így lehetséges az alacsonyabb költségen történő megvalósítás. 1 930 000 szerepel az ajánlatban. Ezzel az összeggel rendelkezünk kellene, de sajnos ez nem áll rendelkezésünkre. A tárgyalások egyeztetések során azonban arra jutottunk, hogy az év végéig az intézmény OEP bevételből származni fog még mintegy 500 000 Ft, melyet majd akkor átcsoportosítunk. A két háziorvossal abban egyeztünk meg, hogy a fennmaradó részt ők megelőlegezik számunkra, 700 000 – 700 000 Ft összegben, Ők majd a későbbiekben a rezsiköltséggel számolják majd el ezt az összeget.

A határozatban leírtuk azt, hogy a működési engedélyek módosítását a háziorvosok rendezik majd, a megelőlegezett összeget a rendelkezésünkre bocsájtják, illetve a tevékenységhez szükséges személyi és a tárgyi feltételekről ők gondoskodnak majd. Vállalják, hogy a fenntartási költséget megfizetik, attól az időponttól, amikor az előleg összege már nem áll fenn. Jóváhagytuk, hogy milyen összeggel valósíthatóak meg az átalakítások, mikor kezdhetik meg a működésüket, illetve Jegyző Asszonyt kérem, hogy mondja el még azt az egy gondolatot, amivel szeretnénk kiegészíteni.

Kutasiné Nagy Katalin jegyző: Köszönöm!

Annyit szeretnék elmondani, hogy az előterjesztés, így a határozattervezet mellékletét képezte az egészségügyi szolgáltatók által fizetendő fenntartási költségek elemei és számításának rendezési elvei címet viselő melléklet és a kiegészítés melyet a Polgármester Úr mondott az alábbiakkal egészülne ki és ez így hangozna.

A határozat – tervezet melléklete módosulna a következőkkel.

Az egészségügyi szolgáltatók által fizetendő fenntartási költségek elemei és számításának rendező elvei közül a számításnál kivett terület aránya a teljes alapterülethez viszonyítva 20 %. Ha megnézzük a mellékletet, ez most 8,7 %. Ennek az indoka az, hogy időközben az egészségházban az eltelt időszakban több olyan tevékenységet látott el az intézmény, amely nem tartozik közvetlenül az alapellátást folytató orvosok tevékenységi köréhez.

Még egy gondolat, hogy a III. alatt jelzett számítási elveknél, az is rögzítve volt, hogy a számításnál kivett terület 133,09 m², most ebben a határozatban ezt a sort is kérjük hatályon kívül helyezni, hiszen ennek a továbbiakban nincs jelentősége.

Köszönöm szépen!

Basky András polgármester: Köszönjük szépen!

A továbbiakban egységes 20 %-al számolunk. ezzel kompenzáljuk az újabb szolgáltatásokat. Gócz doktornővel a déli órákban sikerült beszélnem, Ő azt mondta, hogy részéről ez így elfogadható, Takács doktor úr jelen van, és az Ő számára is elfogadható így. Kérdezem a bizottságok Elnök Asszonyait, hogy van – e bármi hozzáfűznivalójuk?

Józsáné dr. Kiss Irén Elnök Asszonynak adom a szót.

Józsáné dr. Kiss Irén PTK elnök: Köszönöm szépen!

Tisztelt jelenlévők!

Valóban nagy feladatot kaptunk. Természetesen felvettem a kapcsolatot az érintett orvosokkal, a védőnőkkel, az idősgondozókkal és a Rév szolgáltatókkal. Igyekeztünk egy közös, mindenkinek megfelelő, a legkisebb kompromisszumokkal elfogadott és jó megoldást találni. Minden szempontot figyelembe vettünk.

Ez alapján az alábbi megoldást találtuk.

Ha elképzeljük az egészségházat, és a bejáratnál a balra eső részen található egy kb. 130 m² nagyságú terület. Jelenleg a szociális gondozók és a védőnők tevékenykednek ebben a helyiségben. Itt ki tudnánk alakítani kettő gyermekorvosi rendelőt, melyek egyenként 21 m² nagyságúak, a hozzájuk tartozó várók pedig 28 m² nagyságúak lesznek. Ebbe a részbe fog beköltözni a védőnői szolgálat. A szociális szolgáltatás hozzáférési pontját a bejáratnál található jobb oldali részen alakítjuk majd ki. A mellette lévő rendelő pedig dr. Gócz Irén tevékenységét foglya szolgálni. A szakma egyetértését követően a legfontosabb az volt, hogy a szakhatóságoktól is megkaphassuk az engedélyeket. Az ÁNTSZ részéről Pálffy főorvos Asszony azt mondta, hogy minden rendben van, sőt a két gyermekorvos a védőnői

szolgálattal közösen még inkább felkészülten tudnak rendelkezésre állni. Ezáltal sikerülne egy úgymond gyermekellátási központot kialakítani, mely a megyében egyedülálló lesz. Remélhetőleg a kialakítás ennek megfelelően majd megtörténhet. Az időintervallumok alapján Székely Tihamér árajánlata szerint szeptemberben meg fog történni – ha a Testület jóváhagyja – a kialakítás. A kialakítást követően megtörténhet majd a beköltözés és az engedélyeztetés. Azt követően pedig a működések megkezdése. Ennyit szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen!

Basky András polgármester: Köszönöm szépen a kiegészítést.
Van-e még valakinek bármilyen hozzáfűzni valója?

Holminé Sebők Márta ÖIB elnök: Köszönöm szépen a szót!
Valóban tárgyalta a napirendet az Önkormányzat Intézményeinek Bizottsága és elfogadásra javasolja.
Köszönöm!

Basky András polgármester: Köszönöm szépen!
Kérdezem, hogy a Képviselő-testület tagjai közül van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?
Apró Ferenc kér szót.

Apró Ferenc képviselő: Köszönöm szépen!
Azt szeretném kérdezni, hogy az átalakítás alatt, aki az érintett helyiségben működik, hogyan tudja megoldani a működését, illetve tudja-e a szolgáltatást zökkenőmentesen biztosítani? Hiszen azért majdnem egy egész hónapról beszélünk, mire minden a helyére kerül. Egyetérték az átalakítással, támogatom, hiszen nagyon jó lesz, hogy egy egységes rendszer alakul majd ki.

Józsáné dr. Kiss Irén képviselő: Valóban jogos a kérdés. Törekszünk arra, hogy hasonlóan, mint az előző átalakításnál történt, a munkálatok ne zavarják a folyamatos működést. Nyilván ez az időszak mindenkítől kicsit több türelmet igényel majd, de minden tőlünk telhetőt megteszünk majd. Természetesen lesznek majd olyan munkálatok, melyek nagyobb zajjal járnak majd. Ezeket a feladatokat majd hétfővégre tesszük.
Köszönöm szépen!

Basky András polgármester: Köszönöm! További kérdés észrevétel?

Apró Ferenc képviselő: Csak még egy gondolat. Nem kifejezetten ehhez kapcsolódóan, de azt szeretném megkérdezni, hogy elhangzott, hogy másik házi orvos jelezte szándékát az egészségházban történő rendelésre vonatkozóan. Maradt még három orvoson rajtuk kívül, ha mindenki úgy dönt, hogy bejön az egészségházba, mit fogunk tenni?

Basky András polgármester: Abban az esetben majd tovább vizsgáljuk, hogy milyen lehetőségeink vannak. Például lehetséges lenne a délelőtti – délutáni rendelés megszervezése. Ugye ez nem ritka az egészségügy rendszerében.
Köszönöm szépen!

A kiegészítések elhangzottak, további javaslat nem volt, így szeretném a kérdést szavazásra bocsájtani.

Aki elfogadja a napirendet a kiegészítésekkel együtt, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat nem volt, tartózkodott 1 fő – az alábbi határozatot hozta:

110/2011. (VIII. 25.) ÖH.

**Háziorvosi és házi gyermekorvosi feladatellátás
biztosítása az Egészségházban**

Határozat

- 1.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, hozzájárul ahhoz, hogy a VIGA Egészségügyi és Szolgáltató Bt. (tevékenységet végző orvos: dr. Takács Vilmos), és a Synapsis Egészségügyi és Szolgáltató Bt. (tevékenységet végző orvos: dr. Gócz Irén) 2011. november 1. napjától házi gyermekorvosi, illetve háziorvosi tevékenységét Lajosmizse Város Önkormányzata tulajdonát képező épületben 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 104-106. (továbbiakban: Egészségház) folytassák, azzal, hogy az érintettek vállalják
 - működési engedélyük módosítását, költségük viselését,
 - megelőlegeznek a rendelők kialakítása során felmerülő költségekből 700 000 – 700 000 Ft-ot, azaz összesen 1 400 000 Ft-ot, amely költségeket beszámíthatják Lajosmizse Város Önkormányzata Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézményének az egészségügyi szolgáltatók által fizetendő fenntartási költségtérítésbe,
 - biztosítják a tevékenység folytatásához a mindenkor hatályos jogszabályban meghatározott személyi és tárgyi feltételeket,
 - az önkormányzat által megállapított fenntartási költségtérítést havonta megfizetik, azzal, hogy fenntartási költségtérítés fizetési kötelezettségük a rendelők kialakítása során megelőlegezett összeg beszámítását követően keletkezik (a költségtérítés elemei és számításának rendező elvei a határozat-tervezet mellékletét képezik),
- 2.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1.) pontban meghatározott tartalommal megkösse az egészségügyi szolgáltatókkal - területi ellátási kötelezettséggel - az egészségügyi feladat-ellátási szerződést. A szerződésnek tartalmaznia kell azt a kitévlt, hogy a 3.) pont szerinti munkálatok elvégzését követően az egészségügyi szolgáltatók a megelőlegezett költségük visszatérítésére nem tarthatnak jogot, amennyiben nem valósul meg az Egészségház épületében végzendő tevékenységük.
- 3.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az egészségügyi feladat-ellátási szerződés megkötését, és az 1 400 000 Ft-nak az Önkormányzat számlájára történő befizetését követően megkösse az Egészségház belső átalakítási munkálatainak elvégzésére irányuló vállalkozási szerződést Székely Tihamér egyéni vállalkozóval a módosított árajánlatában foglaltak szerint. A munkálatok befejezésének határideje 2011. szeptember 30. E feladatra jóváhagyott keretösszeg 1 929 833 Ft, melyből 529 833 Ft-nak a fedezete az Egészségügyi, Gyermekjóléti és Szociális Intézmény 2011. évi OEP többletbevétele.
- 4.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy az egészségügyi szolgáltatók rendelkezésére bocsátja a feladat ellátáshoz szükséges helyiségeket, oly módon, hogy háziorvosi, házi gyermekorvosi tevékenységüket 2011. november 1. napjával az Egészségházban meg tudják kezdeni.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2011. augusztus 25.

Az egészségügyi szolgáltatók által fizetendő fenntartási költségek
elemei és számításának rendező elvei

I. Költségelemek:

- 1.) A Központi Orvosi Rendelőben takarítói munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottak személyi juttatásai és járulékai, valamint az alkalmazásukkal összefüggő dologi kiadások.
- 2.) Közüzemi díjak:
 - gázenergia,
 - villamos energia,
 - víz- és csatornadíj,

II. A költségek számlázásának alapja:

- 1.) A gázenergia, a villamos energia, a víz- és csatornadíj vonatkozásában a számlázás alapja, a tárgyévben a számlázási időszakra irányadó beszerzési (fogyasztói) ár. A költségek számításának alapját a közüzemi szolgáltató által kibocsátott számla képezi.
- 2.) A takarítással összefüggő költségek vonatkozásában a számlázás a számlázási időszakot megelőző év tényszámait alapján, az egy hónapra eső összeg meghatározásával történik.

III. Számítási elvek:

Az intézmény teljes alapterülete:	1532.65 m ²
ebből:	
- produktív terület,	728.79 m ²
- improduktív terület	803.86 m ²

Produktív és improduktív terület aránya:
(improduktív: produktív) 110%

Kivett terület aránya a teljes alapterülethez viszonyítva: 20 %

Felosztandó terület: 80 %

II/1. és II/2. pontban rögzített költségek vonatkozásában az 1 m²/hónapra eső fenntartási költség a következők szerint kerül megállapításra:

- 1.) Felosztandó költség/ összes alapterület = 1m²-re jutó költség.
- 2.) 1m²-re jutó költség x 110% = 1m² improduktív területre jutó költség.
- 3.) 1m² ténylegesen igénybevett produktív területre (rendelő, 2 db öltöző, közlekedő, elkülönítő, WC) költsége = az 1.) és 2.) pontban foglalt költségek összegével.
- 4.) A kivett terület miatti korrekciós tényező figyelembevételével meghatározott ténylegesen igénybevett produktív terület 1m²-re jutó költsége = 3.) pontban megállapított összeg x 80 %-kal.
- 5.) Fenntartási költség = 4.) pontban meghatározott összeg x a ténylegesen igénybevett produktív terület (rendelő, 2 db öltöző, közlekedő, elkülönítő, WC) nagyságával.

A fenntartási költségtérítés Áfa köteles, így az egészségügyi szolgáltató a kiállított számla alapján azt köteles megtéríteni.

4./ Napirendi pont

Lajosmizse 844/7 hrsz. megosztása és a Kazinczy utcai ingatlanrész / raktárépület és telek / értékesítésre történő kijelölése

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: Jelen van Mezei Anett, aki kérelemmel fordult Lajosmizse Város Önkormányzatához.

Mindenki ismeri az említett tevékenységet. Évek óta működik Lajosmizsén a táncoktatás. Kicsik és nagyok egyaránt nagy örömmel veszik igénybe a szolgáltatást, nagy érdeklődést mutat a lakosság. Mindenki számára fontos a mozgáskultúra fejlesztése. Lehetőségük nyílt egy pályázatra, melyhez szükség van egy ingatlanra, melyen az elképzeléseiket meg tudják valósítani. Ahol jelenleg végzik a tevékenységüket, az sajnos már nem felel meg az említett fejlesztéseknek. A legutóbbi Képviselő-testületi ülésen már jeleztük, hogy ilyen szándékuk van, mely az említett épület megvásárlására irányul. Az épületet jelenleg nem használjuk, így ha úgy döntünk, megvásárolható az épület. Ha megvásárlásra jelöljük, semmilyen jelenlegi tevékenységtől nem vesszük el, hiszen jelenleg kihasználatlan. Ez egy pályázati úton megvalósítható projekt.

Ahhoz, hogy árverésre kijelölhetővé váljon az épület, előtte még megosztásra kell, hogy kerüljön, mert jelenleg minden egy helyrajzi számon szerepel. A megosztást követően árverésre bocsátható lesz az épület.

A határozat – tervezet második részében megállapításra került a kikiáltási ár a PTK ülésen az összeg tekintetében a 15 000 000 Ft összegű javaslat érkezett.

Szeretném átadni a szót Józsné dr. Kiss Irénnek.

Józsné dr. Kiss Irén PTK elnök: Köszönöm szépen a szót. Szeretném elmondani, hogy mi indokolta a 15 000 000 Ft-os kikiáltási árat. A Főnix Dance Tánc és Sportegyesület, Mezei Anett és munkatársainak munkássága ismert mindannyiunk számára. Az – az elképzelés, a program, amelyet Ő élénk terjesztett nagyon előnyös, kedvező lehet Lajosmizse lakosainak számára. Úgy gondolom, hogy az ilyen jellegű kezdeményezést mindenképpen támogatnunk kell. A fentiekén túl, a másik ok, ami miatt úgy gondolom, hogy támogatnunk kell az elképzelést az, hogy az épület hosszú évek óta üresen áll, különösebb hasznosítási célja nem volt. Ennek megfelelően került az összeg meghatározásra.

Basky András polgármester: Köszönöm szépen. Apró Ferenc kér szót.

Apró Ferenc képviselő: Köszönöm szépen! Az ingatlan megnéztem.

A helyi vállalkozásokat, kezdeményezéseket támogatnunk kell. A tánc, a mozgás a kultúránk része. Aki ezt nem tudja támogatni, az nem látja helyesen. A köz érdekeit szolgáló, támogató kezdeményezéseket igenis támogatni kell! Tanuljanak a fiatalok táncot, mozogjanak, fejlesszék mozgáskultúrájukat.

Természetesen én személy szerint támogatom az elképzelést.

Köszönöm!

Basky András polgármester: Köszönöm! dr. Adonyi Lajos alpolgármester úrnak adom a szót.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: Csak egy technikai észrevételt szeretnék jelezni. Elfogadtuk a vagyonrendeletet, 20 %-ról 10 %-ra csökkent az előleg. Akkor ezt a hirdetményben is módosítanunk kell, valamint már a folyamatban lévő ügyekre is alkalmaznunk kell. Csak ennyi, hogy akkor ezt át kellene javítanunk.

Köszönöm!

Basky András polgármester: Köszönöm szépen! Természetesen át fogjuk vezetni a kiíráskor.

Szeptemberben, akkor, amikor a Földhivatalban átvezetésre került, akkor meghirdetjük, és akkortól számít a nyolc nap. A Jegyző Asszony jelezte, hogy még egy dologgal kellene kiegészíteni a határozat – tervezetet, az pedig az lenne, hogy az újonnan létrejött területet forgalomképesse nyilvánítjuk, hiszen az árverés egyik alapfeltétele ez.

Van – e valakinek egyéb kérdése.

Józsáné dr. Kiss Irén képviselő: Egy gondolatot szeretnék megjegyezni. Gyorsított eljárással is legalább egy hónap az eljárás, de az már tartalmazza azt a nyolc napot is.

Basky András polgármester: Szerintem nem tartalmazhatja, mert addig, amíg nincs helyrajzi számunk, addig nem tudjuk az árverést meghirdetni.

Köszönöm!

Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, úgy javaslom, hogy Jegyző Asszony által tett kiegészítéssel együtt fogadjuk el a 844/7 hrsz-ú ingatlan megosztására vonatkozó határozat-tervezetet az elhangzottak alapján.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

111/2011. (VIII. 25.) ÖH.

Lajosmizse 844/7 hrsz. megosztása és a megosztott telekrészen lévő épület feltüntetésé

Határozat

- 1./ Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt a tulajdonában lévő belterületi 844/7. hrsz-ú gazdasági épület és udvarként nyilvántartott 4252 négyzetméter területű ingatlanából 870 négyzetméter területű ingatlanrész, a rajta lévő raktárépület megosztásáról és a földhivatali térképen való jelöléséről.
- 2./ Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testülete az újonnan keletkezett helyrajzi számon létrejött területet forgalomképessé minősíti.
- 3./ Felhatalmazza a polgármestert a megosztási és épületfeltüntetés vázrajz megrendelésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2011. szeptember 30.

Basky András polgármester: Fogadjuk el a Kazinczy utcai ingatlanrész értékesítésére vonatkozó határozat-tervezetet az elhangzottak alapján, a 15 000 000 Ft-ra kikiáltási árral. Van-e valakinek javaslata, véleménye? Nincs.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

112/2011. (VIII. 25.) ÖH.

Lajosmizse Kazinczy utcai ingatlanrész (raktárépület és telek) értékesítésre történő kijelölése.

Határozat

- 1./ Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában lévő belterületi 844/7. hrsz-ú gazdasági épület és udvarként nyilvántartott 4252 négyzetméter területű ingatlanából 870 négyzetméter területű ingatlanrészt a rajta lévő raktárépülettel értékesítésre kijelöli.
- 2./ Az értékesítésre kijelölt ingatlan kikiáltási ára: 15.000.000 Ft.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2011. augusztus 25.

5./ Napirendi pont

Pályázat benyújtása „Helyi és Térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése” című pályázat kiírásra

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: A Széchenyi Terv pályázataiban között van egy olyan pályázat, amelynek az a címe, hogy „Helyi és Térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése”.

Lajosmizse az elmúlt időszakban igen sokat küszködött azzal, hogy bizonyos területeknek a csapadékvíz elvezetése elég problémás volt.

Sokat dolgoztunk azon, hogy minél jobb feltételeket tudjunk teremteni az adott körülmények között a csapadékvíz elvezetésére. Azt látjuk, hogy tökéletessé tenni ezt a rendszert nem tudjuk, viszont a 60-as, 70-es, 80-as évek technikai szerint készültek ezek a rendszerek, s így a hiányosságai is mutatkoznak. Az elmúlt időszak esőzése nagy kárt okozott. Az előző időszakban kizártak bennünket a pályázás lehetőségéből, most viszont nyitott a pályázati lehetőség, s azon dolgozunk, hogy ezt a pályázatot be tudjuk nyújtani.

Meg kell írni a pályázatot, el kell készíteni a terveket, amelyeket engedélyeztetni kell. Amennyiben bekerülünk a nyertesek körébe, megvalósíthatjuk az elképzelésünket. A pályázati keret alapján 10 millió és 350 millió Ft közötti összegre lehet pályázni. Valószínű 7 pályázatot támogatnak majd, így nem szabad túlzásokba esni.

A régi nyomvonalakba és az új nyomvonalakba nagyobb átereszeket kell építeni, ami nagyon költséges. Továbbá a vasút alatt át kell vinni a rendszert, ez ismét magas összeget jelent, valamint a vasúttal való egyeztetés hosszú, bonyolult folyamat.

Sok még az akadály, de azon dolgozunk, hogy ezek elháríthatók legyenek. A pályázatírára kértünk árajánlatokat. A három árajánlat közül a HBF Hungaricum Kft-nek az ajánlata a legkedvezőbb. A képviselő, Borsos Botond meg is érkezett. Itt – ha a támogatás adatott - gyors ütemben el kell kezdeni a megvalósíthatósági tanulmányoknak és a terveknek az elkészítését, melyek biztosítják azt, hogy a lehető legnagyobb területen meg tudjuk oldani azokat a problémákat, amely a lakosság érdekeit szolgálja, ne legyen belvíz és a csapadékvíz is el tudjon folyni.

A tervezésre is megkaptuk az árajánlatokat. A tervezési díjak közül a legkedvezőbbet a Keviterv Akva Kft nyújtotta be, amely 9 970 000.- Ft. Még abban a kategóriában van, hogy ha a pályázat él, akkor ez elszámolható. Vannak már költségek, amik a pályázat elkészültével, valamint a tervek elkészültével jelentkeznek. A terv egész Lajosmizsére vonatkozik. Azért hoztuk testület elé a pályázati lehetőséget, hogy amennyiben úgy látjuk, hogy nyertes pályázat esetén ezt meg tudjuk oldani, ezzel tudunk magunkon segíteni. Sajnos úgy tűnik, hogy az Iskola-tó, - mint vízgyűjtő terület – rendbetétele ebbe a pályázatba már nem fér bele, mert olyan horderejű feltételek vannak, ami meghaladná ezt a 350 M/Ft-os pályázati lehetőséget. Majd egyéb formában kell esetlegesen megoldanunk, ha lehetőség lesz rá.

Az előterjesztést tárgyalta a PTK, elfogadásra javasolta. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése?

Orbán Antal képviselő: Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr.

Nekem van egy kis aggályom. Nagyon örülök neki, hogy van ilyen lehetőség, mert amit átértünk az utóbbi időben a Posta-tó környékén, az katasztrofális volt.

A pályázat beadási határideje június 30-tól október 3-ig került kiírásra. Úgy érzem, hogy nem biztos, hogy tudjuk tartani ezt az időtartamot. Szeretném megkérdezni a pályázatírókat, hogy milyen esélyünk van, mert nagyon kellene nekünk ez a projekt. Nagy gond és teher kerülne le a vállunkról, ha ezt meg tudnánk valósítani.

Borsos Botond HBF Hungaricum Kft képviselője: Tisztelt Képviselő Úr!

A kérdésre azt a választ tudom adni, hogy a mai nap megkerestük a kiírót és beszéltünk erről a kérdéskörrel. Azt a választ kaptuk, hogy a mai napig egyetlen pályázat sem érkezett még be. A régióból 15-20 pályázat várható. Ezért gondolta a polgármester Úr is, és én is, hogy egy 200 M/Ft olyan nagyságrend, ami elnyerhető.

Basky András polgármester: Köszönöm szépen. Apró Ferenc települési képviselő Úr kér szót.

Apró Ferenc képviselő: Köszönöm a szót. Örülünk neki, hogy van ilyen pályázati lehetőség. Borsos Botond 1,3 milliárdól beszél, ha 20 pályázat érkezik be, akkor mi lesz?

Basky András polgármester: Oda van írva, hogy csak 7 pályázatról van szó, s azért gondoltuk azt, hogy egy átlagszámról beszélünk, s nem a 350 millióról, mert akkor jön ki ez az 1,3 milliárd. A 4 000 000 Ft-os rész, amit be kell csatolni, a többi részt a nyertes pályázat után kell kidolgozni, azok is elszámolható költségek.

Apró Ferenc képviselő: Hol van a fedezeti része?

Basky András polgármester: A fedezeti részről a következő képviselő-testületi ülésen fogunk tudni dönteni, mert jelen pillanatban a rendelet-módosítást nem tudtuk előkészíteni. Ahhoz, hogy el tudjunk indulni a dolgokkal, kell a döntés, mert különben az idő úgy elhalad, hogy nem tudjuk a tervezeteket elkészíteni.

Orbán Antal képviselő: Még a későbbiek folyamán felhasználható ez a pályázat, ha esetleg most nem nyer?

Basky András polgármester: Igen, ez olyan terv, ami a későbbiek során is felhasználható, nyilván azért készítjük, mert mindent megteszünk annak érdekében, hogy nyerjen a pályázat, viszont amíg nem készül el a pályázathoz, a hatástanulmány, a terv, addig nem lehet benyújtani. Minden egyes pályázatnál így van, hogy bizonyos költségeket fel kell vállalni előzetesen, s azok vagy visszatérülnek, vagy nem. Az iskolás pályázatnál is így volt, tehát minden nyertes és nem nyertes pályázatnál van egyfajta rizikó, hogy mit tudunk a végén belőle visszahozni. Bízunk benne, hogy úgy tudjuk összehozni a pályázatot, hogy az mindenben megfeleljen, s nyerjen. Ha meg sem próbáljuk, biztos, hogy nem valósul meg a csapadékvíz elvezetés Lajosmizsén.
dr. Adonyi Lajos alpolgármester kér szót.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: Fejlesztés van a pályázat címében. Régóta nagy probléma a Szent Vendel utcán a csapadékvízzel eltömítődött medernek a kikotrása. Ez beleférne-e a pályázatba, vagy csak újjáépítés lehetséges, kitarakítás nem. Ha igen, akkor ezt mindenképpen bele kellene venni.

Basky András polgármester: Azt gondolom, hogy a fejlesztés azt is jelenti, hogy a régieknek a rendezése is lehetséges, de mindenképpen fejlesztésnek is kell lenni. Itt, ami fejlesztés lenne a Posta-tónak a környékén vízvezeték kiépítése, a Kossuth Lajos utcában átereszek kiépítése. Akkor tudjuk megmondani, hogy mi minden fér bele, ha a tervek elkészülnek, mert akkor látjuk a költségeket. Legfontosabb most a Posta-tó és a Kossuth Lajos utca környéke.
Egyéb észrevétel van-e még?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztés határozat-tervezetét, amely szerint benyújtjuk a pályázatot, megbízzuk a HBF Hungaricum Kft-t a pályázat és a megvalósíthatósági tanulmány, és a Keviterv Akva Kft-t a tervek elkészítésével.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

113/2011. (VIII. 25.) ÖH.

Pályázat benyújtása „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése” című pályázati kiírásra

Határozat

- 1.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése” elnevezésű DAOP-5.2.1/A-11. kódszámú pályázat benyújtására.
- 2.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy megkösse a szerződést a pályázat elkészítésére és a megvalósíthatósági tanulmány a HBF Hungaricum Kft.-vel.
- 3.) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy megkösse a szerződést a tervezési feladatok ellátására a Keviterv Akva Kft.-vel.

Határidő: 2011. augusztus 25.

Felelős: Képviselő-testület, polgármester

6./ Napirendi pont

Települési szilárd hulladék szállítására, ártalmatlanítására irányuló szerződéssel kapcsolatos döntések

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: A települési szilárd hulladék szállítására, ártalmatlanítására irányuló szerződésünk ez év december 31-vel lejár. Ezt meg kell újítanunk. Ez csak közbeszerzés útján valósulhat meg, tehát ki kell írni egy új közbeszerzést. A közbeszerzés kiírásának kétféle formája van, az egyik, hogy sima közbeszerzést írunk ki, a másik, hogy koncessziós formában kívánjuk ezt megvalósítani. A koncessziós formában történő megvalósítás azt jelenti, hogy a koncessziós jog megszerzéséért a szolgáltató fizet az önkormányzatnak valamekkora összeget. Amikor ezt végig gondoltuk, azt mérlegeltük, hogy ez egy gyorsabbá váló közbeszerzés, de ez csak az egyik része a történetnek, a másik, hogy az önkormányzat ez által egy olyan pénzösszeghez jut, amit akármilyen területre, – elsősorban a környezetvédelmi feladatokra - tud fordítani. Amikor a számításokat végeztük, akkor azt láttuk, hogy a jelenlegi díj 380.- Ft körül van egy-egy szállításnál. 130 ezer kukagyűjtés van egy évben. Ha 1.- Ft-os koncessziós díjat állapítunk meg, akkor az 130 000.- Ft/év, ha 2.- Ft-os koncessziós díjat, akkor az 260 000.- Ft/év, s ennek megfelelően alakul, ha 2.,3.,4. vagy 5.- Ft-ot állapítanánk meg. Úgy gondolom, hogy a 380.- Ft-hoz képest az 1.- Ft, vagy a 2.,3.,4., vagy 5.- Ft nem olyan nagy tétel, hogy ezt ne lehetne kezelni, s nincs is a törvényben olyan rendelkezés, hogy ezt esetlegesen át kellene hátrítani a lakosságra. Ezért a javaslatunk az, hogy ezt a közszolgáltatási szerződést, amire közbeszerzést írunk ki, koncessziót íránk ki, és meg kellene állapítani hozzá egy olyan díjat, amit az önkormányzat is jónak tart koncessziós díjként. Az előterjesztésben az szerepel, hogy első alkalommal 1 200 000.- Ft + ÁFA koncessziós díjat fizet, de ez változna, hogy évenként 5 %-al emelkedne, így 600.- Ft+ÁFA koncessziós díjat fizetne pluszban évente. Az idecsatolt szerződés-tervezetet ki kellene egészíteni egy gondolattal, amely arról szól, hogy – és akármelyik változatot fogadja el az önkormányzat, ugyanaz érvényes mindkettőre, hiszen a két szerződés között csak annyi a különbség, hogy egyik esetben van koncessziós díj megállapítása, a másik esetben nincs, a szolgáltatás minőségében, fajtájában nincs különbség. Amit kezelni kellene a III/11. pont után jön be egy 12. pont, mert szabályozni kellene a szelektív hulladékgyűjtés kérdéskörét is. Jelen pillanatban pályázati úton nyert szelektív hulladékgyűjtő szigetekre a fenntartási kötelezettség már nincs meg. Én azt gondolom, hogy abba az irányba kell elmozdulnunk, hogy ezeket a központosított hulladékgyűjtő szigeteket – mivel nem csak a szelektív, hanem mindenféle hulladékokat odahord a lakosság – meg kellene szüntetni. Ezt azért tudjuk megtenni, mert a jelenlegi közszolgáltató elindította zsákos szelektív gyűjtést, ami azt jelenti, hogy egy hónapban egyszer azokat a hulladékokat, - mint pld. konzervdoboz, műanyag flakonok, papírok, külön feliratú, sárga színű zsákba gyűjtve elszállítja. Ami problémát okoz, az az üveg, hogy azt hova tudja a lakosság elhelyezni. Ennek érdekében kellene valamilyen megoldást találni. Kérdés, hogy kiegészüljön-e ez a bekezdés egy 12. ponttal, amely azt mondaná ki, hogy a közszolgáltató kötelessége a szilárd hulladékgyűjtéssel kapcsolatban a házhoz menő hulladék elszállítása, mely a műanyagra, fém tárgyakra, italos kartonokra, papír anyagfajtákra vonatkozik. A közszolgáltató térítésmentesen biztosítja a szelektív hulladékgyűjtéshez szükséges zsákokat, valamint azok eljuttatását az ingatlanokhoz. A 3. pontja a 12. pontnak, hogy a begyűjtés havonta egyszer, előre

meghatározott időpontban történik. Tehát ezzel egészülne ki mindkét szerződés minta. Hogy melyik lesz megszavazva, ez ettől független.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság, elfogadásra javasolja. Egyéb kiegészítés van-e?

Józsáné dr. Kiss Irén PTK elnök: Látható az anyagból, hogy az egész rendszer teljesen új szemlélet, hogy nem vállalkozásba adja, hanem koncessziós szerződéssel hirdeti meg a közszolgáltatásnak a működtetését. Abban látnánk a dolognak a jelentőségét, hogy 1989-ben, amikor az önkormányzatok létrejöttek, az Országgyűlés rendezte a létrejövő önkormányzatok működéséhez elengedhetetlenül szükséges elemeket. Megteremtette a működésükhöz szükséges bevételeket, ugyanakkor azért látható, hogy a központi vagyonelemek lényegesen csökkentek, természetesen azért, mert lakossági érdekeket, közszolgáltatásokat valósított meg az elmúlt időszakban az önkormányzat. Ha arra gondolunk, hogy már nem lesz mobilizálható vagyon, és nem tud az önkormányzat egy-egy cél után felállni, kérdés lesz, miből származnak ezek a plusz bevételek. Ahogy a temető működtetője meghatározott bevételét befizeti az önkormányzathoz, úgy támogathatónak tartom azt is, hogy a hulladékgyűjtéssel foglalkozó vállalkozás is használati díjat az önkormányzatnak fizessen, és ha remélhetőleg nyer az önkormányzatnak a szennyvízpályázata, hatalmas, többmilliárdos szennyvíz közmű vagyon keletkezik, és akkor azoknak a vagyonoknak a hasznosítása során is érdemes koncessziós szerződésben gondolkodni. Ez az önkormányzatnak nélkülözhetetlen bevétele lenne. Kérdés, hogy a lakosságra ez ráterhelhető-e vagy sem. Rendkívül pozitív dolog az, amit a jelenlegi vállalkozó a Saubermacher Kft elkezdett, hogy sárga zsákokban kell gyűjteni a szelektív hulladékot, és házhoz mennek a hulladékért. A vállalkozás kiadásai, bevételei teljes egészében átstrukturálódnak. Jelentős mértékben csökken az a hulladékmennyiség, amit nekik úgy kell beszállítani a kecskeméti hulladéklerakóba, hogy nekik térítési díjat kell fizetni. A sárga zsákban gyűjti a lakosság a szelektív hulladékot, és azért a vállalkozás bevételt kap. Én azt gondolom, hogy ez a jövő, maximálisan támogatom. Köszönöm szépen.

Basky András polgármester: Köszönöm szépen.
Holminé Sebők Márta kér szót.

Holminé Sebők Márta képviselő: Köszönöm a szót.

Amennyiben a Képviselő-testület a koncessziós szerződés mellett dönt, akkor figyelni kellene arra, hogy a koncessziós átképzését hogyan tudja az önkormányzat befolyásolni. A koncesszióról szóló törvény 4. § (3) bekezdés f.) pontja szerint a koncesszióba adott tevékenység átképzési szabályait – ideértve az ár, díj meghatározásának és változtatásának elveit és módszereit a pályázati kiírásnak kell majd szükségszerűen tartalmaznia. Ki fogja ezt meghatározni és hogyan? Itt az a lényeg, hogy a lakosságra mennyi szolgáltatási díjat fog átterhelni a szolgáltató és lehetőség szerint ezt ellenőrzés alatt kell tartanunk.

Basky András polgármester: Ezt ellenőrzés alatt tudjuk tartani, mert az önkormányzat az ármegállapító. Megvannak a szabályok, hogy mi alapján mit tudunk érvényesíteni, és mi az, amit az árképzés alapján érvényesíteni tudunk, azt megadjuk. Eddig is úgy volt, hogy a közszolgáltató egyeztetett az önkormányzattal, és tárgyalások során kevesebb lett a díj, mint amit a közszolgáltató eredetileg javasolt. Minden esetben az önkormányzat az, aki az árakat szabályozni tudja. Azt nem teheti meg, hogy egy szolgáltatás belekerül 100 M/Ft-ba éves szinten, s az árat úgy állapítja meg, hogy ebből neki 50 M/Ft bevétele keletkezik. Azt be kell tartani, amit a törvény előír. Ezzel tudja az önkormányzat az árakat szabályozni.

Holminé Sebők Márta képviselő: Koncessziós szerződés keretében is?

Basky András polgármester: Mindegy, hogy koncesszióban működik a rendszer, vagy nem koncesszióban, mindig csak rendelettel lehet megállapítani a díjat.

Holminé Sebők Márta képviselő: Köszönöm szépen.

Basky András polgármester: Alpolgármester Úr kér szót.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: Köszönöm szépen. A V. pont, ami valószínűleg VI. lesz, az 2011-ben 1.200.000.- Ft+ ÁFA, a következő években még 600.000.- Ft+ ÁFA. Én szeretnék egy olyan módosító indítványt, hogy ezt emeljük fel a további évekre is évi 1.000.000.- Ft + ÁFA-ra. Én úgy gondolom, hogy egy 100 milliós bevételről van szó évi szinten, továbbá a hulladék begyűjtésben jövő van olyan szempontból, hogy a hulladékot különböző formában hasznosítják, állami támogatások, stb. lesznek rá. A koncessziós bevétel a mienk. Nem kellene ennyire szerénykedni, hogy 600.000.- Ft+ÁFA legyen, mert a pályázó ezt felmeri vállalni a további 9 évre is, hogy éves szinten 1.000.000.- Ft ÁFA legyen a koncessziós díj.

A másik dolog, hogy egy kérdésem lenne, ami a korábbi években mindig problémát jelentett, a szolgáltatást igénybe vevők állományának a megléte vagy nem megléte. Ha lesz egy új szolgáltató, mindegy hogy koncesszióval, vagy sima közbeszerzéssel, neki újra ezt az állományt fel kell állítani. A jelenlegi közszolgáltatónál ez megvan. Nem tudom, hogy nekünk megvan-e, mert hónapok fognak eltelni, mire az új közszolgáltató begyűjti, hogy ki hol lakik, milyen hrsz-on, milyen jellegű ingatlan.

Basky András polgármester: Bizonyos mértékű adatszolgáltatás az önkormányzat részéről a szolgáltató felé kötelező, mert a szolgáltató nem tudja megtenni, hogy szolgáltat, mert nem tudja, hogy ki felé kell szolgáltatni. A személyiségi jogokra való tekintettel a közvetlen adatok kiadhatók a szolgáltatónak, én azt gondolom.

Borsos Botond, HBF Hungaricum Kft képviselője: Ha nincsenek meg az adatok, akkor neki újra szerződéseket kell kötnie.

dr. Adonyi Lajos alpolgármester: Az a probléma, hogy neki be kell menni az adatállományhoz a Földhivatalhoz, hogy a Takarnet programon ezt le tudják kérni. A címállományt át tudjuk adni?

Basky András polgármester: Amit a jogszabály enged, azt átadjuk.

Borsos Botond, HBF Hungaricum Kft képviselője: Az alpolgármester módosító indítványa az, hogy az első évben 1.200.000.- Ft +ÁFA, az azt követő években pedig plusz 600.000.- Ft + ÁFA helyett 1.000.000.- Ft + ÁFA legyen a koncessziós díj.

Holminé Sebők Márta képviselő: 10 év múlva mit fog érni ez az 1.000.000.- Ft?

Basky András polgármester: Mi lenne, ha a koncessziós díjat annyival emelnénk minden évben, amennyivel a hulladékszállítási díjat.

Borsos Botond HBF Hungaricum Kft képviselő: Javasolnám, hogy a nyertes közszolgáltatót kötelezze az önkormányzat, hogy helyi irodát alakítson ki, az árbevételét mutassa ki százalékosan, és az árbevételt könyvelje külön.

Basky András polgármester: Ez jó javaslat, hogy minden évben a koncessziós díjat annyival emelnénk minden évben, amennyivel a hulladékszállítás díját?
Irodája a jelenlegi közszolgáltatónak is van Lajosmizsén.
Konkrét határozati javaslatot szeretnék kérni.

Holminé Sebők Márta képviselő: A vállalkozó az árbevételei között elkülönítetten könyvelje Lajosmizse területéről származó szolgáltatási bevételeit.

Borsos Botond, HBF Hungaricum Kft képviselője: A költségeit is könyvelnie kellene.

Holminé Sebők Márta képviselő: A tárgyi eszközeit, foglalkoztatottak arányát is fel kellene tüntetni.

Basky András polgármester: A határozat tervezet egyeztetése érdekében 10 perc szünetet rendelék el.

Szünet után: Józsné dr. Kiss Irén a szünetben elment, a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes.

Basky András polgármester: Folytatjuk a testületi ülésünket.

A vállalkozó az árbevételei között elkülönítetten könyvelje Lajosmizse területéről származó szolgáltatási bevételeit. E szerint készülne el a közbeszerzési kiírás.

1.000.000.- Ft + ÁFA az első évben, a következő években pedig ez minimum 5 %-al növelve.

A szerződésben 12. pontban a szelektív hulladékgyűjtés szabályait felolvastam, ez pontosítva van, mert benne van, hogy mikor szállítja és milyen feltételekkel. Műanyag zsákról gondoskodik a lakosság felé, és havonta egyszer el kell szállítani a zsákos szelektív hulladékot a lakosságtól.

A határozat-tervezet úgy fogadnánk el, hogy ajánlattevők közül a HBF Hungaricum Kft ajánlatát fogadjuk el, és koncessziós eljárásban folytatnánk le a közbeszerzést. Kiegészülne azzal a ponttal, hogy a koncessziós szerződés azzal a feltételekkel köthet meg, hogy 1.000.000.- Ft + ÁFA a koncessziós díj az első évben, s ez évente 5 %-al növelve, ezek a minimumok.

Apró Ferenc képviselő: A HBF Hungaricum Kft kezeli a szerződést?

Basky András polgármester: A HBF Hungaricum Kft kezeli a dokumentációkat az elhangzottak alapján.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek egyéb észrevétele, kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki a határozat-tervezetet elfogadja azzal, hogy a HBF Hungaricum Kft legyen megbízva a közbeszerzési eljárás lefolytatásával, illetve, hogy a koncessziós díj úgy legyen megállapítva, hogy az első évben minimum 1.000.000.- Ft + ÁFA, a következő években minimum 5 %-al növelve, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

114/2011. (VIII. 25.) ÖH.

**Települési szilárd hulladék gyűjtésére,
szállítására és ártalmatlanítására irányuló szerződéssel
kapcsolatos döntések**

Határozat

- 1) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság javaslatának figyelembe vételével a benyújtott 3 ajánlatot benyújtó cég közül a HBF Hungaricum Kft ajánlatát választja és felhatalmazza Lajosmizse Város Polgármesterét a kiválasztott közbeszerzési céggel a megbízási szerződés megkötésére.
- 2) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a települési szilárd hulladék gyűjtése, szállítása és ártalmatlanítása tárgyában koncessziós eljárást folytat le.
- 3) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a szerződés-tervezetben a koncessziós díj első alkalommal minimum 1.000.000 Ft + Áfa, ezt követően évente minimum 5 %-al emelkedik.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2011. augusztus 25.

7./ Napirendi pont

A Fekete István Általános Iskola és a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: Az alapító okirat módosítására leginkább a sajátos nevelési igényű gyermekek státuszának megváltoztatása miatt van szükség. Ha nem változtatjuk meg, akkor nem tudunk lehívni normatívát. A normatíva ezekre a feladatellátásokra lehívható.

Az Önkormányzat Intézményeinek Bizottsága tárgyalta a Fekete István Általános Iskola és a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítását, elfogadásra javasolta.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki elfogadja a Fekete István Általános Iskola alapító okiratának módosítását, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

115/2011. (VIII. 25.) ÖH.

Fekete István Általános Iskola Alapító Okirata

Határozat

Alapító Okirat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése, a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 1. §-a, 2.§ (1) bekezdés b.) pontja, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 86.§ (1), és 88. § (4) bekezdése alapján a Fekete István Általános Iskola Alapító Okiratát a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva az alábbiak szerint megállapítja és jóváhagyja:

1.) A költségvetési szerv

Neve: Fekete István Általános Iskola
Székhelye: 6050 Lajosmizse, Szabadság tér 13.

2.) Tagintézményei:

- a) Fekete István Általános Iskola Kollégiuma, Lajosmizse, Ceglédi út 1.
- b) Fekete István Általános Iskola Felsőlajos Tagintézménye, Felsőlajos, Iskola u. 14-16.

3.) Telephelyei:

- a) Lajosmizse, Dózsa György út 100.
- b) Lajosmizse, Mizsei u. 3.
- c) Lajosmizse, Mathiász u. 2.
- d) Lajosmizse, Dózsa György út 82.
- e.) Lajosmizse, Ceglédi út 1.

4.) Típusa: többcélú, közös igazgatású közoktatási intézmény, illetve kollégium (1993. évi LXXIX. tv. 33. § (1) bek. b) pontja, illetve 20. § (1) bek. g) pontja)

5.) Évfolyamok száma: nyolc évfolyam

6.) Tagozat megnevezése: speciális tantervű általános iskolai tagozat

7.) A felvehető maximális tanulólétszám:

- a) általános iskola: 1092 fő
- b) kollégium: 120 fő

8.) Jogszabályban meghatározott közfeladata:

- Nappali rendszerű, általános műveltséget megalapozó iskolai oktatás; felzárkóztató oktatás, hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztató oktatása.
- **Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai teljes integrált, illetve részleges integrált nevelése, oktatása. Ezen belül:**
 - a.) *tanulásban akadályozottság (BNO F70) és értelmi akadályozottság (BNO 71, BNO 72);*
 - b.) *a pszichés fejlődés zavara;*
 - c.) *általános és specifikus tanulási zavarok (részképesség zavarok):*
 - *olvasás-, írászavarok (BNO F.81.0; F.81.1.)
(felszíni, fonológiai, kevert diszlexia),*
 - *aritmetikai készségek zavara (BNO F.81.2.)
(grafikus, olvasási, emlékezeti, gondolkodási diszkalkulia),*
 - *az iskolai készségek kevert zavara (BNO F. 81.3.)
(aritmetikai, olvasási, íráskészség zavar együttes előfordulása),*
 - *nem meghatározott zavar (BNO F. 81.9.)
(tanulási ismeretek elsajátítási nehézségei),*
 - *kevert specifikus fejlődési zavarok (BNO F. 83.)
(a beszéd, a nyelv, az iskolai készségek és a motoros funkciók kombinált fejlődési zavara),*
 - *beszéd észlelési és beszédmegértési folyamat elmaradása (BNO F.80.9.)*
 - *motoros diszfázia (BNO F.80.1.),*
 - d.) *az aktivitás szabályozás és a figyelem zavarai – ADD, ADHD –BNO F. 90.0, F.90.1.)
(szociális készségek éretlensége, zavart viselkedés, impulzivitás).*
 - Logopédiai és gyógypedagógiai ellátás, egyéni képességfejlesztés, kéttanáros modell.
 - Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanulók integrált ellátása (differenciált tanulásszervezés).”
 - Napközi otthoni és tanulószobai foglalkozás.
 - A többi tanulóval együtt nem nevelhető-oktatható, sajátos nevelési igényű /enyhe értelmi fogyatékos/ tanulók gyógypedagógiai oktatása.
 - Kollégiumi, externátusi ellátás.
 - Sajátos nevelési igényű gyermekek bentlakásos ellátása és gondozása.
 - Iskolai intézményi közétkeztetés, kollégiumi intézményi közétkeztetés.
 - Iskolai, kollégiumi könyvtári feladatok, illetve közkönyvtári (nyilvános) könyvtári szolgáltatás:
 - gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja.
 - tájékoztat az iskolai könyvtári és közkönyvtári (nyilvános) könyvtári renddokumentumairól és szolgáltatásairól
 - biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásának elérését
 - részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információ cserében
 - gyűjteményét és szolgáltatásait a helyi igényeknek megfelelően alakítja
 - közhasznú információt nyújt
 - helyismereti információkat és dokumentumokat gyűjt
 - szabadpolcos állománnyal rendelkezik.
 - Emelt szintű angol, **német** nyelvi oktatás.
 - Iskolaotthonos nevelés-oktatás.
 - Otthoni ellátás keretében biztosított különleges gondozás.
 - Pedagógiai szakmai szolgáltatás.
 - Diáksport.
 - Képesség kibontakoztató, integrációs felkészítés.

9.) Alaptevékenysége:

Fő tevékenysége: TEÁOR 852010 Alapfokú oktatás

Szakfeladat besorolás:

551315 Diákotthoni, kollégiumi szálláshelynyújtás

551360 Otthoni ellátás keretében biztosított különleges (gyógypedagógiai, konduktív

pedagógiai) gondozás
 552323 Iskolai intézményi közétkeztetés
 552334 Kollégiumi intézményi közétkeztetés
 801214 Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás
 801225 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű, általános iskolai nevelése, oktatása
 805113 Napközi otthoni és tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)
 805410 Pedagógiai szakmai szolgáltatás
 923127 Közművelődési könyvtári tevékenység
 924036 Diáksport
 552411 Munkahelyi vendéglátás
 nem üzleti célú közösségi, szabadidős szállás-szolgáltatás

10.) Működési területe: Lajosmizse város és Felsőlajos község közigazgatási területe

12.) Alapítói jogokkal felruházott szerv

Neve: Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 Székhelye: 6050 Lajosmizse Városház tér 1.

13.) Fenntartója: Lajosmizse és Felsőlajos Közoktatási Intézményfenntartói Társulása

Címe: Lajosmizse, Városház tér 1.

14.) Irányító szerve:: Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Székhelye: 6050 Lajosmizse, Városház tér 1.

15.) Gazdálkodási jogkör szerinti besorolása: *Önállóan működő költségvetési szerv.*

16.) Pénzügyi, gazdasági feladatait ellátó önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv:

Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményeinek Gazdasági Szervezete.

17.) Vezetőjének kinevezési rendje:

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – pályázat alapján, Felsőlajos község Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetes egyetértésével – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő igazgatót nevez ki. A kinevezés legalább 5 év és legfeljebb 10 év határozott időre szól.

18.) Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

- Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapvetően közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.

- Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény (pl. megbízási jogviszony) az irányadó.

19.) a) A feladatellátását szolgáló vagyon és a vagyon feletti rendelkezési jog:

Lajosmizse:

Épület, építmény:	610.139.479
Gép, berendezés, felszerelés:	
- számítástechnikai eszköz:	22.297.872
- egyéb gép:	6.042.223
- művészeti alkotás:	342.000
Immateriális javak:	1.061.447

Felsőlajos:

Épület, építmény:	23.291.258
Gép, berendezés, felszerelés:	
- számítástechnikai eszköz:	2.246.594

- egyéb gép:	713.790
- művészeti alkotás:	-----
Jármű:	-----
Vagyoni értékű jog:	158.100

/a 2007. június 30-i bruttó érték./

b) A vagyongazdálkodás szabályait Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének mindenkor hatályos, az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló rendelete szabályozza. A Fekete István Általános Iskola, valamint a Fekete István Általános Iskola Kollégiuma, mint tagintézmény épületei, leltár szerinti ingóságai, felszerelései és berendezései Lajosmizse Város Önkormányzatának tulajdonában állnak. A Fekete István Általános Iskola Felsőlajosi Tagintézménye mint tagintézménye épületei, leltár szerinti ingóságai, felszerelései és berendezései Felsőlajos Község Önkormányzatának tulajdonát képezik. A használati jog a költségvetési szervet illeti meg, a gazdálkodási jogot a költségvetési szerv a részére jóváhagyott költségvetés erejéig gyakorolhatják.

20.) Vállalkozási tevékenysége:

A költségvetési szerv - eszközeinek, szabad kapacitásának hasznosítása érdekében- korlátozott mértékben vállalkozási tevékenységet folytathat, feltéve, hogy ez nem veszélyezteti az alaptevékenységét és az ebből fakadó kötelezettségeinek teljesítését. Vállalkozása kizárólag az ideiglenesen szabad helyiségek hasznosítására, valamint szolgáltatások értékesítésére terjedhet ki, azzal a megkötéssel, hogy azokat csak az alaptevékenységéhez kapcsolódóan végezheti. Vállalkozási tevékenysége arányának felső határa a szerv kiadásaiban: 33 %

21.) A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat 2011. szeptember 1. napján lép hatályba. A hatálybalépéssel egyidejűleg hatályát veszti a Fekete István Általános Iskola Alapító Okiratáról szóló 132/2009. (VIII.12.) ÖH.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2011. augusztus 25.

Basky András polgármester: Aki a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítását elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

116/2011. (VIII. 25.) ÖH.

Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Alapító Okirata

Határozat

Alapító Okirat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése, *az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1)-(2) bekezdése*, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 86. § (1) és 88. § (4) bekezdése alapján a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratát a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva az alábbiak szerint megállapítja és jóváhagyja:

1. A költségvetési szerv

Neve: Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde
Székhelye: 6050 Lajosmizse, Attila u. 6.

2. Tagintézményei:

I. Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Felsőlajosi Tagintézménye, 6050 Felsőlajos, Óvoda u. 2.

II. Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Bölcsődei Tagintézménye, 6050 Lajosmizse, Szent Lajos u. 19.

- 3. Telephelyei:** a) 6050 Lajosmizse, Szent Lajos u. 19.
b) 6050 Lajosmizse, Rákóczi u. 26.

4. Típusa: többcélú, közös igazgatású közoktatási intézmény (1993. évi LXXIX. törvény 20. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 33. § (1) bekezdés b) pontja és (4) bekezdése)

5. A felvehető maximális gyermeklétszám: 390 fő

Ebből:

- a.) *óvodai férőhely összesen: 366 fő*
- 6050 Lajosmizse, Attila u. 6.: 200 fő
 - 6050 Lajosmizse, Szent Lajos u. 19.: 66 fő
 - 6050 Lajosmizse, Rákóczi u. 26.: 50 fő
 - 6055 Felsőlajos, Óvoda u. 2.: 50 fő
- b.) *bölcsődei férőhely összesen*
(6050 Lajosmizse, Szent Lajos u. 19.): 24 fő

6. Jogszabályban meghatározott közfeladata:

- Három éves kortól a tankötelezettség kezdetéig az iskolába járáshoz szükséges fejlettségi szint eléréséig tartó nevelést folytat. Az óvodai nevelés a gyermek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magába foglaló foglalkozások keretében folyik.
- *Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai integrált nevelése. Ezen belül:*
 - a.) *a megismerő funkciók, vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességgel küzdő gyermekek:*
 - *beszédészlelési és beszédmegértési folyamatok elmaradása,*
 - *kifejező beszédzavara,*
 - *tanulási zavar veszélyeztetettség,*
 - *kevert specifikus fejlődési zavar.*
 - b.) *megismerő funkciók, vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzdő gyermekek.*
 - Logopédiai ellátás (Lajosmizsén főállású, Felsőlajoson óraadó logopédus), és gyógypedagógiai ellátás (Lajosmizsén és Felsőlajoson is óraadó).
 - Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek integrált ellátása.
 - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nevelése.
 - A gyermek három éves korától ellátja- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben meghatározottak szerint- a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokat.
 - Óvodai étkeztetés.
 - Képességfejlesztés.
 - Óvodai fejlesztő program szervezése.
 - A bölcsőde feladata biztosítani a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42. §-a alapján.

7. Alaptevékenysége (fő tevékenysége): 851020 Óvodai nevelés

7/A. Alaptevékenysége (szakfeladatrend szerinti besorolás):

851000 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása
851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása
 562912 Óvodai, intézményi étkeztetés
 856013 Fejlesztő felkészítés
856012 Korai fejlesztés gondozás – motoros funkciók speciális fejlődési rendellenessége
 889101 Bölcsődei ellátás
 552411 Munkahelyi vendéglátás
 562917 Munkahelyi étkeztetés
 562920 Egyéb vendéglátás

8. Működési területe: Lajosmizse Város és Felsőlajos Község közigazgatási területe.

9. Alapítói jogokkal felruházott szerv:

Neve: Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 Székhelye: 6050 Lajosmizse, Városház tér 1.

10. Fenntartója: Lajosmizse és Felsőlajos Közoktatási Intézményfenntartó Társulása
 Címe: 6050 Lajosmizse, Városház tér 1.

11. Irányító szerve: Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 Székhelye: 6050, Lajosmizse, Városház tér 1.

12. Gazdálkodási jogkör szerinti besorolása: önállóan működő költségvetési szerv.

13. Pénzügyi, gazdasági feladatait ellátó önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv:
 Lajosmizse Város Önkormányzata Intézményeinek Gazdasági Szervezete

14. Vezetőjének kinevezési rendje:

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – pályázat alapján, Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetes véleményének kikérésével – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő óvodavezetőt nevez ki. A kinevezés legalább 5 év, legfeljebb 10 év határozott időre szól.

15. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

- Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapvetően közalkalmazott, melyekre nézve a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó.
- Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény az irányadó.

16. A feladatellátását szolgáló vagyon és a vagyon feletti rendelkezési jog:

<u>Lajosmizse: (Óvoda székhely, telephelyei)</u>		Ft
Épület, építmény		114.051.468
Vagyoni értékű jogok:		200.000
Gép, berendezés, felszerelés:		
- számítástechnikai eszköz:		2.746.701
- egyéb gép:		5.959.494
- művészeti alkotás:		-
Összesen::		122.957.663

<u>Lajosmizse: (Óvoda Bölcsődei Tagintézménye)</u>		Ft
Épület, építmény		91.669.531
Vagyoni értékű jogok:		-
Gép, berendezés, felszerelés:		-

- számítástechnikai eszköz:	456.250
- egyéb gép:	4.325.994
- művészeti alkotás:	-
Összesen:	96.451.775

Felsőljajos:	Ft
Épület, építmény:	16.570.500
Vagyoni értékű jogok:	-
Gép, berendezés, felszerelés:	-
- számítástechnikai eszköz:	253.080
- egyéb gép:	436.740
- művészeti alkotás:	-
Összesen	17.260.320

/ 2011. június 7-i állapot - bruttó érték/

A vagyongazdálkodás szabályait Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének mindenkor hatályos, az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló rendelete szabályozza. A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde, mint székhelyintézmény **és telephelyei**, valamint a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Bölcsődei tagintézménye, épületei, leltár szerinti ingóságai, felszerelései és berendezései Lajosmizse Város Önkormányzatának tulajdonában állnak. A Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Felsőljajosi Tagintézménye, mint tagintézmény épületei, leltár szerinti ingóságai, felszerelései és berendezései Felsőljajos Község Önkormányzatának tulajdonát képezik. A használati jog az intézményt illeti meg, a gazdálkodási jogot az intézmény részére jóváhagyott költségvetés erejéig gyakorolhatja.

17. Vállalkozási tevékenysége:

A költségvetési szerv - eszközeinek, szabad kapacitásának hasznosítása érdekében- korlátozott mértékben vállalkozási tevékenységet folytathat, feltéve, hogy ez nem veszélyezteti az alaptevékenységét és az ebből fakadó kötelezettségeinek teljesítését. Vállalkozása kizárólag az ideiglenesen szabad helyiségek hasznosítására, valamint szolgáltatások értékesítésére terjedhet ki, azzal a megkötéssel, hogy azokat csak az alaptevékenységéhez kapcsolódóan végezheti. Vállalkozási tevékenysége arányának felső határa a szerv kiadásaiban: 33%.

18. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat 2011. szeptember 1. napján lép hatályba. A hatálybalépéssel egyidejűleg hatályát veszti a Meserét Lajosmizsei Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratáról szóló 78/2011. (VI. 30.) ÖH.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2011. augusztus 25.

8./ Napirendi pont

A Fekete István Általános Iskola pedagógiai programjának módosítása

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: Az intézmény átgondolta, hogy hogyan lehetne az 5., 6., 7., 8. évfolyamon legoptimálisabban felosztani az órakeretet. Az eddigi 3 matematika helyett 4 matematika lenne. Hon- és népismeret nem lenne az 5. osztályban, a 6. osztályban viszont 4 óraszámra növekedne. Az osztályfőnöki órákat a nem kötelezően tanítandó óraszámok közé tennék. Óraszám növekedés nem történne.

A 7. évfolyamon egy osztállyal kevesebb indulna az idén, mint eddig.

Amikor az elképzelés döntés megszületett, a 7. évfolyam tanulóit összehívtuk, elmondtuk nekik a az évfolyamon történő változást, aminek kevésbé örültek, talán a plusz dolgoknak igen.

Az iskola tantestülete a pedagógiai program módosítását elfogadta.

Az Önkormányzat Intézményeinek Bizottsága tárgyalta a Fekete István Általános Iskola pedagógiai programjának módosítását, s elfogadásra javasolta.

Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, észrevétel?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki a Fekete István Általános Iskola pedagógiai programjának módosítását elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

117/2011. (VIII. 25.) ÖH.

A Fekete István Általános Iskola pedagógiai programja módosításának jóváhagyása

Határozat

- 1) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint Lajosmizse és Felsőlajos Közoktatási Intézményfenntartói Társulás gesztor önkormányzata a Fekete István Általános Iskola pedagógiai programjának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja: A pedagógiai program II. kötetének (Helyi Tanterv) 1.2. alpontjában „Az 5-8. évfolyamokon tanított tantárgyak, ezek óraszámai a 2011/2012-es tanévben” címszó alatt szereplő rész helyébe 2011. szeptember 1. napjától az előterjesztés 2. melléklete lép.
- 2) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint Lajosmizse és Felsőlajos Közoktatási Intézményfenntartói Társulás gesztor önkormányzata felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testületét soros ülésén tájékoztassa.

Felelős: Képviselő-testület, jegyző

Határidő: 2011. augusztus 25.

9./ Napirendi pont

Lajosmizse Város Településrendezési Teve módosításának előkészítése, településfejlesztési döntés – Kláber Kúria és Alsóbene tanya 600 környéke

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: Barkóczi Tamás főépítész Úr készítette az anyagot. Két kérelem érkezett az önkormányzathoz. Miután az előkészítő szakaszban vagyunk, most kell megtárgyalni mindkét kérelmet.

1./ Klábertelepi Kúriával kapcsolatos kérdéskör. Nagyon sok esetben volt kezdeményezés arra, hogy a kúriában olyan jellegű tevékenység folytatódjon, hogy a hátrányos helyzetű gyermekek befogadásával foglalkozna, vagy idősek napközi otthona lenne. Miután a besorolása nem teszi lehetővé, mert nem olyan gazdasági övezetben van, most célszerű lenne megváltoztatni a besorolást. Innentől kezdve nem gazdasági besorolásba lenne, hanem különleges beépítésre szánt terület. Ez az egyik javaslat.

2./ A másik kérelem arra vonatkozik, hogy van egy tanya terület, ahol a térségben nagyrészt erdős területek vannak, mert korábban erdősítve lettek. Miután a kérelmezők korábban elég sok területet beerdősítettek, jelenleg a továbbfejlődésüket gátolja, ezért szeretnék, ha az erdősített területek csökkentve lennének és egyéb gazdasági övezetbe lenne átsorolva a kérdéses terület. Az a baj, hogy az országos tervek elkészültek, ott az erdősítést elfogadták, a megyei rendezési terv most van folyamatban. Ha javasoljuk, hogy ez a terület kerüljön ki az erdősítésből, akkor kötelezettséget kellene vállalni arra, hogy máshol létesítenénk erdőrészt. Barkóczi Tamás főépítész Úrral egyeztetünk. Ő nem tudja támogatni, hogy az erdősített területeket felszámoljuk.

Orbán Antal képviselő: Minden terület erdős?

Kovács Gábor főtanácsos: A kérelmező egy-egy pici foltot szeretne visszanyerni, mert a térség jelentős része erdős.

Orbán Antal képviselő: A Klábertelep környéke mezőgazdasági területnek nem alkalmas. Addig nem tudok abban dönteni, amíg személyesen ezt meg nem nézem. A Klábertelep környékén kaotikus állapotok vannak. Ha ez a környezetét befolyásolja, akkor tudom támogatni.

Basky András polgármester: Vagy döntünk, vagy azt a kérelmet nem támogatjuk, de akkor elúszott a lehetősége a kérelmezőnek.

Orbán Antal képviselő: Amit a kérelmező kér, azt meg kellene nézni, hogy a kérelmét ne utasítsuk el.

Kovács Gábor főtanácsos: A képviselő Úr tévedésben van, mert a Klábertelep és az erdő-mező témaköre nem ugyan az az ügy. Az egyik egy maszek tanyás ingatlan, a másik pedig erdő.

Orbán Antal képviselő: Nem tudunk megtekintés nélkül dönteni.

Basky András polgármester: Amiben tudunk, döntsünk, amiben nem, abban ne. Annak idején külföldi állampolgár volt, nem tudta megvenni a területet, erdősítették és most már vissza akarják minősíteni. Azt javaslom, hogy a Kláber Kúria kérdését döntsük el, s kezdeményezzük, hogy kerüljön át különleges övezetbe, hogy más tevékenység is megvalósulhasson. A másikat pedig tekintsük meg. Az első kérdésben tudunk dönteni, a másokban pedig később döntünk. Van-e valakinek egyéb javaslata? Nincs.

Aki elfogadja, hogy Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 22. sorszámmal felvegye a rendezési tervmódosítás pontjai közé a Kláber Kúriát érintő kérelmet, továbbá elfogadja, hogy az Alsóbene tanya 600 környéke szabályozásának módosítására irányuló kérelemre egy későbbi Képviselő-testületi ülésen tér vissza, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

118/2011. (VIII. 25.) ÖH.

Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosításának előkészítése, településfejlesztési döntés

– Kláber Kúria és Alsóbene tanya 600 környéke

Határozat

1. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 22. sorszámmal felveszi a rendezési tervmódosítás pontjai közé a Kláber Kúriát érintő kérelmet az alábbiak szerint:

Kérelmező: Dietrich Kft,

Lap: K10,

Módosítási kérelem: a terület övezeti besorolásának megváltoztatása úgy, hogy azon szociális/turizmus/egészségügyi (szálláshely) tevékenység folytatható legyen,

Övezet jelenleg: Gmg-1,

Kért szabályozás: Különleges,

Érintett hrsz: 0841/5, 0841/6, 0841/10 és 0843/4

Terület nagysága: 21.721 m²,

Fejlesztési hozzájárulás egységár: 0 Ft/m²,

Településfejlesztési hozzájárulás: 0 Ft,

Tervezési költség: 150.000.- Ft,

Térkép, főépítész: 60.000.- Ft,

Hozzájárulás összesen: 210.000.- Ft.

2. Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alsóbene tanya 600 környéke szabályozásának módosítására irányuló kérelemre egy későbbi Képviselő-testületi ülésen tér vissza.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2011. augusztus 25.

10./ Napirendi pont

Településfejlesztési döntésekhez településrendezési szerződés tervezete

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: Ha valaki településrendezési szerződést kíván kötni az önkormányzattal, akkor neki a költségeket fel kell vállalni, s utána indítjuk el az átminősítést. Ha nem történik semmi, akkor az önkormányzat hozhat egy olyan döntést, hogy az átminősítést visszavonja. A Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság tárgyalta e napirendet, elfogadásra javasolta.

Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést.

Aki elfogadja a településfejlesztési döntésekhez a településrendezési szerződés tervezetét, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

119/2011. (VIII. 25.) ÖH.

Településfejlesztési döntésekhez

településrendezési szerződés tervezete

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert

1. A településrendezési szerződések megkötésére.
2. Az 1. pontban foglalt, megkötött településrendezési szerződések szerinti kérelmek és a 61/2011. (V.19.) ÖH-ban foglaltak figyelembe vételével a rendezési terv módosításának megrendelésére, szerződés aláírására.
3. Amennyiben a Kérelmező az 1. pont szerinti településrendezési szerződés aláírásával nem vállalja, illetve nem teljesíti az abban foglaltakat, úgy a Képviselő-testület 61/2011. (V. 19.) számú határozatával elfogadott településfejlesztési döntésből a módosítási kérelem törlésre kerül. A törlés igazolására a rendezési terv módosítási eljárása során a Polgármester jogosult.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2011. augusztus 25.

11./ Napirendi pont

A 2011. január 01-től 2011. június 30-ig tartó időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2011. június 30-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtása

Előadó: Basky András polgármester

Basky András polgármester: Sok határozatot hozott a Képviselő-testület, ami lejárt, s ezek végrehajtásáról számoltunk be. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásával kapcsolatban van-e kérdés?

Amennyiben nincs, s aki elfogadja a 2011. január 01-től 2011. június 30-ig tartó időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2011. június 30-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról készült jelentést, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt – az alábbi határozatot hozta:

120/2011. (VIII. 25.) ÖH.

A 2011. január 01-től 2011. június 30-ig tartó időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2011. június 30-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló jelentés elfogadása

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző jelentését – a 2011. január 1-től 2011. június 30-ig tartó időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2011. június 30-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról- elfogadja.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2011.augusztus 25.

11. Interpelláció

Basky András polgármester: Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e részükről interpelláció?

Apró Ferenc települési képviselő: Milyen munkálatok folynak a Ladánybenei úton?

A nyári munkából itt élő munkások elég sokat énekelnek éjszakánként, közben a szomszédokat látogatják. Ezekkel mi van?

Tanyaprogrammal mi a helyzet?

Basky András polgármester: A Ladánybenei úton kátyúzás folyik. Jelen pillanatban bejelentés nem érkezett, bővebb információm nincs róla.

A hangoskodókkal kapcsolatban annyi, hogy be kell jelenteni a rendőrségnek.

A tanyaprogrammal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy van pályázati kiírás. Sági Tamás kollégám foglalkozik a pályázattal. Igyekszünk a következő testületi ülésre ezt előkészíteni. Figyeljük minden nap a honlapot. Balogh József képviselő Úrral 2-3 naponta konzultálunk. Holnap lesz egy tájékoztató a kezünkben. Jövő hónapban testületi ülésen fogunk egy előterjesztést kapni gépbeszerzés ügyében.

Orbán Antal képviselő: A csatornával kapcsolatban mi újság van, mikor kezdődhet, megnyertük-e a pályázatot?

Basky András polgármester: Aki fizeti az LTP-t, az nagyon jól teszi. A pályázati kiírásban az volt, hogy az év első felében eredményt hirdetnek, ez még nem történt meg. A nehéz gazdasági helyzet miatt nehéz a döntést meghozni. A közbeszerzési dokumentációkat egyeztetjük az illetékes minisztériummal. Folyamatban van az ügy, információink szerint a dolog jól áll, de a döntést nem tették még közzé, nincs a kezünkben.

Orbán Antal képviselő: Az árkoknál a kirakott föld marad, vagy elviszik? Jelezték többen, hogy ha nem viszik el, akkor inkább nem is kellett volna kiszedni.

Basky András polgármester: Két gépjárművünk van. Ha tavasszal meg tudott volna valósulni a traktor vásárlása, akkor nem lennénk ilyen helyzetben. Itt van a nyár, kétnaponta kellene locsolni és egy nap a földet szállítani. A közmunkások szállítják a földet. Mivel nincs megfelelő traktor állományunk, ezért egy kicsit nehézkes a dolog.

Orbán Antal képviselő: A központi parkban a padok le vannak festve, de van, amelyiknek a festése tönkre van téve. Lehetne azzal kezdeni valamit?

Basky András polgármester: A költségvetésben a pénzt kellene megnézni. Az elmúlt időszakban a likvid hitelhez 15 M/Ft értékben hozzá kellett nyúlni, mert a pénzek elfogytak. Az elmúlt években ilyen nem volt. Van egy viszonylagosan kiszámíthatatlan dolog, amikor az önkormányzat olyan helyzetbe kerül, hogy ehhez hozzá kell nyúlni. Minden kiadást, amit lehetett, csúsztattunk. Két részletben fizettük ki a tartozásainkat, amit lehetett. Most az adóbevallásunk időszakáig nehezen tudunk működni.

Kollár László képviselő: A Ceglédi úti óvodától eltűnt a 30-as tábla ismételten. A múltkor történt motoros baleset, pont emiatt, hogy nem 30 km/ó sebességgel közlekedtek, hanem jóval többel. Kéri a lakosok, hogy oda bukkanót kellene tenni, vagy valamilyen megoldást találni. Apró Ferenc kérdésére a 825 M/Ft-al kapcsolatosan elmondanám, hogy 225 település pályázhat. Valószínű Lajosmizsén csak egy tanyafelújítás lehetséges. Az egymilliárd forint is le lett faragva 825 M/Ft-ra.

Basky András polgármester: A 30-as táblával kapcsolatban azt mondom, hogy a tábla visszahelyezése lenne a megoldás. A Ceglédi útra fekvő rendőr elhelyezését nem tartanám jó megoldásnak.

Keresztes Ferenc képviselő: Én sem tartanám jó ötletnek a fekvő rendőrt, mert a teherautók nem lassítanak, s a házak falai berezegnek ez által.

A szomszédos vízgépes lakótelepről megkerestek ismételten, hogy az elmúlt nagy csapadék után beszaladt a víz a Vendel utcán és a Wesselényi utcán a pincékbe. Megelőzhető lenne, hogy ha nagyobb átereszek lennének.

A Zrínyi utca és a körforgó közötti szakasznak a kátyúzása nem nagyon sokat várthat magára. Óriási a kontraszt, helyi ügyfeleken kívül sok idegen ember is jár ezen a részen.

A külterületeken útjavítás nem volt (Mizsei részen). Érdemes egyszer kerülni egyet bármelyik dűlőn, mert vannak olyan útrészek, amelyek járhatatlanok, mert a fákat kitermelték, s el van susnyásodva, és parásodva a terület, ez utóbbit kaszálni kell.

Basky András polgármester: A csapadékvíz elvezetését úgy tudnánk hatékonyabban megoldani, ha nagyobb csövek kerülnének be. Ez költségvetés kérdése. A jövő évi költségvetésbe ezt bele kell tenni. Mindig előfordulhat olyan helyzet, amire nincs felkészülve az adott rendszer. Nem tudunk kiépíteni olyan rendszert, ami mindig mindenre megfelelő megoldást nyújt.

Zrínyi utca és a körforgó közötti szakasznak a kátyúzása. Voltunk a Megyei Közútkezelő KHT-nál, azt mondták, hogy van keretük a kátyúzásra, fogják csinálni. Megköszöntük, hogy eddig is végeztek ilyen munkát.

A Ladánybenei útnál annyit tudok mondani, hogy a Közútkezelő KHT figyelmét sokadik alkalommal felhívtuk, hogy ez az út mennyire balesetveszélyes. Az útnak a tervezési közbeszerzése folyamatban van. Előbb-utóbb lesz engedélyezési terv, hogy az útépitési program keretén belül megvalósulhasson.

Ha annak idején sikerült volna a pályázatot megnyerni, akkor túl lennénk ezen a dolgon. Lehet, hogy érdemes lenne erre a térre olyan fákat is elültetni, ami nem befolyásolná a projekt megvalósulását.

Külterületi földútjavítás. Voltak külterületen földútjavítások. Egyeztetni kellene Szilágyi Ödönnel és a területi képviselővel, s majd meglátjuk, hogy mi lenne a legcélszerűbb.

Péli Szilveszter képviselő: A posta dolgozói megszólítottak, hogy a szemetest kiszerezte valaki és a sörös doboz, szemetes papír bekerül a virágok közé.

Orbán képviselő Úr padfestésére annyit szeretnék mondani, hogy amíg az ifjúságot nem szoktatjuk le arról, hogy ne rongálják a közvagyonot, addig nem érdemes festeni sem. Lehet, hogy a rendőrség tudna ebben az ügyben segíteni.

A Rákóczi úton a lámpánál akkora gödör van, hogy az autó alját majd leszakítja. Ennek rendbetételére nem lehet sokat várni, mert baj lesz.

Basky András polgármester: A posta előtti szemetes hollétét fel kell fedni, s azt vissza kell helyezni. A padok festésével kapcsolatban annyit, hogy a környezet mindig nevel. Ha találunk rá forrást, akkor tegyük rendbe. Ez százezer forintos nagyságrendű feladat. Három évvel ezelőtt 400-500 ezer forintba került a padoknak a pótlása.

A Rákóczi úti gödörrel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy az a Közút KHT-nek az útja. Kérjük Szilágyi Ödönt, hogy járjon el ez ügyben.

Kérdezem, hogy van-e még interpelláció a képviselők részéről.

Amennyiben nincs, kérdezem az interpelláló képviselőket, hogy az interpellációra adott válaszokat elfogadják-e?

Apró Ferenc képviselő: Igen, elfogadom.

Orbán Antal képviselő: Igen, elfogadom.

Péli Szilveszter képviselő: Igen, elfogadom.

Kollár László képviselő: Igen, elfogadom.

Keresztes Ferenc képviselő: Igen, elfogadom.

Basky András polgármester: Köszönöm.

Tekintettel arra, hogy napirendi pontjaink végéhez értünk, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai testületi ülésünket ezennel berekesztem. (17.30 óra).

K.mf.

Basky András sk.
polgármester

Kutasiné Nagy Katalin sk.
jegyző