



Lajosmizse Város Jegyzőjétől

6050 Lajosmizse, Városház tér 1.

Tel/Fax: 76/457-575

E-mail: [lajosmizse@lajosmizse.hu](mailto:lajosmizse@lajosmizse.hu)

Ügyintéző: Gyurgyik Erzsébet

Ügyszám: LMKOH/4023/8/2017.

Tárgy: Gulyás Ferenc lakcímének érvénytelenítése

### V É G Z É S

Gulyás Ferenc lakcímének érvénytelenítése ügyében hirdetményi úton történő közlést rendelék el az alábbiak szerint:

- A hirdetmény kifüggesztés napja: 2017. július 17.
- A hirdetmény levételének napja: 2017. augusztus 1.
- Eljáró hatóság megnevezése: Lajosmizse Város Jegyzője
- Az ügy iktatási száma: LMKOH/4023/2017.
- Az ügy tárgya: Gulyás Ferenc lakcímének érvénytelenítése
- Kérelmező ügyfél neve: Szarka Tünde
- Az LMKOH/4023/7/2017. számú döntés ellen önálló fellebbezésnek van helye.

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak postai úton történő kézbesítése előre eredménytelennek tűnik, ezért Gulyás Ferenc vagy meghatalmazottja a döntést Lajosmizse Város Jegyzőjénél (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.) megtekintheti, illetve átveheti.

Ezen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### INDOKOLÁS

Gulyás Ferenc lakcímének érvénytelenítése ügyében eljárást folytatok. Tekintettel arra, hogy a kérelmező ügyfél Szarka Tünde nyilatkozata alapján Gulyás Ferenc nem lakik a személyi adat-és lakcímnyilvántartásban szereplő állandó lakóhelyén, a döntés postai úton történő kézbesítése előre eredménytelennek mutatkozik.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.). 80. § (1) bekezdés d) pontja alapján hirdetményi közlésnek van helye, ha a hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közlési módok alkalmazása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazásuk előre eredménytelennek mutatkozik.

Ezen jogszabályi rendelkezések alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.


Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Az önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki, a jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Végzésem meghozatalánál alkalmaztam még a Ket.71. § (1), 72. § (2) bekezdéseit.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 6. § (1) bekezdése, az Nytv. vhr. 35. § (3) bekezdése, valamint a Ket. 21. § (1) bekezdésének a) pontja határozza meg.

Lajosmizse, 2017. július 17.

  
dr. Balogh László  
jegyző

